

# ПРОТОКОЛ

№ 143

гр. Пазарджик, 23.01.2024 г.

**РАЙОНЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК, VIII ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и трети януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Цветанка Вълчева

при участието на секретаря Стоянка Миладинова  
Сложи за разглеждане докладваното от Цветанка Вълчева Гражданско дело № 20225220104077 по описа за 2022 година.  
На именното повикване в 14:00 часа се явиха:

Ищецът С. Г. Б. се явява лично, редовно уведомен от предходното съдебно заседание, чрез пълномощника си и с адв. В., редовно упълномощен да го представлява от преди.

Ответникът З. И. Ч. не се явява, редовно уведомен по реда на чл. 56, ал. 2 от ГПК и не се представлява.

Съдът докладва постъпилата молба от ответника З. Ч., чрез пълномощника му адв. А., с вх. № 29282/11.12.2023 г., с която моли делото да се отсрочи за по-късен час /след 15:00 часа/, тъй като от 13:50 часа е ангажиран в АС – Пазарджик по адм. дело № 556/2023 г. Към молбата е приложен график за насрочени дела в АС - Пазарджик, както и призовка по посоченото административно дело.

АДВ. В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че ответната страна е редовно уведомена по реда на чл. 56, ал. 2 от ГПК за днешното съдебно заседание и че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото. Молбата на ответника, с искане за разглеждане на делото в по-късен час днес, след 15:00 часа не следва да бъде уважавана, предвид графика на съдебното заседание на настоящия съдебен състав, а именно след настоящото дело за разглеждане са насрочени три граждански дела, с начален час 14:30 часа, 15:00 часа и 15:45 часа, по които има допуснати експертизи и свидетели и е невъзможно разглеждането на

настоящото дело след посочения час, затова съдът

### О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбата на ответника с вх. № 29282/11.12.2023 г., с искане за разглеждане на делото днес в по-късен час, а именно след 15:00 часа

### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

При проверка на книжата по делото констатира, че в изпълнение на разпореждането на съда от предходното съдебно заседание и след провеждането на същото по делото, са постъпили данни от Дентална клиника „Лидер“ - Пазарджик, че нямат специалист пародонтолог и не могат да посочат такъв в района.

Постъпили са данни и от Дентална клиника „Сити Дент“ – Пазарджик, че в тази клиника няма такъв специалист, като данните са от управителя на лечебното заведение.

Съдът докладва и постъпилото по делото писмо от Факултета по дентална медицина към Медицински университет – Пловдив, с вх. 28763/06.12.2023 г., с което уведомяват съда, че във връзка с отправеното запитване и писмото на съда от 15.11.2023 г. е бил получен отказ от имащите право да бъдат вещи лица преподаватели. Към това писмо е приложена извадка от протокол на катедрен съвет, от което е видно, че всеки един от членовете на катедрата имащ право да бъде вещо лице е декларирал отказ да бъде привлечен като вещо лице.

След така постъпилите данни с Разпореждане № 8961/08.12.2023 г. съдът е разпоредил да се пише писмо до декана на Факултета по дентална медицина към МУ – София, с искане за посочване на специалист пародонтолог. Писмото е изпратено и получено на 19.12.2023 г. в МУ – София, като до настоящия момент няма постъпил отговор по същото.

АДВ. В.: Предвид всички усилия, които положи съда за изготвяне на експертизата, които се оказаха безуспешни, моля да отмените тази експертиза.

Съдът, с оглед гореизложения доклад счита следното:

Предвид данните по делото, в конкретния случай, ще следва да се приложи разпоредбата на чл. 158 от ГПК, а именно тъй като се касае за

събиране на доказателство, чието събиране представлява особена трудност, то съдът ще следва да определи срок за събирането му, след изтичането на който делото да се гледа без него, като в случая такъв срок ще следва да се определи следващото по делото съдебно заседание, а до тогава до декана на Медицински университет - София ще следва да се пише ново напомнително писмо, в смисъла на вече изпратеното писмо от 11.12.2023 г. В писмото ще следва да се укаже, че при неизпълнение на разпореждането на съда на длъжностното лице неизпълнило същото ще му бъде наложена глоба по предвидения в ГПК ред.

По изложените съображения, Съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

На основание чл. 158 ал. 1 от ГПК определя срок – следващото по делото съдебно заседание за събиране на допуснатото по делото доказателство, а именно изслушването на допуснатата съдебна медицинска експертиза, като указва на страните, че след изтичането на този срок, в случай че това доказателство не бъде събрано, делото ще се гледа без него.

ДА СЕ ПИШЕ писмо до Декана на Факултета по дентална медицина към МУ – София в горепосочения смисъл.

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 05.03.2024 г. от 14:00 часа, за която дата и час ищецът и неговия пълномощник адв. В. – уведомени от днес.

Ответникът уведомен по реда на чл. 56, ал. 2 от ГПК.

Делото да се докладва при постъпване на писмо от МУ – София.

Протоколът написан в съдебно заседание, което приключи в 14:14 часа.

Съдия при Районен съд – Пазарджик: \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_