

ПРОТОКОЛ

№ 6953

гр. София, 04.04.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 22 -РИ СЪСТАВ, в публично заседание на четвърти април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **ВАНЯ АНГ. ГОРАНОВА**

при участието на секретаря **БИЛЯНА Р. БОГДАНОВА**
Сложи за разглеждане докладваното от **ВАНЯ АНГ. ГОРАНОВА**
Административно наказателно дело № 20231110204382 по описа за 2023 година.
На именното повикване в 10:10 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. Г. Х., редовно уведомен, се явява, и с адв. К., редовно упълномощен.

ВЪЗЗИВАЕМАТА СТРАНА ИНСПЕКТОР ПРИ „ЦЕНТЪР ЗА ГРАДСКА МОБИЛНОСТ“ ЕАД, гр. София, редовно призована, не се явява, представлява се от адв. Григорова, редовно упълномощена.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Да се даде ход на делото.

ВЪЗЗИВАЕМАТА СТРАНА: Считам, че не следва да се дава ход на делото, тъй като подробно в писмено становище сме обяснили защо сме я сметнали за процесуално недопустима жалбата с подробно изложени аргументи.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Считаме, че жалбата е процесуално допустима, изложили сме съображения в подкрепа на тезата си. Още повече административния орган е този който е администрирал жалбата до Вас.

СЪДЪТ се оттегля на съвещание.

СЛЕД съвещание, съдът намери следното:

С жалба от 14.03.2023 година, жалбоподателят обжалва наложена глоба с фиш серия №СО9150156 от 05.03.2023 година, издаден за нарушение чл. 15, ал. 7 от ЗДвП на основание чл. 186, вр. чл. 178е от ЗДвП. С писмено становище на въззиваемата страна, което се поддържа в днешно съдебно заседание, „Център за градска мобилност“ ЕАД иска да бъде оставена жалбата без уважение по подробно изложени аргументи за това.

В съдебно заседание жалбоподателят намира, че следва да се даде ход на делото като възразява по соченото от въззиваемата страна по – горе.

Съдът, като взе предвид събрания по делото доказателствен материал и прецени становището на страните, намери следното:

Подадената жалба визира глоба с фиш серия №СО9150156 от 05.03.2023 година, издаден за нарушение чл. 15, ал. 7 от ЗДвП на основание чл. 186, вр. чл. 178е от ЗДвП. Видно от заложеното от Законодателят в нормата на чл. 58д от ЗАНН, актовете подлежащи на обжалване и протестиране са лимитативно изброени, а именно НП, предупреждение по чл. 28, резолюция за прекратяване на административно наказателно производство и електронен фиш. В този смисъл, и доколкото не е предвидено обжалване и протестиране на глоба с фиш (процесния случай), тъй като същият не представлява електронен фиш и разпоредбата на чл. 189, ал. 8 от ЗДвП не може да се приложи по аналогия, съдът намира, че жалбата следва да бъде оставена без уважение и съдебното производство да бъде прекратено. По съображения, че обжалвания фиш се явява и законосъобразно издаден, то той е влязъл в сила. По изложените съображения,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение жалба от 14.03.2024 година, по глоба с фиш серия №СО9150156 от 05.03.2023 година, издаден за нарушение чл. 15, ал. 7 от ЗДвП на основание чл. 186, вр. чл. 178е от ЗДвП.

ПРЕКРАТЯВА съдебното производство по НАХД №4382/2023 година, по описа на СРС, НО, 22 – ри състав.

Обжалвания фиш серия №СО9150156 от 05.03.2023 година, издаден за нарушение чл. 15, ал. 7 от ЗДвП на основание чл. 186, вр. чл. 178е от ЗДвП, като законосъобразен е влязъл в сила.

Определението може да се обжалва пред Софийски административен съд в 14-дневен срок от днес.

Препис от съдебния протокол да се издаде на страните при поискване.

Протоколът е изготвен в открито съдебно заседание, което приключи в 10:48 часа.

Съдия при Софийски районен съд: _____

Секретар: _____