

# РЕШЕНИЕ

№ 1370

гр. Варна , 03.08.2021 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА, IVA СЪСТАВ** в закрито заседание на трети август, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Константин Д. Иванов  
Членове: Мая Недкова  
Ивелина Д. Чавдарова

като разглежда докладваното от Константин Д. Иванов Въззивно гражданско дело № 20213100501702 по описа за 2021 година

Производството е по реда на глава Тридесет и девета от ГПК.

Образувано е по жалба с вх. № 6197/29.04.2021 год. оп рег. на ЧСИ Дарина Сербезова с рег. № 893, подадена от ЕВГ. АТ. В. от гр. Варна – длъжник по изпълнението – срещу постановление за разносните, обективизирано в покана за доброволно изпълнение с изх. № 2794/23.02.2021 год. по изп. дело № 20218930400109 по описа на ЧСИ Дарина Сербезова, с което в тежест на жалбоподателката са определени разноси по изпълнителното дело.

В жалбата са наведени оплаквания, че постановлението за разносните е неправилно и незаконосъобразно в частта му относно вменените в тежест на жалбоподателката разноси за разликата над 664, 05 лева до определените от ЧСИ Д. Сербезова разноси от 1532, 23 лева.

Жалбоподателката твърди, че по изпълнителното дело не са представени никакви доказателства за извършени разноси от вискателя. От съдържащата се в изп. дело Сметка № 12958/17.02.2021г. за допълнителни разноси по т. 31 от ТТРЗЧСИ в общ размер на 46, 10 лв., не става ясно за какво са начислени, дали са извършени и за какво са извършени тези допълнителни разноси.

Твърди също, че таксата по т. 26 от ТТРЗЧСИ следва да се изчисли само върху вземането на първоначалния вискател – „Банка ДСК“ ЕАД, което е в размер на 5200, 62 лева, а не и върху публичните вземания на държавата, тъй като последните са дължими към НАП и подлежат на събиране от публичен изпълнител, респ. подлежат на доброволно плащане от длъжника.

Въз основа на изложеноот счита, че дължимите към датата на ПДИ разноси по изпълнението са съответно: 436, 05 лева – таксата по т. 26 от ТТРЗЧСИ върху вземането на първоначалния вискател, както и таксите по сметка № 12959/17.02.2021г. в размер на сумата от 228 лв. или общо дължимите разноси от длъжника към датата на ПДИ са в размер на 664, 05 лева.

Отправено е искане за отмяна на постановлението за разноските, обективизирано в ПДИ с изх. № 2794/23.02.2021 год. по изп. дело № 20218930400109 по описа на ЧСИ Дарина Сербезова, в частта му за разликата над 664, 05 лева до определения от ЧСИ размер на разноските от 1532, 23 лева.

В срока по чл. 436, ал. 3 от ГПК възискателят, по чиято молба е образувано изпълнителното производство – „Банка ДСК“ ЕАД, със седалище гр. София – не е подал писмени възражения по жалбата.

В писмени мотиви по обжалваните действия ЧСИ Д. Сербезова счита жалбата за неоснователна.

Жалбата е подадена в срок, от легитимирана страна и срещу подлежащ на обжалване акт на съдебния изпълнител, поради което е и процесуално допустима. Разгледана по същество е отчасти основателна, като съображенията за това са следните:

Производството по изп. дело № 20218930400109 по описа на ЧСИ Д. Сербезова с рег. № 893 е образувано по молба с вх. № 1077/28.01.2021г. на „Банка ДСК“ ЕАД, със седалище гр. София и въз основа на представен от банката изпълнителен лист № 260662/25.01.2021г., издаден по ч. гр. дело № 510/2021 год. по описа на РС-Варна, с който ЕВГ. АТ. В. от гр. Варна е осъдена да заплати на „Банка ДСК“ ЕАД следните суми: сумата от 4571, 58 лева - главница, ведно със законната лихва върху нея, считано от 15.01.2021 г. до окончателното ѝ изплащане; сумата от 303, 92 лв.- договорна лихва; сумата от 14, 68 лв. – обезщетение за забава за периода от 20.02.2020г. до 10.12.2020 год.; сумата от 44, 45 лв.- обезщетение за забава за периода от 11.12.2020г. до 15.01.2021 г., както и сумата от 198, 69 лв. разноски за заповедното производство.

С молбата си за образуване на изп. дело възискателят е овластил ЧСИ с правата по чл. 18 ЗЧСИ.

По изпълнителното дело е извършено пълно имуществено проучване на длъжника. Наложени са следните обезпечения: запор върху банкови сметки в „Банка ДСК“ ЕАД; запор на дружествени дялове на длъжника в „ДЖЕНИ М 2008“ ЕООД, с ЕИК 203782252; запор на притежаваните МПС; възбрана на 1 / 6 ид. част от недвижим имот в гр. Варна.

В хода на производството въз основа на удостоверение по чл. 191, ал. 4 от ДОПК с вх. № 1582/05.02.2021г. по рег. на ЧСИ Сербезова, Държавата в лицето на НАП Варна е присъединена като възискател за публичните ѝ вземания против длъжника, които са в общ размер на 4074, 69 лева, включващи главници и лихви към датата на удостоверението.

На 13.04.2021 год. на длъжника е връчена Покана за доброволно изпълнение с изх. № 2794/23.02.2021г.

Съгласно сметка № 12959/17.02.2021 год. (л. 33 от изп. дело) са определени разноски по изпълнението в размер на 228 лева с вкл. ДДС, съответно: по т. 1 от ТТРЗЧСИ; по т. 2; по т. 5 (3 бр.); по т. 9 (три бр.) и по т. 10, които разноски длъжникът не оспорва.

Съгласно сметка № 12958/17.02.2021 год. (л. 32 от изп. дело) са определени разноски по изпълнението в общ размер на 46, 10 лева по т. 31 от ТТРЗЧСИ – допълнителни разноски (6 бр.). Представени са доказателства, че на 17.02.2021 год. възискателят е внесъл по сметка на ЧСИ в размер на 274, 10 лева, включваща разноските по сметка № 12958/17.02.2021 год. (46, 10 лева) и по сметка № 12959/17.02.2021 год. – 228 лева.

По изп. дело липсват доказателства за всяка една от посочените в сметка № 12958/17.02.2021 год. на л. 32 от изп. дело суми, съставляващи допълнителни разноски по т. 31 от ТТРЗЧСИ, да е налице издаден към дата 23.02.2021 год. (датата на ПДИ) документ по ЗСч, съгласно т. 31, бележка 1 от цитираната тарифа, от който документ да е видно, че

описаните в сметката № 12958/17.02.2021 год. допълнителни разходи са извършени.

В писмените си мотиви по обжалваните действия ЧСИ е изложил съображения, че в определените в ПДИ разноси до длъжника са включени и дължимите такси и разноси за прекратяване на делото и за вдигане и заличаване на наложените обезпечения.

С оглед така установеното от фактическа страна се налагат следните правни изводи:

Отговорността за разноските в изпълнителното производство се урежда по правилата на [чл. 79 от ГПК](#), [чл. 78 – 84 от ЗЧСИ](#) и Тарифата за таксите и разноските към ЗЧСИ (ТТРЗЧСИ). Съгласно [чл. 78 от ЗЧСИ](#) такси по изпълнението се събират за извършване на изпълнителни действия и за извършването на други действия, като размерът и видът на разноските по изпълнението се определят с тарифа на МС по предложение на министъра на правосъдието след съгласуване с камарата на частните съдебни изпълнители. За събиране на таксите по изпълнението се изготвя сметка в два или повече еднообразни екземпляра, подписани от частния съдебен изпълнител, единият от които се връчва на задълженото лице – [чл. 79 от ЗЧСИ](#). Обикновените такси се събират само за действия, изрично посочени в Тарифата, а пропорционалните такси се събират в процент според материалния интерес - [чл. 82](#) и [83 от ЗЧСИ](#). Съгласно [чл. 79 от ГПК](#) длъжникът не отговаря за разноските в изпълнителното производство само в три случая – 1) когато не е дал повод за предявяване на изпълнителния лист, защото е платил дълга си преди това, респ. при прекратяване на изпълнението на друго основание по [чл. 433 от ГПК](#); 2) когато изпълнителните действия бъдат изоставени от вискателя или отменени от съда или 3) когато разноските, направени от вискателя са за изпълнителни способности, които не са приложени.

Съгласно т. 31, бележка 1 от ТТРЗЧСИ, допълнителните разноси са за сметка на длъжника, когато за тях е издаден документ по Закона за счетоводството.

В случая разноските по сметка 12959/17.02.2021 год. в общ размер на 228 лева с вкл. ДДС, съответно: по т. 1 от ТТРЗЧСИ; по т. 2; по т. 5 (3 бр.); по т. 9 (три бр.) и по т. 10, не се оспорват от длъжника.

Разноските по сметка № 12958/17.02.2021 год. в общ размер на 46, 10 лева – допълнителни разноси по т. 31 от ТТРЗЧСИ (6 бр.) – не се дължат, тъй като за нито един от посочените в сметката разходи липсва издаден документ по Закона за счетоводството, от който да е видно, че тези разходи са действително извършени.

Не се дължат и разноси за действия които не са извършени, а биха могли евентуално да бъдат извършени в бъдеще и по- конкретно – не се дължат начислените от ЧСИ разноси по т. 4 от ТТРЗЧСИ за изпращане на съобщение прекратяване на изпълнителното производство; по т. 10 – за заличаване на наложената възбрана; пощенски разходи по т. 31 – съобщение за вдигане на заповед; по т. 31 – държавна такса за заличаване на възбрана; по т. 31 – държавна такса за вдигане на заповедта върху дружествения дял и др.

Вземането на първоначалния вискател „Банка ДСК“ ЕАД, със седалище гр. София по изп. лист е в размер на 5200, 62 лева, съответно таксата по т. 26 от ТТРЗЧСИ върху горната сума е в размер на 523, 26 лева с вкл. ДДС.

Вземането на присъединения по право вискател – Държавата, чрез НАП Варна е в размер на 4074, 69 лева, съответно таксата по т. 26 от ТТРЗЧСИ е в размер на 415, 17 лева. Т. е., общият размер на дължимите от длъжника разноси към дата на ПДИ е 1166, 43 лева.

Доводите в жалбата, че вземането на държавата към длъжника не следва да се включва и да се взема предвид и върху него не следва да се изчислява и таксата по т. 26 ТТРЗЧСИ, настоящият състав счита за неоснователни. Както се посочи, държавата е присъединен по право вискател за публичните ѝ вземания (чл. 458 ГПК) и е без значение в

кое изпълнително производство тя ще бъде удовлетворена за вземанията си, съответно е и без значение обстоятелството дали против длъжника има образувано изпълнително производство за принудително събиране на сумата по удостоверението по чл. 191, ал. 4 ДОПК при публичен изпълнител по реда на ДОПК.

По изложените съображения съдът приема, че постановлението за разноските, обективизирано в поканата за доброволно изпълнение с изх. № 2794/23.02.2021 год. по изп. дело № 20218930400109 по описа на ЧСИ Дарина Сербезова, с което в тежест на длъжника по изпълнението ЕВГ. АТ. В. от гр. Варна са определени разноски по изпълнението в общ размер на 1532, 23 лева е неправилно в частта му за разликата над 1166, 43 лева до определения от ЧСИ размер от 1532, 23 лева и в тази част следва да се отмени. Жалбата срещу постановлението за разноските, обективизирано в поканата за доброволно изпълнение с изх. № 2794/23.02.2021 год. по изп. дело № 20218930400109 по описа на ЧСИ Дарина Сербезова, в частта му за разликата над 664, 05 лева до 1166, 43 лева е неоснователна и в тази част следва да се остави без уважение.

Водим от горното съдът

## РЕШИ:

**ОТМЕНЯ**, по жалбата с вх. № 6197/29.04.2021 год. по рег. на ЧСИ Дарина Сербезова с рег. № 893, подадена от ЕВГ. АТ. В. от гр. Варна – длъжник по изпълнението, **Постановление за разноските**, обективизирано в покана за доброволно изпълнение с изх. № 2794/23.02.2021 год. по изп. дело № 20218930400109 по описа на ЧСИ Дарина Сербезова с рег. № 893, с което в тежест на длъжника по изпълнението ЕВГ. АТ. В. от гр. Варна са определени разноски по изпълнението в общ размер на 1532, 23 лева, **В ЧАСТТА МУ за разликата над 1166, 43 лева до определения от ЧСИ размер от 1532, 23 лева;**

**ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** жалбата с вх. № 6197/29.04.2021 год. по рег. на ЧСИ Дарина Сербезова с рег. № 893, подадена от ЕВГ. АТ. В. от гр. Варна – длъжник по изпълнението – срещу постановление за разноските, обективизирано в покана за доброволно изпълнение с изх. № 2794/23.02.2021 год. по изп. дело № 20218930400109 по описа на ЧСИ Дарина Сербезова, с което в тежест на жалбоподателката са определени разноски по изпълнителното дело, **В ЧАСТТА МУ ЗА РАЗЛИКАТА НАД 664, 05 лева до 1166, 43 лева.**

Решението не подлежи на обжалване.

Препис от решението да се изпрати на ЧСИ Дарина Сербезова с рег. № 893 за сведение и изпълнение.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Членове:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_