

ПРОТОКОЛ

№ 732

гр. Разград, 14.10.2021 г.

РАЙОНЕН СЪД – РАЗГРАД в публично заседание на четиринадесети октомври, през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: НИКОЛАЙ Б. БОРИСОВ

при участието на секретаря СРЕБРЕНА СТ. РУСЕВА
Сложи за разглеждане докладваното от НИКОЛАЙ Б. БОРИСОВ
Административно наказателно дело № 20213330200393 по описа за 2021 година.

На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, редовно уведомен от предходно съдебно заседание, лично.

АДМИНИСТРАТИВНОНАКАЗВАЩИЯТ ОРГАН ОДМВР гр. Разград, уведомени, не изпращат процесуален представител.

КОНТРОЛИРАЩАТА СТРАНА РРП, уведомени, не изпращат процесуален представител.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсват процесуални пречки по даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА във връзка с определение от предходно съдебно заседание по допускане и събиране на доказателства постъпила справка от административнонаказващия орган с приложени към нея заверени копия на мотивирана резолюция и жалба до Директор ОДМВР Разград от жалбоподателя.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Да се приеме.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към писмените доказателства по делото: постъпила справка от административнонаказващия орган с приложения към нея заверени копия на мотивирана резолюция и жалба до Директор ОДМВР Разград от жалбоподателя.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Моля въз основа на събраните доказателства по делото да приемете за установена следната фактическа обстановка: служител на МВР, обхождайки гр. Разград е констатирал, че моят лек автомобил е бил паркиран пред гаража ми на прилежащия терен, приел е че е нарушение на чл. 15 попадащо в наказателните разпоредби на ЗДвП с предвидена санкция и с фиш за това, че е извършено паркиране в парк, детска площадка или зелена площ. От събраните доказателства считам, че следва да се приеме, че не е налице нито една от тези хипотези - нито парк, нито детска площадка, нито градина. Направено е възражение срещу издадения фиш, след което административнонаказващите органи са приложили процедурата на чл. 186, ал. 2 от ЗДвП, извършили са проверка, съставен е АУАН и въз основа на проверката са приели, че няма основание за налагане на административно наказание. Резолюцията на административнонаказващия орган не е съобщена на жалбоподателя. На мен като жалбоподател единствено служител на МВР ми връчи контролния талон. Моля съда да приеме следните правни изводи: установи се, че жалбоподателят не е извършил нарушението посочено във фиша и предмета на производството. Следва да се приеме, че е приложена особената и специфична процедура, при която административното наказание с фиш се преобразува в административнонаказателно производство след съставяне на АУАН. И сега пред съда се представят доказателства, че това административнонаказателно производство е било прекратено от административнонаказващия орган с резолюцията, която видях за пръв път, изпратена по делото. Резонният въпрос е „Има ли предмет на настоящото производство?“, след като фишът е анулиран. Считам, че отговора е няма предмет. Тъй като няма какво административно наказание да се оспорва и за какво да даде съдът правосъдие. Предлагам да прекратите производството. Моля в мотивите да запишете, че фишът е съставен незаконосъобразно и неправилно е прието, тъй като, като гражданин на гр. Разград имам нуждата от правната защита на съда, за да може да се изправим и срещу други такива некомпетентни служител, които неправилно съставят фишове. По тези съображения моля да

се произнесете в този смисъл.

СЪДЪТ, за да се произнесе съобрази следното: от приобщените по делото доказателства категорично и безспорно се установява, че на 30.06.2021 г. на жалбоподателя е издадено уведомление по чл. 186, ал. 3 от ЗДвП за издаване на фиш серия Х № 3517650, с който за нарушение на чл. 15, ал. 7 от ЗДвП ще му бъде наложено административно наказание - глоба в размер на 50 лв. Съответно впоследствие е издаден и процесния фиш, който е оспорен от жалбоподателя пред административнонаказващия орган по реда на ЗДвП и е изпълнена процедурата за съставяне на АУАН № 150/21 г. от 07.07.2021 г. В АУАН е визирано същото нарушение. Впоследствие същия е оспорен от жалбоподателя пред административнонаказващия орган, който с мотивирана резолюция е приел, че описаното в съставения АУАН „не може да се окачестви като нарушение“ и на основание чл. 54 от ЗДвП е прекратил административнонаказателното производство. От така изложеното и съгласно разпоредбата на чл. 59, ал. 1 от ЗАНН съдът констатира, че в настоящото производство няма годин предмет на спора, върху който съдът да се произнесе. Мотивиран така съдът намира, че административнонаказателното производство следва да бъде прекратено поради липса на спор и защита на нарушено право твърдяно от жалбоподателя. Мотивиран така, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по АНД № 393/2021 година по описа на Районен съд гр. Разград.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО за прекратяване на производството подлежи на обжалване в 7-дневен срок от днес за жалбоподателя и от съобщаването му на административнонаказващия орган.

ЗАСЕДАНИЕТО приключи в 10:13 часа.

ПРОТОКОЛЪТ изготвен днес в съдебно заседание.

Съдия при Районен съд – Разград: _____

Секретар: _____