

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 663

гр. Варна, 21.02.2024 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА, V СЪСТАВ ГО,** в закрито заседание на двадесет и първи февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Мирела Огн. Кацарска

Членове: Иванка Д. Дрингова  
Весела Гълъбова

като разгледа докладваното от Мирела Огн. Кацарска Въззивно гражданско дело № 20243100500349 по описа за 2024 година

1/ Производството е образувано по въззивна жалба на П. А. Б. срещу Решение № 105/10.01.2024 г., постановено по гр.д. № 8216/2023 г. по описа на Варненски районен съд, ІІ състав, с което са наложени мерки за защита на К. И. К. за осъщественото спрямо нея домашно насилие от негова страна, както следва: задължен е да се въздържа от извършване на домашно насилие спрямо К.,на основание чл. 5, ал. 1, т. 1 от ЗЗДН; забранено му е да се доближава до К. И. К. и жилището ѝ в гр. Аксаково, ул. “\*\*\*\*\*” № 38 на по-малко от 50 метра разстояние за срок от 6 месеца, на основание чл. 5, ал.1, т.3 от ЗЗДН; задължен е да посещава специализирана програма за извършители на домашно насилие организирана от SOS семейства в риск в гр.Варна, ул.“\*\*\*\*\*” №21, тел.\*\*\*\*\*, на основание чл. 5, ал.1, т.5 от ЗЗДН и е осъден да заплати държавна такса в размер на 25 лева.

Във въззивната жалба се излагат доводи за неправилност на атакуваното решение като резултат от неправилно формиране на вътрешното убеждение на съда въз основа на събраните по делото доказателства. Твърде се, че са допуснати процесуални нарушения от първоинстанционния съд – липса на всички изискуеми елементи на окончателния доклад по делото. Правят се следните доказателствени искания: за разпит на свидетел, който да установи обстоятелствата около посещенията на въззивника в гр. Аксаково и дома на въззиваемата; да се изиска справка от ОД на МВР – Варна от камерите на АПИ досежно влизанията и излизанията на Б. и неговите родители с автомобилите им в гр. Аксаково и гр. Варна и да се изиска справка от РУ – Аксаково за получени жалби от страните по делото до настоящия момент. Отправя се искане до съда за отмяна изцяло на решението на ВРС, за обезсилване на заповедта за защита и за присъждане на направените по делото разноски.

Въззиваемата К. И. К. в срока по чл. 263, ал. 1 от ГПК депозира отговор по така подадената жалба, с който отправя искане за потвърждаване на първоинстанционното решение като правилно и законосъобразно.

На основание чл. 267, ал. 1 от ГПК при извършената служебна проверка съдът констатира, че въззивната жалба е допустима - депозирана е от активно легитимирана страна по делото, имаща правен интерес от обжалването, в срока по чл. 259, ал. 1 от ГПК, отговаря на изискванията за редовност по чл. 260 и чл. 261 от ГПК.

По отношение на направените доказателствени искания от въззивника: Същите са допустими, но изцяло неотносими към предмета на правния спор, доколкото твърдяните актове на упражнено психическо насилие от страна на Б. спрямо К. се изразяват в изпратени от първия 11 броя sms-и със заплашително и обидно съдържание в периода от 29.05.2023 г. до 26.06.2023 г. Още повече, че никоя от страните не релевира, че в процесния период е подавала жалби до РУ – Аксаково по повод на горните съобщения. С оглед изложеното доказателствените искания на въззивника следва да бъдат оставени без уважение.

2/ Депозирана е частна жалба от П. А. Б. срещу Определение № 784/19.01.2024 г., постановено по гр.д. № 8216/2023 г. по описа на Варненски районен съд, LI състав, с което е допълнено Решение № 105/10.01.2024 г., като въззивникът е осъден да заплати на К. К. сумата от 1100 лева, представляваща направените от нея съдебно деловодни разноски по делото.

В частната жалба се твърди, че обжалваното определение е неправилно и постановено в нарушение на процесуалния закон. Излага се, че в молбата на К. не са претендирани разноски, а разходите за СТЕ са направени в полза на молителката. Релевира се, че упълномощаването от страна на К. на процесуален представител и последващото преупълномощаване от него на друг адвокат е незаконосъобразно, както и че по делото са положени минимални усилия от страна на представляващия, поради което в полза на представляваната следва да се присъди минимално възнаграждение. Отправя се искане към съда да се отмени обжалваното определение.

Въззиваемата К. И. К. в срока по чл. 276, ал. 1 от ГПК депозира отговор по така подадената частна жалба, с който излага искане за потвърждаване на обжалваното определение като правилно и законосъобразно.

На основание чл. 278, ал. 4, вр. с чл. 267, ал. 1 от ГПК при извършената служебна проверка съдът констатира, че частната жалба е допустима - депозирана е от активно легитимирана страна по делото, имаща правен интерес от обжалването, в срока по чл. 275, ал. 1 от ГПК, отговаря на изискванията за редовност по чл. 275, ал. 2 от ГПК, във вр. с чл. 260 и чл. 261 от ГПК.

Производството по делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание.

Мотивиран от гореизложеното, Варненски окръжен съд

**ОПРЕДЕЛИ:**

**НАСРОЧВА** производството по в.гр.д. № 349/2024 г. по описа на ВОС, г.о., V състав за разглеждане в открито съдебно заседание на 05.03.2024 г. от 13.30 часа, за която дата и час да се призоват страните по делото, включително и по телефона.

**ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** доказателствените искания на въззивника П. А. Б., както следва: за разпит на свидетел, който да установи обстоятелствата около посещенията на въззивника в гр. Аксаково и дома на въззиваемата; за изискване на справка от ОД на МВР – Варна от камерите на АПИ досежно влизанията и излизанията на Б. и неговите родители с автомобилите им в гр. Аксаково и гр. Варна и за изискване на справка от РУ – Аксаково за получени жалби от страните по делото до настоящия момент, като неотносими към предмета на правния спор.

**ПРИКАНВА** страните към спогодба и им разяснява възможността да уредят доброволно отношенията си чрез медиация или друг способ за доброволно уреждане на спора, като им указва, че при приключване на делото със спогодба половината от внесената държавна такса се връща на ищеца.

**УКАЗВА** за възможността страните да разрешат спора, чрез медиация, като ползват Центъра по медиация, разположен на 4 етаж в сградата, в която се помещава Съдебно-изпълнителна служба при Районен съд Варна на адрес: гр. Варна, ул. „Ангел Кънчев" № 12., тел. 052623362; служител за контакти - Нора Великова.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Членове:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_