

# РЕШЕНИЕ

№ 273

гр. с., 19.11.2021 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – с., VII СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и девети септември през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Никола Г. Маринов

при участието на секретаря Христина П. Панайотова  
като разгледа докладваното от Никола Г. Маринов Административно  
наказателно дело № 20212230200862 по описа за 2021 година

Производството е образувано по повод жалба против НП №Сл-2/28.06.2021г. издадено от началника на РДНСК- с., с което на жалбоподателя е наложено на основание чл.233 от ЗУТ наказание „Глоба” в размер на 100 лева за нарушение на чл.142, ал.5, т.7 от ЗУТ във вр. с чл.19, ал.1, т.2 от Наредба за специално ползване на пътищата.

В съдебно заседание жалбоподателя С.Ш. се явява лично и с упълномощен процесуален представител, който счита обжалваното наказателно постановление за незаконосъобразно. Моли съда да го отмени.

Органът, издал обжалваното наказателно постановление изпраща свой представител в съдебно заседание, който счита наказателното постановление за законосъобразно и моли съда да го потвърди.

От събраните по делото доказателства, преценени в тяхната съвкупност и поотделно като безпротиворечиви и относими към предмета на делото съдът прие за установена следната фактическа обстановка:

Св. Д. Г. К. извършила проверка в Община с. по Закона за устройство на територията. Проверката била във връзка със законосъобразността на разрешение за строеж №21/10.03.2021г. за благоустройствени обекти, издадено от главния архитект на Община с. за строеж: „Уличен водопровод, водопроводни отклонения и канализационно отклонение за УПИ XXXVIII,

отреден „за комплексна автоснабдителна станция“ в кв. 23 по плана на Промислена зона, гр. с., находящ се в УПИ XXXVIII, кв. 23 (с идентификатор 76338.603.432 по кадастралната карта (КК) на гр. с.) и по улица с осова точка (о.т.)179а- о.т.181 (първостепенна улица- бул. „Цар Симеон“) и по улици с неприложена регулация с о.т.180-о.т.179а- о.т.99и- о.т.99з (всички попадащи в поземлен имот (ПИ) с идентификатор 67338.605.172 с НТП: за първостепенна улица) по плана на Промислена зона на гр. с.. Разрешено било на основание чл.148, ал.1, ал.2 и ал.4, вр. чл.137, ал.3 и при условията на чл.67, ал.1 от ЗУТ извършването на строително-монтажни работи по изпълнението на: Уличен водопровод от тръби D 90мм ПЕВП с дължина 26 метра по бул. „Цар Симеон“ с о.т.99и- о.т.99з със захранване от водопровод D 150 мм С, минаващ южно от имота и пожарен хидрант; СВО с тръби D 32мм и дължина 10 метра от нов уличен водопровод, през ТСК 1 до нова водомерна шахта в захранвания имот; СКО с тръби Ф315 мм и Ф250 мм PVC, заустено в съществуваща улична канализация Ф800ммБ по бул. „Цар Симеон“ и две ревизионни шахти (РШ) за захранване на УПИ XXXVIII в кв. 23, Промислена зона. Одобрен бил технически проект на 10.03.2021г. по част ВиК (с обяснителна записка по част ПБ и ПБЗ) и „Геодезия“. Представени били становище с рег. №808пс- 14 екз. №2 от 23.02.2021г. на РД ПБЗН- с. и Удостоверение за изходни данни изх. №ПТО- 157/31.08.2020г на „ВиК- с.“ ООД- гр. с..

Съгласно одобрената проектна документация трасето на канализационното отклонение започва от ревизионна шахта в УПИ XXXVIII, кв. 23, продължава на изток до ревизионна шахта 1 и на юг по улица с о.т.99з- о.т.99и до втора ревизионна шахта, от която чути на изток по улица с о.т.99и- о.т.179а и с о.т.179а- о.т.180б, пресичайки уличното платно в участъка от о.т.179а- о.т.181, до заустване под 45 градуса в съществуваща улична канализация. Съществуваща улична канализация минавала успоредно от изток на съществуващия източен тротоар на улицата с о.т.179а- о.т.181 през съществуващите зелени площи и през предвидения с подробен устройствен план (ПУП) паркинг.

Разрешението за строеж било издадено въз основа на изготвен комплексен доклад за оценка за съответствието на инвестиционния проект с основните изисквания към строежите по реда на чл.142, ал.6, т.2 от ЗУТ, изготвен на 24.02.2021г. от фирма „Новел“ ЕООД с управител жалбоподателя

СТ. Н. Ш..

Св. К. приела, че жалбоподателят С.Ш. е извършил оценката за съответствие на инвестиционния проект с основните изисквания към строежите, давайки заключение, че инвестиционния проект „съответства на необходимите изисквания съгласно чл.142, ал.5 от ЗУТ и подзаконовите нормативни актове“ като не е съобразил, че уличното платно в участъка от о.т.179а- о.т.181, което се пресича от канализационното отклонение попада в републиканската пътна мрежа- второстепенен път II- 53.

Впоследствие началникът на РДНСК- с. издал заповед №ДК- 11- Сл- 2/26.03.2021г., с която отменил като незаконосъобразно разрешението за строеж №21/10.03.2021г., издадено от главния архитект на Община с. за строеж: „уличен водопровод, водопроводно отклонение и канализационно отклонение за УПИ XXXVIII, отреден „за комплексна автоснабдителна станция“ в кв. 23 по плана на Промислена зона, гр. с.“, находящ се в УПИ XXXVIII, кв. 23 и по улица с о.т.179а- о.т.181 и по улици с о.т.180- о.т.179а- о.т.99и- о.т.99з по плана на Промислена зона на гр. с., ведно с одобрения инвестиционен проект в частта: „Канализационно отклонение за УПИ XXXVIII, отреден „за комплексна автоснабдителна станция“ в кв. 23 по плана на Промислена зона, гр. с..

Св. К. съставила на жалбоподателя акт за установяване на административно нарушение като приела, че е нарушил разпоредбата на чл.142, ал.5, т.7 от ЗУТ, вр. чл.19, ал.1 т.2 от НСПП. Свидетел по съставянето и връчването на акта станал колегата ѝ, св. И.Б..

Впоследствие на 28.06.2021г. въз основа на този акт началникът на РДНСК- с. издал обжалваното наказателно постановление №СЛ- 2 като наложил на жалбоподателя на основание чл.233 от ЗУТ наказание „Глоба“ в размер на 100 лева за нарушение на чл.142, ал.5, т.7 от ЗУТ, във вр. с чл.19, ал.1, т.2 от наредбата за специално ползване на пътищата (НСПП).

Въз основа на така установената фактическа обстановка съдът изведе следните ПРАВНИ ИЗВОДИ:

Жалбата е допустима, подадена в законоустановения седемдневен преклузивен срок от лице, имащо правен интерес от обжалването. Разглеждайки същата по същество съдът намира, че е основателна.

Съдът счита, че е налице извършено нарушение на цитираните по- горе разпоредби на чл.142, ал.5, т.7, вр. чл.19, ал.1, т.2 от НСПП, тъй като улицата с о.т.179а- о.т.181, която се пресича от разрешеното канализационно

отклонение представлява участък от Републикански път II- 53, преминаващ през територията на гр. с. с начин на трайно ползване на ПИ 67338.605.172- за първостепенна улица по аргумент в чл.76, ал.2 от ЗУТ. Налице е хипотезата за „специално ползване на пътищата“ по смисъла на параграф 1, т.8 от допълнителните разпоредби на Закона за пътищата, изразяващо се в изграждане на ново подземно линейно съоръжение. Съгласно разпоредбата на чл.18, ал.1 от Закона за пътищата специалното ползване на пътищата се осъществява с разрешение на собственика или на администрацията, управляваща пътя. В случая с разрешеното канализационно отклонение се пресича уличното платно в участъка от о.т.179а- о.т.181 и предвид изричната разпоредба на чл.19, ал.1, т.2 от НСПП се изисква разрешение за специално ползване на пътя чрез изграждане на нови и ремонт на съществуващи подземни и надземни линейни или отделно стоящи съоръжения в обхвата на пътя при пресичане на пътя от подземни или надземни линейни съоръжения. Разрешение за специално ползване на пътя дадено от администрацията управляваща пътя- Агенция „Пътна инфраструктура“ (АПИ) е задължителна предпоставка за издаване на разрешение за строеж. От събраните по делото доказателства се доказва по несъмнен начин, че такова разрешение липсва в документацията. Необходимостта от разрешение за специално ползване на пътя представлява специфично изискване към определен вид строеж, установено е в нормативен акт, какъвто е закона за пътищата и наредбата за специалното ползване на пътищата и това попада в хипотезата на чл.142, ал.5, т.7 от ЗУТ. Следвало е комплексният доклад оценка за съответствие на инвестиционен проект с основните изисквания към строежите да бъде съобразно специфичните изисквания, които се определят в Закона за пътищата и наредбата за специално ползване на пътищата. Това не е било направено, а напротив в комплексния доклад е посочено, че за строежа са „неприложими“ специфични изисквания съгласно нормативен акт във връзка с чл.142, ал.5, т.7 от ЗУТ.

Неправилно актосъставителят е съставил акт за установяване на административно нарушение на жалбоподателя С.Ш., тъй като той не е извършил визираното по- горе нарушение. От събраните по делото доказателства по несъмнен начин се установи, че комплексният доклад е изготвен от консултантa търговско дружество „Новел“ ЕООД. Следвало е да се състави акт за установяване на административно нарушение на търговското дружество, а не на управителя му в лично качество. Видно е, че договора за консултантска дейност не е с жалбоподателя С.Ш., а е с представляваното от него търговско дружество „Новел“ ЕООД.

Съдът не споделя изложеното от процесуалния представител на жалбоподателя, че жалбоподателят няма от къде да научи, че въпросната улица е част от РПМ. Тази информация е можело да се събере, тъй като тя е налична в областното пътно управление, а така също и в Община с.. Може да се види и от кадастралната карта на гр. с.. Следвало е консултантa, който изготвя оценка на инвестиционния проект да се съобрази с факта, че част от канализационното отклонение попада в републиканската пътна мрежа и за да е налице съответствие с другите специфични изисквания, които се определят от Закона за пътищата е необходимо разрешение за тези дейности. Това е довело до игнориране на тези специфични за строежа изисквания, с което консултантa „Новел“ ЕООД е извършил оценката на проекта в нарушение на разпоредбата на чл.142, ал.5, т.7 от ЗУТ. Съдът счита, че именно търговското дружество „Новел“ ЕООД е извършило нарушението и е следвало да бъде ангажирана неговата административнонаказателна отговорност. Ето защо като не е извършил описаното по- горе нарушение жалбоподателят С.Ш. не следва да носи административнонаказателна отговорност за това. Поради тази причина съдът счита, че издаденото наказателно постановление е незаконосъобразно и като такова следва да се отмени.

Ръководен от гореизложеното съдът

**РЕШИ:**

**ОТМЕНЯ** НП №Сл- 2/28.06.2021г., издадено от началника на РДНСК-с., с което на основание чл.233 от ЗУТ е наложено наказание „Глоба” в размер на 100 (сто) лева на СТ. Н. Ш. с ЕГН \*\*\*\*\* за нарушение на чл.142, ал.5, т.7 от ЗУТ, вр. чл.19, ал.1, т.2 от НСПП като **НЕЗАКОНОСЪОБРАЗНО**.

Решението подлежи на касационно обжалване пред Административен съд- гр. с. в 14- дневен срок от получаването му от страните.

Съдия при Районен съд – с.: \_\_\_\_\_