

# ПРОТОКОЛ

№ 64

гр. С. 01.02.2022 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 2-РИ СЪСТАВ**, в публично заседание  
на първи февруари през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: **ГЕРГАНА Б. ЦОНЕВА**

Съдебни            **ЗДРАВКА НЕЦОВА ЯНЕВА**  
заседатели:    **КРАСИМИР ВАСИЛЕВ**  
                         **ВАСИЛЕВ**

при участието на секретаря **НАДЕЖДА В. ПОПОВА**  
и прокурора Ш.

Сложи за разглеждане докладваното от **ГЕРГАНА Б. ЦОНЕВА** Наказателно  
дело от общ характер № 20211110216783 по описа за 2021 година.

На именното повикване в 10:30 часа се явиха:

Година 2022

Град София

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД**

**НО, 2-ри състав**

На първи февруари

две хиляди двадесет и втора година

В публично съдебно заседание в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: ГЕРГАНА**

**ЦОНЕВА**

**СЪДЕБНИ ЗАСЕДАТЕЛИ: 1. Здравка**  
**2. Красимир**

**Янева**

**Василев**

**Секретар: Надежда Попова**

**Прокурор:Ш.**

Сложи за разглеждане докладваното от съдията НОХД № 16783 по описа за 2021 година.

На именното повикване в 10:30 часа се явиха:

ПОДСЪДИМИЯТ ИВ. ИВ. СТ., редовно призован, явява се лично. За него се явява адв. Стойко Б., преупълномощен от адв. И.Б. – служебен защитник от досъдебната фаза. В залата се явява и адв. Г.С., преупълномощен от адв. И.Н. – САК, с пълномощно по делото.

С оглед наличието на упълномощен защитник, Съдът намира, че следва да освободи служебно определения такъв адв. Б., като му издаде препис от протокола от съдебното за заседания за послужване пред НБПП.

СРП, редовно призована, изпраща прокурорШ..

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила молба от адв. Н. и справка за съдимост за подсъдимото лице.

ПРОКУРОРЪТ: Подготвен съм за провеждане на разпоредително заседание днес.

ЗАЩИТАТА: Подготвен съм за провеждане на разпоредително заседание днес.

ПОДСЪДИМИЯТ: Подготвен съм за провеждане на разпоредително заседание днес.

СЪДЪТ на основание чл.248, ал.1 от НПК

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНО ЗАСЕДАНИЕ.

СЪДЪТ сменя самоличност на подсъдимия:

ИВ. ИВ. СТ., л. к. № Х, ЕГН: \*\*\*\*\*, роден на ХХХ г. в гр. С. българин, българско гражданство, неосъждан, средно образование, неженен, работи в „Х“ ООД като „склададжия“, постоянен и настоящ адрес: гр. С. ж. к. Х.С., бл. Х, ет. 15, ап. 84.

СЪДЪТ РАЗЯСНЯВА правата на подсъдимия в настоящото производство, включително предоставената му правна възможност за разглеждане на делото по реда на диференцираните процедури, установени в Глава 27 от НПК.

ПОДСЪДИМИЯТ: Разбирам правата си в процеса. Няма да правя отводи.

ЗАЩИТАТА: Няма да правя искания за отводи.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да правя отводи.

СЪДЪТ запита явилите се лица за становище по въпросите, които следва да се обсъждат по реда на чл. 248 в разпоредителното заседание.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаема госпожо Съдия, считам, че делото е подсъдно на СРС, няма основания за прекратяване или спиране на наказателното производств. На досъдебната фаза не са допуснати отстраними съществени процесуални нарушения, ограничили правата на подсъдимия. Със защитата сме постигнали споразумение, което моля да разгледате днес. Няма основание делото да се гледа при закрити врати, нямам искания за нови доказателства.

ЗАЩИТАТА: Считам, че делото е подсъдно на СРС. Няма основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. По делото не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, които да са довели до ограничаване правата на моя подзащитен. Желая делото да се разгледа по реда на глава 29 от НПК, а именно със споразумение. Не се налага делото да се гледа при закрити врати, да се привлича резервен съдия или съдебен заседател. Не се налага промяна на мярката за неотклонение. Нямаме нови доказателствени искания.

ПОДСЪДИМИЯТ: Поддържам казаното от своя защитник.

СЪДЪТ се оттегли на съвещание.

СЪДЪТ, след съвещание, като съобрази становищата на участниците в разпоредителното заседание относно въпросите по чл. 248, ал. 1 НПК, намира следното:

Делото е родово /арг. от противното от чл. 35, ал. 2 НПК/ и местно подсъдно на Софийски районен съд, като липсват основания за прекратяване или спиране на наказателното производство по чл. 250 и чл. 251 НПК.

При извършената служебна проверка досежно законосъобразното провеждане на досъдебното производство, съдът намира, че на предходната процесуална фаза не са допуснати отстраними съществени процесуални нарушения, които да са довели до ограничаване правото на защита на обвиняемото лице по смисъла на чл. 249, ал. 4, т. 1 НПК, а обвинителният акт отговаря на предвидените в разпоредбата на чл. 246, ал. 2 НПК императивни изисквания и на установения в ТР № 2-2002-ОСНК на ВКС минимален задължителен стандарт, предпоставящ неговата законосъобразност от формална страна. При изготвянето му не са допуснати очевидни фактически грешки, които да налагат тяхното отстраняване по реда на чл. 248а, ал. 1 НПК.

Съобразявайки изявленията на подсъдимия, неговия защитник и прокурора в днешното съдебно заседание, съдът намира, че делото следва да бъде разгледано по реда на глава XXIX от НПК „Решаване на делото със споразумение“, като в случая липсват основания за разглеждането му при закрити врати, за привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаване на резервен защитник, вещо лице, преводач или тълковник, както и за извършването на съдебни следствени действия по делегация.

На досъдебната фаза по отношение на подсъдимия взетата мярка за неотклонение е отменена, като съдът не намира основание към настоящия момент за определянето на нова такава.

С оглед заявеното от страните, че са постигнали съгласие по параметрите на споразумение, с което делото да бъде решено, при липса на изрично ангажирани възражения за допуснати съществени процесуални нарушения,

както и с оглед отсъствие на различни позиции по въпроса за мярката за неотклонение, ръководно – решаващият орган намира, че не би ограничил правата на нито един от участниците в разпоредителното заседание в случай, че пристъпи към незабавното разглеждане на делото в открито съдебно заседание по реда, предвиден в глава XXIX от НПК.

Така мотивиран

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА разпоредителното заседание по НОХД № 16783/2021 г. по описа на СРС, НО, 2 с-в.

НЕ КОНСТАТИРА допуснати съществени процесуални нарушения, налагащи прекратяване на съдебното производство и пренасяне на делото в предходна процесуална фаза.

НЕ ВЗЕМА мярка за неотклонение по отношение на подсъдимия ИВ. ИВ. СТ..

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

СЪДЕБНИ ЗАСЕДАТЕЛИ: 1.

2.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИСТЪПВА към разглеждане на делото по реда на глава XXIX от НПК „Решаване на делото със споразумение“.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

ЗАЩИТНИКЪТ: Да се даде ход на делото.

ПОДСЪДИМИЯТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ПОДСЪДИМИЯТ Е СЪС СНЕТА САМОЛИЧНОСТ.

СЪДЪТ разяснява отново правата на подсъдимия в настоящото производство.

ПОДСЪДИМИЯТ: Разбирам правата си в процеса. Нямам искания за отвод на съда, прокурора и секретаря. Желая да сключа споразумение.

ПРОКУРОРЪТ: Със защитата сме постигнали съгласие на подсъдимия да се наложи наказание, при условията на чл.55, ал.1, т.1 от НК, „Лишаване от свобода“ в размер на 8 месеца за всяко от престъпленията, като изтърпяването на всяко наказание бъде отложено за срок от 3 години.

Постигнахме съгласие на основание чл.55, ал.3 от НК да не налагаме предвидената като кумулативно наказание „Глоба“. Разноските следва да бъдат възложени в тежест на подсъдимия, а на основание чл.354, ал. 6 от НК инкриминираните веществени доказателства – наркотични вещества, да бъдат отнети в полза на държавата и унищожени. Транспортните опаковки, 1 брой жълта кутия и оптичния диск се съгласихме да останат по делото до изтичане на срока за неговото съхранение, след което да бъдат унищожени по реда на ПАС.

ЗАЩИТАТА: Съгласен съм с параметрите на споразумението. Останала е една мярка за ненапускане на страната, ако може да отпадне след като се произнесете по споразумението.

ПОДСЪДИМИЯТ: Съгласен съм с параметрите на споразумението.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други искания по реда на чл. 275 НПК.

СЪДЪТ като съобрази липсата на нови доказателствени искания и на такива по реда на съдебното следствие,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ ПО РЕДА НА ГЛАВА  
ДВАДЕСЕТ И ДЕВЕТА ОТ НПК.**

**СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ** започва с доклад на основание чл.276, ал.1 от НПК от Председателя на състава и прочит на проектоспоразумението за решаване на наказателното производство **НОХД № 16783/2021г.** по описа на СРС, НО, 2-ри състав.

**ПРОЧЕТОХА СЕ.**

**СЪДЪТ ПРИСТЪПВА КЪМ РАЗПИТ НА ПОДСЪДИМИЯ.**

**ПОДСЪДИМИЯТ:** Разбирам в какво ме обвиняват. Признавам се за виновен по така повдигнатото обвинение. Разбирам последиците от споразумението. Съгласен съм с тези последици. Отказвам се от разглеждане на делото по общия ред. Доброволно подписах споразумението.

**СТРАНИТЕ** /поотделно/: Моля, да одобрите постигнатото проектоспоразумение. Считаме, че същото не противоречи на закона и морала.

СЪДЪТ, като взе предвид, че са налице предпоставките на чл.384 от НПК

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИСТЪПВА** към процедура по одобряване на споразумението.

СЪДЪТ, на основание чл. 382, ал. 6 НПК

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ВПИСВА** в протокола окончателното съдържание на постигнатото споразумение за решаване на наказателното производство по НОХД №

## **СПОРАЗУМЕНИЕ**

### **ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА НАКАЗАТЕЛНОТО ПРОИЗВОДСТВО**

**на основание чл.384, ал.1, вр.чл.381 от НПК**

Днес, 01.02.2022г., между В.Ш. - прокурор при СРП и адвокат Г.С. - САК, защитник на ИВ. ИВ. СТ., на основание чл.384, ал.1, вр.чл.381 от НПК се сключи настоящото споразумение, по силата на което:

ИВ. ИВ. СТ., л. к. № Х, ЕГН: \*\*\*\*\*, роден на ХХХ г. в гр. С. българин, българско гражданство, неосъждан, средно образование, неженен, работи в „Х“ ООД като „склададжия“, постоянен и настоящ адрес: гр. С. ж. к. Х.С., бл. Х, ет. 15, ап. 84

**СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН в това, че:**

На 12.12.2018г., около 21:00 часа, в гр. С. на ул. С., бл. 20, интернет клуб „Ц.“, без надеждно разрешително, съгласно Единната Конвенция за упойващи вещества на ООН, ратифицирана от РБ и съгласно чл.3, ал.2 от ЗКНВП и Приложение №1, към чл.3, т.1 от Наредба за класифициране на растенията и веществата като наркотични – Списък I ‘‘Растения и вещества с висока степен на риск за общественото здраве поради вредния ефект от злоупотребата с тях, забранени в хуманната и ветеринарната медицина’’, е държал високорискови наркотични вещества, а именно: Обект №1 – амфетамин с тегло 0.14 грама, с легова равностойност 4.20 лв., със съдържание на активния компонент на амфетамин -21,4% като амфетаминът подлежи на контрол съгласно Единната Конвенция за упойващи вещества на ООН, ратифицирана от РБ и съгласно чл.3, ал.2 от ЗКНВП и Приложение №1, към чл.3, т.1 от Наредба за класифициране на растенията и веществата като наркотични – Списък I ‘‘Растения и вещества с висока степен на риск за общественото здраве поради вредния ефект от злоупотребата с тях, забранени в хуманната и ветеринарната медицина’’;

Обект №2 - амфетамин с тегло 3.64 грама, с легова равностойност 109.20 лв., със съдържание на активния компонент амфетамин -23,0%, като амфетаминът подлежи на контрол, съгласно Единната Конвенция за



упойващи вещества на ООН, ратифицирана от РБ и съгласно чл.3, ал.2 от ЗКНВП и Приложение №1, към чл.3, т.1 от Наредба за класифициране на растенията и веществата като наркотични – Списък I “Растения и вещества с висока степен на риск за общественото здраве поради вредния ефект от злоупотребата с тях, забранени в хуманната и ветеринарната медицина” - престъпление по чл. 354А, ал.3, т.1 от НК.

Съобразявайки целите на наказанието, визирани в разпоредбата на чл. 36 от НК, страните се споразумяват на подсъдимия ИВ. ИВ. СТ., ЕГН: \*\*\*\*\*, да бъде определено наказание при условията на чл. 354А, ал.3, т.1 от НК, вр. чл. 55, ал.1, т.1 от НК, а именно „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА” за срок от 8 /осем/ месеца.

На основание чл.66, ал.1 от НК страните постигат съгласие изтърпяването на така определеното наказание да бъде ОТЛОЖЕНО за срок от 3 /три/ години.

На основание чл.55, ал.3 от НК страните постигат съгласие на подсъдимия ИВ. ИВ. СТ., ЕГН: \*\*\*\*\*, да не се налага по- лекото предвидено кумулативно наред с „Лишаването от свобода“ наказание „Глоба“.

ИВ. ИВ. СТ., л. к. № X, ЕГН: \*\*\*\*\*, роден на XXX г. в гр. С. българин, българско гражданство, неосъждан, средно образование, неженен, работи в „Х“ ООД като „склададжия“, постоянен и настоящ адрес: гр. С. ж. к. Х.С., бл. X, ет. 15, ап. 84

СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН И в това, че:

На 03.05.2020г., около 09.30 часа, в гр. С. жк. Х.С. на паркинг зад бл. 28, без надеждно разрешително, съгласно Единната Конвенция за упойващи вещества на ООН, ратифицирана от РБ и съгласно чл.3, ал.2 от ЗКНВП и Приложение №1, към чл.3, т.1 от Наредба за класифициране на растенията и веществата като наркотични – Списък I “Растения и вещества с висока степен на риск за общественото здраве поради вредния ефект от злоупотребата с тях, забранени в хуманната и ветеринарната медицина”, е държал високорискови наркотични вещества, а именно: Обект №1 – амфетамин с тегло 0.21 грама, с левова равностойност 6.30 лв., със съдържание на наркотичния компонент- амфетамин - 19%, като амфетаминът подлежи на контрол, съгласно

Единната Конвенция за упойващи вещества на ООН, ратифицирана от РБ и съгласно чл.3, ал.2 от ЗКНВП и Приложение №1, към чл.3, т.1 от Наредба за класифициране на растенията и веществата като наркотични – Списък I “Растения и вещества с висока степен на риск за общественото здраве поради вредния ефект от злоупотребата с тях, забранени в хуманната и ветеринарната медицина” - **престъпление по чл. 354А, ал.3, т.1 от НК.**

Съобразявайки целите на наказанието, визирани в разпоредбата на чл. 36 от НК, страните се споразумяват на подсъдимия ИВ. ИВ. СТ., ЕГН: \*\*\*\*\*, да бъде определено наказание при условията на **чл. 354А, ал.3, т.1 от НК, вр. чл. 55, ал.1, т.1 от НК**, а именно **„ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА”** за срок от 8 /осем/ месеца.

**На основание чл.66, ал.1 от НК** страните постигат съгласие изтърпяването на така определеното наказание да бъде **ОТЛОЖЕНО** за срок от **3 /три/ години.**

На основание чл.55, ал.3 от НК страните постигат съгласие на подсъдимия ИВ. ИВ. СТ., ЕГН: \*\*\*\*\*, да не се налага по- лекото предвидено кумулативно наред с „Лишаването от свобода“ наказание „Глоба“.

**На основание чл.23, ал.1 и ал. 3 от НК** страните постигат съгласие на подсъдимия ИВ. ИВ. СТ., ЕГН: \*\*\*\*\*, да бъде наложено едно общо най-тежко наказание „Лишаване от свобода“ за срок от 8 /осем/ месеца, изпълнението на което на основание чл.66, ал.1 от НК се отлага за срок от 3 /три/ години.

На основание чл.55, ал.3 от НК страните постигат съгласие на подсъдимия ИВ. ИВ. СТ., ЕГН: \*\*\*\*\*, да не се налага по- лекото предвидено кумулативно наред с „Лишаването от свобода“ наказание „Глоба“.

На основание чл.59, ал.2, вр.ал.1 от НК от определеното наказание „Лишаване от свобода" следва да се приспадне време, през което подсъдимият С. е бил фактически задържан във връзка с описаните по- горе престъпления.

От престъплението няма причинени и подлежащи на възстановяване имуществени вреди.

На основание чл.380, ал.5, т.6 НПК, вр.чл.354а, ал.6, вр.ал.5 НК предметът на престъплението - наркотични вещества, предадени в агенция Митници с протокол № 74866/06.11.2020г. и протокол № 77082/10.03.2021г.,

СЕ ОТНЕМАТ в полза на държавата, след което да бъдат унищожени под контрола на Агенция „Митници“.

На основание чл.380, ал.5, т.6 НПК, страните постигат съгласие приобщените по делото веществени доказателства – транспортни опаковки, приложени на л.24, л.182, л.184, 1 брой жълта пластмасова кутийка, приложена на л.109 и 1 брой кутия с оптичен диск, приложена на л.97 от досъдебното дело да останат към материалите по делото до изтичане на сроковете за неговото съхранение, след което да бъдат унищожени по реда, предвиден в Правилника за администрацията в съдилищата.

На основание чл.189, ал.1 от НПК страните постигат съгласие подсъдимият ИВ. ИВ. СТ., ЕГН: \*\*\*\*\*, да бъде осъден да заплати в полза на СДВР направените на досъдебната фаза разноски за експертизи в размер на 408,04 лева.

Страните заявяват, че подписват настоящото споразумение при постигнато пълно и безусловно съгласие по всички неговите клаузи.

ПРОКУРОР:

/В.Ш./

ЗАЩИТНИК:

/адв.Г. С./

ПОДСЪДИМ:

/ИВ. ИВ. СТ./

**СЪДЪТ, след съвещание,** като се запозна с текста на представеното в днешното съдебно заседание проектоспоразумение намира, че същото е изготвено в изискуемата от закона писмена форма, сключено е между процесуално легитимирани лица и съдържа съгласие по всички въпроси, визириани в разпоредбата на чл. 381, ал. 5 НПК. Престъпленията, предмет на настоящото наказателно производство, не попадат в обхвата на рестриктивната разпоредба на чл. 381, ал. 2 НПК, като с тях не са причинени съставомерни имуществени вреди, подлежащи на възстановяване. Подсъдимият съзнава последиците от приключването на делото по този ред, доброволно е подписал проектоспоразумението и се признава изцяло за виновен в извършването на вмененото му престъпно деяние, като това признание се подкрепя по еднопосочен начин от събраните в хода на

досъдебното производство доказателствени материали. Определеното по взаимно съгласие между страните по проектоспоразумението общо най-тежко наказание не е явно несправедливо и е от естество да реализира законоустановените цели на санкцията за лична и генерална превенция по смисъла на чл. 36 НК.

Ето защо, съдът намира, че постигнатото споразумение не противоречи на закона и морала и са налице всички изискуеми предпоставки за неговото одобряване.

Така мотивиран СЪДЪТ

## **СПОРАЗУМЕНИЕ:**

**ОДОБРЯВА** постигнатото между прокурор В.Ш. и адвокат Г. С. - защитник на подсъдимия ИВ. ИВ. СТ., ЕГН \*\*\*\*\*, споразумение за решаване на наказателното производство по **НОХД № 16783/2021г. по описа на СРС, НО, 2-ри състав.**

**ПРЕКРАТЯВА** наказателното производство по **НОХД № 16783/2021г. по описа на СРС, НО, 2-ри.**

**ОПРЕДЕЛЕНИЯТА СА ОКОНЧАТЕЛНИ И НЕ ПОДЛЕЖАТ НА ОБЖАЛВАНЕ И/ИЛИ ПРОТЕСТИРАНЕ.**

Председател: \_\_\_\_\_

Заседатели:

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

Секретар: \_\_\_\_\_