

РЕШЕНИЕ

№ 740

гр. Благоевград, 06.11.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – БЛАГОЕВГРАД, II ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в
публично заседание на двадесет и четвърти октомври през две хиляди
двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Габриела Тричкова

при участието на секретаря Лилия Мл. Дренкарска
като разгледа докладваното от Габриела Тричкова Гражданско дело №
20231210101504 по описа за 2023 година

и за да се произнесе, съдът взе предвид следното:

Производството е образувано въз основа на подадена искова молба от З. И. Г., с ЕГН
*****, с адрес гр. Б., пл. „7“ №, чрез адвокат В. У., вписана в АК - Благоевград, с
адрес гр. Благоевград, ул. Д. № срещу Б. И. Г., с ЕГН *****, с адрес: гр. Б., пл. „7“ №.

Иска се от съда да допусне и извърши делба на съсобствен на страните недвижим имот, а
именно: Самостоятелен обект в сграда с предназначение жилище-апартамент в жилищна
или вилна сграда, или в сграда със смесено предназначение заснет с идентификатор №
04279.604.245.1.15, находящ се на етаж 4 в сграда с идентификатор № 04279.604.245.1, с
предназначение жилищна сграда - многофамилна, разположена в поземлен имот с
идентификатор № 04279.604.245, находящ се в гр. Благоевград, по кадастралната карта и
кадастрални регистри, одобрени със Заповед № РД-18-32/10.05.2006 г. на Изпълнителния
директор на Агенция по кадастъра, последно изменение на кадастралната карта и
кадастралните регистри засягащо самостоятелния обект със Заповед № 186542/09.06.2023 г.
на Началника на СГКК - Благоевград, с адрес на имота: гр. Б., пл. „7“ №, ет. 4, с площ от
167.00 кв. м., брой нива на обекта 1, ведно с прилежащите части: зимнично помещение,
намиращо се в дясно от стълбището и 1/3 идеална част от общите части на сградата, при
границы (съседи): на същия етаж - няма, под обекта - идентификатор № 04279.604.245.1.4 и
№ 04279.604.245.1.3, над обекта - идентификатор № 04279.604.245.1.11 и №
04279.604.245.1.10, съгласно скица № 15- 754215/13.07.2023 г. издадена от СГКК -
Благоевград, при следните квоти:

- 1/2 ид. ч. за З. И. Г., ЕГН *****,
- 1/2 ид. ч. за Б. И. Г., ЕГН *****,

Твърди се в исковата молба, че ищцата е собственик на 1/2 идеална част от Самостоятелен
обект в сграда с предназначение жилище-апартамент в жилищна или вилна сграда, или в
сграда със смесено предназначение, заснет с идентификатор № 04279.604.245.1.15, описан
по горе, въз основа на Нотариален акт за дарение на недвижим имот № 179, том VII, дело №
2310/1997 г. на К. Т. Нотариус при Благоевградски районен съд, който имот съгласно
описания нотариален акт представлява 1/2 идеална част от АПАРТАМЕНТ III от триетажна
жилищна сграда, построена в парцел III, пл. № 1243, в кв. 97 по плана на гр. Благоевград за

V микрорайон, ведно с 1/2 идеална част от едно зимнично помещение, намиращо се в дясно на стълбището и с прозорче откъм ул. „С.“, ведно с 1/2 идеална част от 1/3 идеална част от общите части на жилищната сграда.

Посочва се, че данъчната оценка на притежаваната от ищцата 1/2 идеална част е в размер на 44 273.20 лв., съгласно Удостоверение за данъчна оценка издадено от Община Благоевград.

Твърди се, че ответникът Б. И. Г. притежава 1/2 идеална част от делбения недвижим имот по силата на Нотариален акт за дарение на недвижим имот № 178, том VII, дело № 2309/1997 г. на К. Т., Нотариус при Благоевградски районен съд.

С оглед на горното се сочи, че и двете страни притежават по 1/2 идеални части от имота и са съсобственици, като липсва възможност за доброволно уреждане на спора въпреки направените опити.

Изпълнена е процедурата по чл.131 от ГПК, като изпратеното съобщение до ответника е редовно връчено на 22.08.2023г. лично на ответника.

В указания едномесечен срок от връчване на съобщението на 20.09.2023г., е подаден писмен отговор от ответника Б. И. Г., с който не оспорва предявения иск, не се оспорват посочените от ищцата квоти. Не се оспорва, че жилището е съсобствено между страните при равни квоти, като е заявено, че няма пречка да бъде допуснато до съдебна делба.

С определение № 1495/28.09.2023г. на основание чл. 140 от ГПК съдът е насрочил открито съдебно заседание по делото, като се е произнесъл по доказателствените искания на страните, съобщил им е проект на доклад по делото и ги е напътил към процедура по медиация или друг способ за доброволно разрешаване на спора.

В съдебно заседание ищцата редовно призована, не се явява, представлява от процесуалния си представител - адвокат У., която поддържа предявеният иск, като е направила искане, с оглед становището на ответника, че признава иска, да бъде прекратено съдебното дирене и да бъде постановено решение по първа фаза на делбата съобразно признанието, с което да бъде допусната делба на описания в исковата молба недвижим имот при посочените квоти.

Ответникът, редовно призован, явява се лично и се представлява от процесуален представител – адвокат П., който поддържа депозирания отговор, с който ответникът не оспорва претенцията и признава иска. Иска се от съда да допусне до делба процесния недвижим имот при посочените в исковата молба квоти на съсобственост.

СЪДЪТ намира, че са налице условията за постановяване на съдебно решение по реда на чл. 237, ал. 1 от ГПК - при признание на иска, а именно:

Решението, основано на признание на иска, може да се постанови само ако след проверка на процесуалните предпоставки за съществуването и надлежното упражняване на правото на иск, се окаже, че предявеният иск е допустим. Затова, независимо от направено признание на иска, съдът следва да се произнесе по неговата допустимост, защото само един допустим иск може да бъде основателен или неоснователен. В този смисъл е Решение № 20 от 07.04.2014 г. по гр. д. № 5289/2013 г., I г. о. на ВКС. В случая е предявен допустим иск с правно основание чл. 34 ЗС.

Признанието на иска е процесуално действие на ответника, с което той заявява, че се отказва от защита срещу иска, защото искът е основателен, като за прилагане на разпоредбата на чл. 237, ал. 1 ГПК следва да е налице и кумулативно изявление на ищеца, за постановяване на решение по чл. 237 ГПК. Признанието на иска е свързано със специфични правни последици. Съгласно разпоредбата на чл. 237 ГПК признанието на иска е основание за прекратяване на съдебното дирене и постановяване на решение с оглед признанието, при такова искане от ищеца. Т. е. съдът преустановява извършването на по-нататъшни действия по събирането и преценката на доказателствата, установяващи въведените твърдения, и следва да постанови съдебен акт, без да изследва основателността на иска и да прави собствени фактически и правни изводи по предмета на спора. В случая така установените от законодателя кумулативно изискуеми предпоставки за постановяване на решение при признание на иска са налице, доколкото ответникът е заявил, че счита иска за основателен и е сторил признание на същия. Ищцата, чрез процесуалния си представител в съдебно заседание, е поискала постановяване на решение при признание на иска. В случая

не са налице отрицателните предпоставки, установени в разпоредбата на чл. 237, ал. 3 ГПК, а именно - признатото право да противоречи на закона или на добрите нрави или да е признато право, с което страната не може да се разпорежда. Исковата претенция не е от категорията на тези искове, за които законодателят изрично е постановил изключение за приложението на разпоредбата на чл. 237 ГПК - по брачни искове - чл. 324 ГПК; по искове за гражданско състояние - чл. 334 ГПК и по иск за поставяне под запрещение - чл. 339 ГПК. С оглед признанието на исковата претенция от страна на ответника, съдът намира, че във връзка с нормата на чл. 237, ал.1 ГПК, искът следва да бъде уважен на базата на това признание, тъй като признатото право не противоречи на закона и добрите нрави.

Предвид изложеното, съдът намира, че са налице предпоставките на чл.237, ал.1 от ГПК, като исковата претенция следва да бъде уважена и бъде допусната делба на процесния имот при посочените в исковата молба квоти.

Следва да се посочи, че постановеното решение се основава на признание на иска от страна на ответника.

Воден от гореизложените съображения и на основание чл.237, ал.1 от ГПК, при условията на признание на иска, съдът

РЕШИ:

ДОПУСКА извършването на съдебна делба между З. И. Г., с ЕГН *****, с адрес гр. Б., пл. „7 “ №, и Б. И. Г., с ЕГН *****, с адрес: гр. Б., пл. „7 “ №, на следния недвижим имот: Самостоятелен обект в сграда с предназначение жилище-апартамент в жилищна или вилна сграда, или в сграда със смесено предназначение заснет с идентификатор № 04279.604.245.1.15, находящ се на етаж 4 в сграда с идентификатор № 04279.604.245.1, с предназначение жилищна сграда - многофамилна, разположена в поземлен имот с идентификатор № 04279.604.245, находящ се в гр. Благоевград, по кадастралната карта и кадастрални регистри, одобрени със Заповед № РД-18-32/10.05.2006 г. на Изпълнителния директор на Агенция по кадастъра, последно изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри засягащо самостоятелния обект със Заповед № 186542/09.06.2023 г. на Началника на СГКК - Благоевград, с адрес на имота: гр. Б., пл. „7 “ №, ет. 4, с площ от 167.00 кв. м., брой нива на обекта 1, ведно с прилежащите части: зимнично помещение, намиращо се в дясно от стълбището и 1/3 идеална част от общите части на сградата, при граници (съсед): на същия етаж - няма, под обекта - идентификатор № 04279.604.245.1.4 и № 04279.604.245.1.3, над обекта - идентификатор № 04279.604.245.1.11 и № 04279.604.245.1.10, съгласно скица № 15- 754215/13.07.2023 г. издадена от СГКК - Благоевград, при следните квоти:

- 1/2 ид. ч. за З. И. Г., ЕГН *****,
- 1/2 ид. ч. за Б. И. Г., ЕГН *****,

Решението може да се обжалва с въззивна жалба в двуседмичен срок от връчването му на страните пред Благоевградския окръжен съд.

Препис от решението, на основание чл. 7, ал. 2 от ГПК, да се връчи на страните.

Съдия при Районен съд – Благоевград: _____