

# РЕШЕНИЕ

№ 6

гр. Луковит, 27.01.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – ЛУКОВИТ** в публично заседание на втори август  
през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: МАЯ Й. КИРЧЕВА

при участието на секретаря И.Г.Д.  
като разглежда докладваното от МАЯ Й. КИРЧЕВА Административно  
наказателно дело № 20224320200076 по описа за 2022 година

Производството е по чл. 59 и сл. ЗАНН.

Образувано е по жалба от А. И. М. ЕГН \*\*\*\*\* с адрес: с. \*\*\*\*\* против  
Наказателно постановление № 857 от 28.02.2022 г. на директора на РДГ - Ловеч, с което на  
жалбоподателя за извършени нарушения на чл. 213, ал. 1, пр. четвърто, т. 1 и т. 2 от Закона  
за горите /ЗГ/, са наложени две административни наказания глоба на основание чл. 266, ал.  
1, пр. четвърто от ЗГ, всяка от които в размер на 100.00 лева, а на основание чл. 21 от ЗАНН  
вр. чл. 273, ал.1 от ЗГ са отнети вещите, предмет на нарушението – 0,6 пр.м3 прясно  
отсечени дърва за огрев от благун, с пазарна стойност 54.00 лв., както и на основание чл. 20,  
ал.1 от ЗАНН вр. чл. 273, ал.1 от ЗГ са отнети вещите, послужили за извършване на  
нарушението – лек автомобил „Опел Астра“ с рег. № \*\*\*\*\*, с пазарна стойност 200.00 лв.

В жалбата се правят оплаквания за незаконосъобразност и необоснованост на  
атакуваното наказателно постановление и се моли за отмяна на последното.

В съдебно заседание жалбоподателят участва лично и с процесуален представител  
адв. Н.Л., която заявява, че не оспорва фактическата обстановка, описана в АУАН и НП,  
нито размера на наказанието глоба. Пледира за отмяна на наказателното постановление само  
в частта, в която е постановено на осн. чл. 273, ал. 1 от ЗГ отнемане в полза на държавата на  
вещта, послужила за извършване на нарушението - лек автомобил „Опел Астра“ с рег. №  
\*\*\*\*\* с аргумента, че стойността на вещта явно не съответства на характера и тежестта на  
нарушението.

Въззиваемата страна - Директора на РДГ - Ловеч не изпраща представител.  
Депозира по делото писмено становище за потвърждаване на наказателното постановление.

От събраните по делото доказателства, преценени поотделно и в съвкупност, и  
предвид вътрешното си убеждение, съдът приема за установено от ФАКТИЧЕСКА страна  
следното:

На 16.12.2021 г. М. П. К. – горски надзирател при ДГС – Лесидрен съставил на  
жалбоподателя А. И. М. АУАН сер. № \*\*\*\*\*/№ 857 от 04.01.2022 г. по регистъра на РДГ -

Ловеч/ за това, че на 16.12.2021 г., в 19:20 часа, в землището на гр. Луковит, община Луковит, по земен път с GPS координати 43 градуса, 11 минути, 35 секунди /N/ и 24 градуса, 05 минути, 59 секунди /E/, транспортира с лек автомобил Опел Астра с рег. № \*\*\*\*\* 0,6 пр.м3 сурови прясно отсечени дърва за огрев от благун с дължина на секциите от 50 см до 1 м, без дървесината да е маркирана с контролна горска марка и без да има превозен билет за нея. Актосъставителят квалифицирал нарушението по чл. 213, ал. 1, т. 1 и т. 2 от ЗГ. С АУАН са задържани дървесината и превозното средство. АУАН е съставен в присъствието на свидетелите П. Р. Й. и П. П. К. – горски служители. Предявен е на нарушителя, който го подписал без възражения. В срока по чл. 44, ал. 1 от ЗАНН от страна на жалбоподателя не били депозиран писмени възражения.

Копие от АУАН е изпратен на РП – Ловеч относно преценка за наличие на престъпление, като в придружителното писмо директорът на РДГ – Ловеч /л. 14/ е посочил, че на А. И. М. не са съставяне други актове за установяване на административни нарушения по ЗГ.

С Постановление от 16.01.2019 г. Районна прокуратура гр. Луковит е отказала да образува досъдебно производство за престъпление по чл. 235 от НК, като е приела, че жалбоподателят е извършил евентуално административно нарушение по ЗГ.

Въз основа на съставения АУАН директорът на РДГ – Ловеч издал атакуваното наказателно постановление, с което е наложил на жалбоподателя две административни наказания "глоба" по чл. 266, ал.1 от ЗГ, всяка от тях в размер на 100.00 лева за извършени нарушения на чл. 213, ал.1, пр. четвърто, т. 1 и т. 2 от ЗГ и отнел на основание чл. 273, ал. 1 от ЗГ вещите, предмет на нарушението – 0,6 пр.м3 прясно отсечени дърва за огрев от благун, с пазарна стойност 54.00 лв., както и вещта, послужила за извършване на нарушението – лек автомобил „Опел Астра“ с рег. № \*\*\*\*\*, с пазарна стойност 200.00 лв.

Установява се от заверено копие от свидетелство за регистрация – част II, че лек автомобил „Опел Астра“ с рег. № \*\*\*\*\* е собственост на нарушителя А. И. М.. Първа регистрация на 22.10.1999 г.

Приетата фактическа обстановка не е спорна и се установява от материалите по административно-наказателната преписка и писмените доказателства, представени в съдебно заседание.

При така установените факти, съдът намира следното от ПРАВНА страна:

Жалбата е допустима. Подадена е от надлежно лице, посочено в атакуваното НП като нарушител, в срока по чл. 59, ал.2 от ЗАНН и до надлежния съд по местоизвършване на твърдяното нарушение.

Разгледана по същество жалбата е ЧАСТИЧНО ОСНОВАТЕЛНА.

НП е издадено от компетентен орган, във връзка с което е представено заверено копие от Заповед № РД 49-199/16.05.2011 г. на Министъра на земеделието и храните. АУАН е съставен от лице, което е оправомощено за това по силата на чл. 274, ал.1, т.1 от ЗГ, предвид заеманото от него длъжностно качество. Наказателното постановление е издадено в шестмесечния преклузивен срок по чл. 34, ал. 3 ЗАНН.

Формално са спазени изискванията на чл. 42 и чл. 57 ЗАНН, тъй като съставеният АУАН и издаденото наказателно постановление съдържат всички реквизити, посочени в цитираните разпоредби. При ангажиране на административнонаказателната отговорност на жалбоподателя А. И. М. не са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, водещи до опорочаване на атакуваното наказателно постановление. На жалбоподателя е бил предявен АУАН.

Съдът намира, че нарушенията по чл. 213, ал. 1, т. 1 и т. 2 са категорично доказани. Несъмнено се установява, че на посочената в АУАН и НП дата, в 19:20 часа, в землището на гр. Луковит, община Луковит, по земен път с GPS координати 43 градуса, 11 минути, 35

секунди /N/ и 24 градуса, 05 минути, 59 секунди /Е/, жалбоподателят е транспортирал с лек автомобил Опел Астра с рег. № \*\*\*\*\* 0,6 пр.м3 сурови прясно отсечени дърва за огрев от благун с дължина на секциите от 50 см до 1 м, без дървесината да е маркирана с контролна горска марка и без да има превозен билет за нея.

Съгласно разпоредбата на чл.266, ал.1 от ЗГ и за двете процесни нарушения е предвидено наказание „глоба“ в размер от 50 до 3000 лв. В случая двете наказания са определени в размер под средния, ориентиран към минималния, а именно – 100 лева. Така наложените наказания се явяват адекватни на тежестта на извършените нарушения.

При това положение НП следва да бъде потвърдено относно размера на наложените глоби и отнемане вещите, предмет на нарушението, което е задължително съгласно чл. 273, ал.1 ЗГ и чл. 21 ЗАНН.

Не са налице предпоставките за прилагане на чл. 28 от ЗАНН, тъй като случаят не е маловажен. Нарушенията се явяват типични за вида си и извършителят им следва да понесе административнонаказателна отговорност.

По отношение на постановеното отнемане в полза на държавата на вещта, послужила за извършване на нарушението - лек автомобил „Опел Астра“ с рег. № \*\*\*\*\* , съдът счита, че същото е незаконосъобразно. Съгласно чл. 20, ал. 4 от ЗАНН, отнемането не се допуска, когато стойността на вещта явно не съответства на характера и тежестта на административното нарушение. В наказателното постановление е посочено, че пазарната стойност на 0,6 пр.куб.метра сурови дърва за огрев от благун е 54,00 лева, а стойността на лек автомобил „Опел Астра“ с рег. № \*\*\*\*\* е 200 лева, от което следва логичният извод, че стойността на процесния лек автомобил е значително по-висока от пазарната стойност на 0,6 пр.куб.метра сурови дърва за огрев от благун. Жалбоподателят никога не е наказван по административен ред за нарушения по ЗГ, от което може да се изведе, че санкционираното поведение на същия е инцидентно. Изложеното води до извода, че стойността на отнетата вещ явно не съответства на характера и тежестта на нарушението.

Предвид изложените съображения, съдът намира, че наказателното постановление следва да бъде отменено в частта, с която е отнета в полза на държавата вещта, послужила за извършване на нарушението – лек автомобил „Опел Астра“ с рег. № \*\*\*\*\* , с пазарна стойност 200.00 лв. и потвърдено по отношение на наложените административни наказания и постановеното отнемане в полза на държавата на вещите, предмет на нарушението - 0,6 пр.куб.метра сурови дърва за огрев от благун.

Мотивиран от горното и на основание чл. 63, ал. 1 ЗАНН, съдът

## РЕШИ:

ПОТВЪРЖДАВА като правилно и законосъобразно пункт I т. 1 и т. 2 и пункт II т. 2 от наказателно постановление № 857/28.02.2022 г. на Директора на Регионална дирекция по горите /РДГ/ гр. Ловеч, с което на А. И. М. ЕГН \*\*\*\*\* с адрес: с. \*\*\*\*\* за извършени нарушения на чл. 213, ал. 1, пр. четвърто, т. 1 и т. 2 от Закона за горите, са наложени две административни наказания глоба на основание чл. 266, ал. 1 от ЗГ, всяка от които в размер на 100.00 лева, и на основание чл. 273, ал. 1 от ЗГ са отнети вещите, предмет на нарушението – 0,6 пр.куб.метра сурови дърва за огрев от благун.

ОТМЕНЯ като незаконосъобразно наказателно постановление № 857/28.02.2022 г. на Директора на Регионална дирекция по горите /РДГ/ гр. Ловеч в останалата ЧАСТ по пункт II т. 1, с което на основание чл. 273, ал.1 ЗГ са отнети в полза на държавата вещите послужили за извършване на нарушението: лек автомобил „Опел Астра“ с рег. № \*\*\*\*\*.

Решението може да се обжалва пред Ловешкия административен съд, в 14-дневен

срок от връчването му.

**Съдия при Районен съд – Луковит:** \_\_\_\_\_