

# ПРОТОКОЛ

№ 69

гр. Котел, 27.03.2024 г.

**РАЙОНЕН СЪД – КОТЕЛ** в публично заседание на двадесет и седми март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Катерина Г. Дедова  
Съдебни ЕЛЕНА АН. ЯНКОВА  
заседатели: ЗЛАТИНА К. ТОДОРОВА

при участието на секретаря Нелли Хр. Митева  
и прокурора А. Ал. Д.

Сложи за разглеждане докладваното от Катерина Г. Дедова Наказателно дело от общ характер № 20242210200015 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

За Районна прокуратура Сливен, ред. призовани, се явява прокурор А. Д.;

Подсъдимата Р. П. Г., ред. призована, явява се;

Сл. защитник адв. Р. Х. – АК Сливен, ред. призован, явява се;

Пострадал М. А. Г., ред. призован, явява се;

Пострадалата М. М. Г., ред. призована, явява се;

Съдът разяснява правата на пострадалите лица в производството.

Пострадалият М. Г.: Предявявам граждански иск срещу подс. Р. П. Г., заедно с моята съпруга М. М. Г., тъй като сумата, която твърдя, че лицето ми открадна беше обща и тъй като лицето върна част от парите остана сума в размер на 4678,79лв, която претендирам.

Пострадалата М. Г.: Предявявам граждански иск срещу подс. Р. П. Г., заедно с моя съпруг М. А. Г., тъй като сумата, както каза мъжа ми беше наша – обща и след като ни върна част от парите, остана сума в размер на 4678,79лв., която искам да ни върне.

Прокурорът: Г-жо Председател, гражданският иск е своевременно предявен от лица, които имат правен интерес. Считам, че няма пречки да бъде

приет за съвместно разглеждане.

Адв. Х.: Уважаема г-жо Председател, гражданският иск е допустим и своевременно предявен и моля да бъде приет за съвместно разглеждане в наказателното производство, тъй като същият не би затруднил протичането на производството.

По даване ход на разпоредителното заседание:

Прокурорът: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

Адв Х.: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

Подс. Р. Г.: Да се гледа делото.

Пострадалият М. Г.: Да се гледа делото.

Пострадалата: Да се гледа делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на разпоредителното заседание, поради което

#### ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ.

Съдът, след като съобрази разпоредбата на чл. 248, ал. 2 от НПК и своевременно направените искания от пострадалите лица да бъдат конституирани като граждански ищци, счита че следва да приеме за съвместно разглеждане предявения от пострадалите лица граждански иск, поради което

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА за съвместно разглеждане предявения от М. А. Г. и М. М. Г. против Р. П. Г. граждански иск за сумата от 4678,79 лв., представляващи обезщетение за причинените от твърдяното престъпление имуществени вреди.

КОНСТИТУИРА на основание чл. 84 от НПК пострадалите М. А. Г. и М. М. Г. като граждански ищци в производството.

СНЕ САМОЛИЧНОСТТА на подсъдимата, като съобрази справка от НБД Население и докладна записка на МВР, тъй като лицето не носи личен документ:

Р. П. Г., българска гражданка, родена на \*\*\*\*\*, неграмотна, безработна, неомъжена – съжителства на съпружески начала, осъждана, постоянен адрес \*\*\*\*\*, ЕГН \*\*\*\*\*.

Съдът РАЗЯСНЯВА на страните правата им по чл. 274 от НПК за отводи към състава на съда, съдебния секретар, прокурора и защитника.

Прокурорът: Нямам такива искания.

Адв. Х.: Нямам такива искания.

Подсъдимата Р. Г.: Нямам такива искания.

Гр. ищец М. Г.: Нямам такива искания.

Гр. ищец М. Г.: Нямам такива искания.

Съдът ПРИСТЪПИ към обсъждане на въпросите по чл. 248 от НПК, като предостави възможност на страните да изразят становището си по всеки един от въпросите.

Прокурорът: Г-жо Председател, считам, че делото е подсъдно на РС Котел. Считам, че няма основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Считам, че на досъдебното производство не са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, което да е довело до нарушаване правата на подсъдимата и пострадалите. Считам, че не са налице основания за разглеждане на делото по реда на особените правила. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати. Няма основания за изменение на мярката за процесуална принуда. Нямам искания за събиране на нови доказателства. Моля да се насрочи с.з. и да се призоват лицата посочени в приложението към обвинителния акт.

Адв. Х.: Г-жо Председател, считам, че делото е подсъдно на РС Котел. Няма основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. На досъдебното производство не са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, засягащи правата на подсъдимата и пострадалите. Подзащитната ми, след разясняване на определените наказания за това престъпление, признава фактите и обстоятелствата описани в обвинителния акт. Не желаем да събираме нови доказателства. Желаем настоящото производство да се разгледа по реда на Глава XXVII от НПК, а именно съкратено съдебно следствие. Не е налице основание за разглеждане на делото при закрити врати, привличане на резервни съдии и съдебни заседатели, назначаване на защитници, вещо лице, преводач, преводач на български жестов език и извършване на съдебно следствени действия по делегация. Считам, че взетата мярка Подписка е адекватна и не се налага да

се изменя. Нямам искания за събиране на нови доказателства. Предоставям на съда насрочването на съдебното заседание.

Подс. Р. Г.: Съгласна съм с това, което казва адвокатът ми. Признавам се за виновна. Признавам всички факти, написани в обвинителния акт и съм съгласна да не се събират други доказателства. Искam съкратено съдебно следствие. Съжалявам за това, което направих.

Прокурорът: Не се противопоставям делото да бъде разгледано по реда на съкратеното съдебно следствие.

Гр. ищец М. Г.: Поддържам това, което каза прокурора. Не се противопоставям делото да бъде разгледано по реда на съкратеното съдебно следствие.

Гр. ищец М. Г.: Поддържам това, което каза прокурора. Не се противопоставям делото да бъде разгледано по реда на съкратеното съдебно следствие.

Съдът намира, че делото е подсъдно на РС Котел, тъй като е повдигнато обвинение за престъпление, извършено в с. Пъдарево, общ. Котел, попадащо в съдебния район на РС Котел. Не са налице основанията за прекратяване на наказателното производство, очертани в чл. 250 в НПК, както и тези за спиране на наказателното производство, очертани в чл. 251 от НПК. В хода на досъдебното производство не са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, които да са ограничили правото на защита на подсъдимата или на пострадалите лица, които да налагат връщане на делото. Предвид изразеното от страните становище, съдът следва да разпорежи делото да продължи по реда на Глава 27 от НПК „Съкратено съдебно следствие“, тъй като подсъдимата заяви, че признава фактите, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт и не иска да се събират други доказателства за тези факти. Не са налице основания за привличане на резервен съдия, резервни съдебни заседатели, назначаване на защитник, преводачи, преводач на български жестов език, или извършване на следствени действия по делегация. Взематa мярка за неотклонение по отношение на подсъдимата следва да бъде потвърдена, доколкото не са налице основания за нейното изменение или отмяна. Предвид процедурата, по която съдът ще продължи разглеждане на делото, не се налага събиране на нови доказателства. Делото следва да се насрочи незабавно след приключване на

разпоредителното заседание и да се проведе съкратеното съдебно следствие по глава 27 от НПК. Ръководен от гореизложеното, съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

По т. 1: Делото е подсъдно на РС Котел.

По т. 2: Няма основания за спиране или прекратяване на наказателното производство.

По т. 3: Не е допуснато на досъдебното производство съществено отстранимо нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване на правата на подсъдимата и на пострадалите.

По т.4: Производството по делото да продължи по реда на Глава 27 от НПК „Съкратено съдебно следствие“.

По т.5: Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати и не е налице необходимост от привличането на резервен съдия, резервен съдебен заседател, назначаване на защитник, вещо лице, преводач, преводач на български жестов език и извършване на съдебни следствени действия по делегация.

По т. 6 : Потвърждава мярката Подписка, взета по отношение на подсъдимата в хода на ДП № 426/2021г. на РУ Котел.

По т.7: Не допуска събиране на нови доказателства, поради липса на такива искания.

По т. 8: Насрочва съдебно заседание незабавно след приключване на разпоредителното заседание.

Определенията по т. 3 и т. 6 може да се обжалват и протестираат пред ОС Сливен с частна жалба или частен протест в седемдневен срок.

ПРЕДСЕДАТЕЛ :

СЪДЕБНИ ЗАСЕДАТЕЛИ:

Съдът ОПРЕДЕЛИ

Приключва разпоредителното заседание.

Тъй като са налице основанията на чл.252, ал.1 от НПК, съдът пристъпи незабавно към разглеждане на делото след провеждане на разпоредителното заседание, поради което

### ОПРЕДЕЛИ

Дава ход на делото по глава XXVII от НПК.

Съдът РАЗЯСНИ на подсъдимата последиците от разглеждане на делото по реда на съкратеното съдебно следствие, като я уведоми, че съответните доказателства от досъдебното производство и направеното от нея самопризнание по реда на чл. 371, т.2 от НПК ще се ползват при постановяване на присъдата, ако тя е съгласна да не се събират доказателства за тези факти. Съдът РАЗЯСНИ на подсъдимата, че ако съдът прецени, че направеното от нея самопризнание се подкрепя от събраните по делото доказателства и я признае за виновна по повдигнатото обвинение, има задължение да определи наказание при условията на чл. 58а от НК, ако наказанието е лишаване от свобода.

Подсъдимата Р. Г.: Разбирам правата си. Признавам се за виновна. Запозната съм с обвинителния акт, мъжът ми ми го прочете, а и адвокатът ми го обясни. Всичко, което е написано в него, е вярно. Наясно съм с последиците от разглеждането на делото по реда на съкратеното съдебно следствие. Признавам изцяло фактите, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт и съм съгласна да не се събират доказателства за тези факти. Съгласна съм доказателствата от досъдебното производство и моите самопризнания да се ползват при постановяване на присъдата.

Съдът, след като взе предвид, че направеното от подсъдимата самопризнание се подкрепя от събраните на досъдебното производство доказателства, на основание чл. 372, ал.4 вр. чл. 371, т. 2 от НПК,

### О П Р Е Д Е Л И :

Приема направеното от подсъдимата САМОПРИЗНАНИЕ и обяви, че същото ще се ползва при постановяване на присъдата, без да се събират доказателства за фактите, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт.

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛИ ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО  
СЛЕДСТВИЕ.

Съдът ДОКЛАДВА делото, като разясни на подсъдимата фактическите обстоятелства и правната квалификация, чрез прочитане на обвинителния акт.

Съдът предоставя възможност на прокурора и гражданските ищци да изложат обстоятелствата, включени в обвинението.

Прокурорът : Поддържам обвинението.

Гр. ищец М. Г.: Поддържам гражданския иск.

Гр. ищец М. Г.: Поддържам гражданския иск.

Подсъдимата Р. Г.: Получих препис от обвинителния акт преди повече от 7 дни. Разбирам обвинението. Признавам се за виновна. Всичко, което е написано в обвинителния акт, е вярно. Признавам изцяло фактите, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт.

Адв. Х.: Подзащитната ми се призна за виновна, с оглед което мисля, че делото е изяснено.

Прокурорът: Нямам искания за събиране на други доказателства.

Гр. ищец М. Г.: Нямам искания за събиране на други доказателства.

Гр. ищец М. Г.: Нямам искания за събиране на други доказателства.

Адв. Х.: Нямам искания за събиране на други доказателства.

Подсъдимата Р. Г.: Съгласна съм с адвоката ми. Нямам искания.

Съдът, след като взе предвид, че по делото няма искане за събиране на нови доказателства и на основание чл. 283 от НПК

#### ОПРЕДЕЛИ

ПРОЧИТА и ПРИОБЩАВА към делото събраните на досъдебното производство доказателства, както и изисканите от съда справка в НБД Население, докладна записка на МВР, представена в днешното съдебно заседание и справка съдимост.

Съдът счита, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което на основание чл. 286, ал.2 от НПК,

#### ОПРЕДЕЛИ

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ. ДАВА ХОД  
НА СЪДЕБНИТЕ ПРЕНИЯ.

Прокурорът: Уважаема г-жо Председател, уважаеми съдебни

заседатели, считам че от събраните по делото материали по безспорен начин е доказано, че подсъдимата Р. Г. е извършила престъпление по чл. 195, ал. 1, т. 7 вр чл. 194, ал.1, вр. чл. 28, ал. 1 от НК, поради което моля да признаете подсъдимата за виновна. Имайки предвид реда, по който се разглежда настоящото дело, моля на подсъдимата Р. Г. да бъде наложено наказание от една година лишаване от свобода, като след приложението на чл. 58а от НК, това наказание моля да бъде редуцирано на осем месеца лишаване от свобода. Относно гражданския иск считам, че е основателен и доказан, с оглед което моля да го уважите. Моля за присъда в този смисъл.

Гр. ищец М. Г. : Поддържам гражданския иск. Моля съда да осъди Р. да ни заплати претендираната от мен и съпругата ми сума.

Гр. ищец М. Г.: Поддържам гражданския иск. Моля съда да осъди Р. да ни заплати претендираната от мен и съпруга ми сума.

Адв. Х.: Уважаема г-жо Председател, уважаеми съдебни заседатели, моята подзащитна се признава за виновна. Съжалява за извършената постъпка, указа съдействие при разкриване на обективната истина в досъдебното производство. Моля почитаемия съд да наложи на моята подзащитна минимума по чл. 195 от НК – лишаване от свобода в размер на една година като на основание чл. 58а от НК наказанието да бъде намалено с една трета. По въпроса за гражданския иск се произнесох по-горе в изложението си, като пак повтарям считам, същия за основателен и своевременно предявен.

Съдът дава право на лична защита на подсъдимата:

Подсъдимата Р. Г.: Поддържам това, което казва адвокатът ми. Моля съда за минимално наказание.

Съдът дава право на последна дума на подсъдимата:

Последна дума на подсъдимата Р. П. Г.: Съжалявам за извършеното. Имам девет деца и няма, кой да се грижи за тях. Моля съда за минимално наказание, ако може пробация или условно.

Съдът се оттегля на тайно съвещание, след което ще обяви присъдата си.

След тайно съвещание Съдът ОБЯВИ присъдата си и разясни на страните правото им на жалба и протест в 15-дневен срок пред ОС Сливен.



Съдът обяви, че мотивите ще бъдат изготвени в срок.

Съдът обяви на страните определението си по чл.309 от НПК.

ПРОТОКОЛЪТ се изготви в с. з., което приключи в 11:40 ч.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Секретар:** \_\_\_\_\_