

РЕШЕНИЕ

№ 100

гр. Пазарджик, 31.10.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК в закрито заседание на тридесет и първи октомври през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Иванка Г. Илинова

като разгледа докладваното от Иванка Г. Илинова Търговско дело № 20225200900175 по описа за 2022 година

Производството е по реда на чл. 25, ал. 4 от ЗТР.

Образувано е по жалба на СНЦ „Футболен Клуб „Хебър 1918“, ЕИК 176884570 със седалище и адрес на управление гр.Пазарджик,бул.“Георги Бенковски“ №200,представявано от председателя Е С срещу отказ на длъжностното лице по регистрацията (ДЛР) при Агенция по вписванията (АВ) - Търговски регистър (ТР) рег.№ 20220802162039/08.08.2022 г. постановен по заявление за вписване на промени в обстоятелствата по партидата на дружеството,а именно заличаване на И С П като член на Управителния съвет на сдружението,подадено по електронен път.

Жалбоподателят аргументира доводи, че постановеният отказ е неправилен. Излага, че длъжностното лице по регистрацията не е спазило процедурата по регистърното производство.Изразява несъгласие със становището на ДЛР,че за освобождаване на член на УС е необходимо да е взето решение на ОС при положение,че член на УС може да бъде само член на сдружението,а в случая с решение на УС членството на П в сдружението е прекратено по негова молба.Освен това поддържа незаконосъобразност на отказа,тъй като същият е постановен в срока за изпълнение на дадените от ДЛР указания.

Моли отказът да бъде отменен и да се укаже вписване на заявените обстоятелства.

От Агенцията по Вписванията е постъпил отговор ,в който е изразено становище,че жалбата е неоснователна по съображения изложени като мотиви към постановения отказ,а именно,че за освобождаването на И П като член на УС не е представено в регистърното производство взето в този смисъл решение на ОС на сдружението.

Жалбата е окомплектована с копие от приложените документи към заявлението и постановения отказ, съгласно нормата на чл. 25, ал. 3 от ЗТР.

Съдът приема, че жалбата е процесуално допустима, а по същество - неоснователна.

При преценка законосъобразността на отказа на заявлението от ДЛР съдът изхожда от вменените му със Закона за търговския регистър и Наредба №1/2007г. за водене, съхранение и достъп до ТР, правомощия. В производството по съдебна ревизия на откази по реда на чл. 24 - 25 от ЗТР, съдът не е обвързан от посочените от ДЛР към АВ основания за отказ, а следва да извърши цялостна собствена проверка на предпоставките по чл. 21 от ЗТР.

Съгласно чл. 21, т. 4 и 5 от ЗТР регистърният орган проверява дали към заявлението са приложени всички документи съгласно изискванията на закон, съответно подлежащият на обявяване акт, съществуването на заявеното за вписване обстоятелство и съответствието му със закона, които се установяват от представените документи по т. 4, съответно дали подлежащият на обявяване акт отговаря по външните си белези на изискванията на закона.

За вписване е било заявено заличаването И С П като член на УС на сдружението по решение на самия УС. Към заявлението е представен протокол от заседание на УС, проведено на 27.07.2022г., на което е взето решение по т. 1 и единствена то дневния ред по молбата на П за напускане на Сдружението и заеманите длъжности в него.

С единодушие на всички присъстващи 5 члена на УС е взето решение за прекратяване на членството на П в сдружението при условията на чл. 13 ал. 1 т. 1 от Устава във връзка с чл. 36 ал. 14 от същия УС. УС е взел решение и за освобождаване на П като член на УС, тъй като същия е депозирал молба в този смисъл и с оглед прекратяване на членството му на основание чл. 9 т. 2 от Устава по аргумент на чл. 34 ал. 3 от същия.

На заявителя са дадени указания на 03.08.2022г. да представи доказателства за редовно свикано и проведено ОС, на което е взето решение за освобождаване на П като член на УС.

Не се спори, че указанията на ДЛР не са изпълнени. Вместо това са депозирани обяснителни записки на 07.08.2022г. от пълномощника на Сдружението, в които се поддържа, че в случая необходимост от провеждане на ОС не е налице. На 08.08.2022г. са дадени повторно указания в същия смисъл и на същия ден е постановен обжалвания отказ.

Безспорно е, че на 09.06.2022г. И С П е депозирал молба до УС за освобождаването му като член на Сдружението, като член на УС и като изпълнителен директор на ФК Хебър 1918, както и от всяка друга заемана от него длъжност в посоченото Сдружение.

Съгласно разпоредбата на чл. 25 ал. 1 т. 3 от ЗЮЛНЦ ОС избира и освобождава членовете на управителния съвет като разпоредбата на чл. 25 ал. 2 от същия закон по императивен начин забранява това правомощие на ОС да се делегира на друг орган на Сдружението.

В случая членството на П в сдружението е прекратено с решение на УС, на който орган са делегирани тези правомощия на ОС по чл. 25 ал. 1 т. 4 от ЗЮЛНЦ и чл. 36 ал. 14 от Устава.

Отпадането на членствените права води и до отпадане на правото на П да бъде член

на УС на основание чл.30 ал.1 от ЗЮЛНЦ, което обаче не става автоматично, а с решение на компетентния за това орган – ОС.

В настоящия случай към заявлението не е било представено решение на ОС нито първоначално с депозиране на заявлението, нито впоследствие след даване на първите указания за това на 03.08.2022г. От съдържанието на т.нар. “Обяснителни записки” на пълномощника на Сдружението е станало ясно, че такова събрание въобще не е провеждано. Това прави безпредметно даване на последващи указания от страна на ДЛР, каквито са били дадени на 08.08.2022г., а още по-малко е било необходимо да се изчака изтичането на три дневния срок за изпълнението им, в каквато насока са част от оплакванията

С оглед изложеното, постановеният отказ е законосъобразен и жалбата против него като неоснователна следва да бъде оставена без уважение.

Водим от горното, съдът

РЕШИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ жалбата на СНЦ „Футболен Клуб „Хебър 1918“, ЕИК 176884570 със седалище и адрес на управление гр. Пазарджик, бул. “Георги Бенковски” №200, представявано от председателя Е С срещу отказ на длъжностното лице по регистрацията при Агенция по вписванията - Търговски регистър рег. №20220802162039 от 08.08.2022 г. за вписване на промени в обстоятелствата по партидата на сдружението, заявени със заявление рег. №20220802162039.

Решението подлежи на обжалване в 7 дневен срок от съобщаването на страните пред Пловдивския апелативен съд с въззивна жалба.

Съдия при Окръжен съд – Пазарджик: _____