

ПРОТОКОЛ

№ 356

гр. Белоградчик, 06.12.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – БЕЛОГРАДЧИК, I-ВИ НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на шести декември през две хиляди двадесет и трета
година в следния състав:

Председател: Анна Ив. Кайтазка

при участието на секретаря Наташа Ст. Найденова
Сложи за разглеждане докладваното от Анна Ив. Кайтазка Наказателно дело
от общ характер № 20231310200286 по описа за 2023 година.
На именното повикване в 11:15 часа се явиха:

Производството е по реда на глава XXIX от НПК във вр. гл. XXVIII от НПК.

За РП-В. се явява Прокурор Светославов.

Обв. А. В. Г. – се явява лично и с адв. В. В. от ВАК – надлежно
упълномощена в хода на ДП.

Съдът на осн. чл. 274 НПК разясни на страните правото им на отвод на
състава на съда и секретаря, а на обвиняемия – и на прокурора, но такива не се
направиха.

Прокурор - моля да се даде ход на делото. Постигнали сме
споразумение, което моля да одобрите.

Адв. В. - моля да се даде ход на делото, моля да одобрите постигнатото
споразумение.

Съдът намира, че няма процесуална пречка да се даде ход на делото,
поради което

О П Р Е Д Е Л И:

Дава ход на делото.

Снема самоличност на обвиняемия.

А. В. Г. – българин, български гражданин, роден на г. в с. Р., обл. В., живущ в с. Б.п. обл. В., не осъждан, не женен, висше образование, работи, ЕГН *****.

Съдът изпълни разпоредбите на **чл.382 ал. 4 от НПК**, като запита обвиняемия и той отговори на поставените му въпроси:

Обв. А. В. Г. - разбирам в какво съм обвинен, и се признавам за виновен. Разбирам последиците от споразумението и съм съгласен с тях. Доброволно съм подписал споразумението, отказвам се от разглеждане на делото по общия ред.

Съдът изпълни разпоредбите на **чл. 382 ал. 6 от НПК във вр. чл.375а ал.1 НПК**, като в съдебния протокол се вписа съдържанието на споразумението:

Обв. А. В. Г. – със снета по делото самоличност е **ВИНОВЕН** в това, че на 15.09.2016 г. в с. Б.п., обл. В., в качеството си на учител – преподавател по математика и информатика, съставил официален документ – свидетелство за основно образование, сер. О-16 № 056208, рег. № 698-39 от 15.09.2016 г., като положил втори задължителен подпис върху свидетелството – за класен ръководител, с което удостоверил неверни обстоятелства, че З.Ц.Ч. с ЕГН *****, роден в гр. П., е завършил основно образование в училището през учебната 2015 – 2016 учебна година, с цел да бъде използван този документ като доказателство за тия обстоятелства пред Министерство на образованието и науката на Р България, като бъде регистрирано в Регистъра на документите за завършено основно образование, като основни данни и сканирано изображение, част от Националната електронна информационна система за предучилищното и училищното образование /НЕИСПОУ/, на осн. чл. 44 ал. 5 и ал. 6 от Наредба № 8 от 11.08.2016 г. за информацията и документите в системата на предучилищното и училищното образование, издадена от МОН в редакцията й към ДВ бр. 66/23.08.2016 г., като деянието е извършено в съучастие, като съизвършител с В. И. И. ЕГН ***** – на длъжност Директор на ОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ – с. Б.п., обл. В. и в съучастие с А. Г.Т. с ЕГН ***** от гр. Б. в качеството му на помагач, който умишлено е улеснил извършването на престъплението по друг начин, като написал, подписал и подал заявлението за обучение в ОУ „Св. Св. Кирил и Методий“ – с. Б.п. от името на З.Ц.Ч., подписал се в регистрационната книга на училището и получил издаденото свидетелство за основно образование на Ч., като случая е маловажен - престъпление по чл. 311 ал. 2 НК във вр. с чл. 311 ал. 1 НК, във вр. с чл. 20 ал. 2 и ал. 4, предл. 6, във вр. с ал. 1 от НК.

Обв. А. В. Г. да бъде освободен от наказателна отговорност на осн. чл. 78а от НК и му бъде наложено административно наказание "глоба" под минималния размер, предвиден в чл. 78а от НК, а именно „глоба“ в размер на

700 лв. на осн. чл. 311 ал. 2 НК, във вр. с чл. 311 ал. 1 НК, във вр. с чл. 20 ал. 2 и ал. 4, предл. 6, във вр. с ал. 1 от НК, във вр. с чл. 36 и 55 ал. 1 т. 1 от НК.

Прокурор:

/Г. Светославов/

Защитник:

/адв. В. В./

Обвиняем:

/А. Г./

След вписване в съдебния протокол на споразумението за прекратяване на наказателното производство, съдът намира, че същото не следва да бъде одобрявано в този вид, т. к. противоречи на закона. Деянието, за което се повдига обвинение спрямо обвиняемия и той се е признал за виновен в това деяние, е такова по чл.311 ал.2 от НК. Това деяние е с наказуемост, в алтернативен вариант, от два вида санкции „лишаване от свобода“ или „пробация“. Самото деяние е извършено на 15.09.2016 г., поради което към настоящия момент е изтекла предвидената в закона давност за наказателно преследване. Параметрите на същата, съобразно момента на извършване на конкретното деяние и предвиденото от закона наказание - и в двата вида на санкция, се определят съобразно чл.80 ал.1 т.5 от НК и чл. 81 ал.3 НК. Съгласно така посочените разпоредби от НК преследвателската давност е принципно три години, ако не е образувано наказателно преследване по надлежния ред. При образувано такова вече, срокът на давността се увеличава с $\frac{1}{2}$ от така посочените три години или общо в случая давността за преследване спрямо обв. Г. за посоченото в споразумението деяние е четири години и половина - считано от датата на извършване на деянието. Тази давност е изтекла на 15.03.2021 г. и към момента наказателна репресия, спрямо този обвиняем, по така визираното в споразумението обвинение, не може да бъде осъществена. Правото на държавата за такава репресия – наказателно дирене на отговорност, е погасено. Поради това и съдът не може да одобри сега представеното му споразумение. Поради изтеклата давност и наказателното производство по казуса спрямо този обвиняем следва да се

прекрати.

Водим от гореизложеното и на осн. чл.375а ал.1 НПК във вр. чл. 382 ал. 8 във вр. ал.7 от НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И

Не одобрява споразумението от 04.12.2023 г. между прокурор от РП В. и адв. В. В. – ВАК, в качеството ѝ на защитник на обв. А. В. Г., с което споразумение съдът е сезиран и е предмет на настоящото НОХД 286/2023 г. по описа на РС - Белоградчик.

По гореизложените мотиви относно изтекла давност за наказателно преследване спрямо обв. А. Г. и на осн. чл. 24 ал.1 т.3 НПК във вр. чл.80 ал.1 т.5 от НК във вр. чл.81 ал.3 НК, съдът Прекратява наказателното производство по НОХД № 286/2023 г. по описа на РС – Белоградчик.

Определението на съда относно не одобреното Споразумение е окончателно на осн. чл.382 ал. 9 от НПК.

Определението на съда, в частта относно прекратяване на наказателното производство подлежи на обжалване и протест в 15-дневен срок пред ВОС на осн.чл.341 ал.1 НПК.

Веществените доказателства по делото, депозирани в РС-Белоградчик, ведно с материалите от ДП № 28/2016 г. на ОСО към ОП В., да се върнат на прокуратурата, след влизане в сила на определението на съда относно прекратяването на наказателното производство.

Протоколът се написа в съдебно заседание и приключи в 12.05 ч.

Съдия при Районен съд – Белоградчик: _____

Секретар: _____