

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 17734

гр. София, 24.04.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 113 СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и четвърти април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **ИЛИНА В. ЗЛАТАРЕВА
МИТЕВА**

като разгледа докладваното от **ИЛИНА В. ЗЛАТАРЕВА МИТЕВА**
Гражданско дело № 20231110127541 по описа за 2023 година

Производството е по реда на чл. 140, ал. 3, във вр. чл. 146 ГПК.

Извършена е проверка за редовност и допустимост на предявените искове.

В исковата молба ищецът е направил и искане по чл. 219, ал. 1 ГПК за привличане на „ФИРМА“ ООД като трето лице-помагач на негова страна, като обосновава правния си интерес с обстоятелството, че това лице е длъжно да извърши дяловото разпределение за процесния имот и в случай на неточно изпълнение на това задължение ще възникне вземане за обезвреда.

Ответниците Д. Н. К. и Л. Б. Ц. не са подали в срок отговор на исковата молба.

В срока по чл. 131 ГПК е постъпил отговор от ответника Ц. Б. К. чрез назначения му в хипотезата на чл. 47, ал. 6 ГПК особен представител, с който предявените искове се оспорват като неоснователни.

По направените доказателствени и други искания:

Съдът намира, че следва да приеме представените от ищеца документи като писмени доказателства по делото и да уважи искането за конституиране на трето лице-помагач.

Искането на ищеца по чл. 190 ГПК следва да бъде уважено.

Следва да се допуснат поисканите съдебно-счетоводна и съдебно-техническа експертизи като относими, допустими и необходими.

На ищеца следва да се издадат поисканите съдебни удостоверения.

Делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание, да бъде изготвен проект за доклад.

Така мотивиран, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

КОНСТИТУИРА на основание чл. 219, ал. 1 ГПК „ФИРМА“ ООД като трето лице-помагач на страната на ищеца.

НАСРОЧВА открито съдебно заседание за разглеждане на делото на **04.06.2024 г. от**

09:50 часа, за когато да се призоват страните, (включително конституираното трето лице-помагач) като им се изпрати препис и от настоящото определение, на ищеца да се връчи препис от постъпилия отговор, а на третото лице лице помагач – преписи и от исковата молба.

ПРИЕМА представените писмени доказателства с исковата молба.

ЗАДЪЛЖАВА на основание чл. 190 ГПК третото лице „ФИРМА“ ООД в едноседмичен срок от съобщението да представи по делото намиращите се у него документи, касаещи отчитането и разпределението на топлинната енергия в процесния имот с абонатен №***** през исковия период, включително документите за главен отчет на уредите за дялово разпределение, документи, удостоверяващи дата на връчване на изравнителните сметки на представител на етажната собственост, протоколи за неосигурен достъп на служител на ФДР за отчет на измервателните уреди, документи относно сертификацията на уредите за дялово разпределение.

ДОПУСКА изслушването на съдебно-техническа експертиза със задачи, формулирани в исковата молба при депозит в размер на 350лв., вносим от ищеца в едноседмичен срок от получаване на препис от настоящото определение.

НАЗНАЧАВА за вещо лице инж. Б. С. В.-Т..

ДОПУСКА изслушване на съдебно-счетоводна експертиза със задачи, формулирани в исковата молба, както и със задача вещото лице да посочи размера на непогасените по давност суми с настъпила изискуемост след 22.05.2020г. съгласно приложимите Общи условия при съобразяване със Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на народното събрание от 13 март 2020 г. и за преодоляване на последиците му при депозит в размер на 350 лв., вносим от ищеца в едноседмичен срок от получаване на препис от настоящото определение.

НАЗНАЧАВА за вещо лице В. С. С..

ДА СЕ ИЗДАДАТ на ищеца след представяне на надлежен проект и документ за платена държавна такса поисканите с исковата молба 4 бр. съдебни удостоверения.

ИЗГОТВЯ следния проект за доклад на основание чл. 140, ал. 3 вр. чл. 146, ал. 1 и ал. 2 ГПК:

Предявени са осъдителни искове с правна квалификация чл. 79, ал. 1 ЗЗД вр. чл. 149-150 ЗЕ и чл. 86, ал. 1 ЗЗД от „ФИРМА“ ЕАД срещу Д. Н. К., Ц. Б. К. и Л. Б. К.. Конкретните претендиращи суми срещу всеки един ответник са конкретизирани с уточнителна молба с вх. на СРС №159591 от 07.06.2023 г., както следва:

1. от Д. Н. К. се претендират 4/6 от общия размер на съдебно предявените вземания, а именно: 235,61 лв. - главница, представляваща стойност на незаплатена топлинна енергия /ТЕ/ за периода м. 05.2019 г. - м. 04.2021 г., 52,64 лв. - мораторна лихва за забава от 15.09.2020г. до 10.05.2023г., както и сума за дялово разпределение в размер на 10,45 лв. - главница за периода от м. 04.2020г. до м. 04.2021г. и 2,58 лв.- лихва за забава от 15.06.2020г. до 10.05.2023г., ведно със законната лихва от датата на депозиране на исковата молба до окончателното изплащане на вземането;

2. от Ц. Б. К. се претендират 1/6 от общия размер на съдебно предявените вземания, а именно: 58,91 лв. - главница, представляваща стойност на незаплатена топлинна енергия /ТЕ/ за периода м. 05.2019 г. - м. 04.2021 г., 13,17 лв. - мораторна лихва за забава от 15.09.2020г. до 10.05.2023г., както и сума за дялово разпределение в размер на 2,62 лв. - главница за периода от м. 04.2020г. до м. 04.2021г. и 0,65 лв.- лихва за забава от 15.06.2020г. до 10.05.2023г., ведно със законната лихва от датата на депозиране на исковата молба до окончателното изплащане на вземането;

3. от Л. Б. К. се претендират се претендират 1/6 от общия размер на съдебно

предявените вземания, а именно: 58,91 лв. - главница, представляваща стойност на незаплатена топлинна енергия /ТЕ/ за периода м. 05.2019 г. - м. 04.2021 г., 13,17 лв. - мораторна лихва за забава от 15.09.2020г. до 10.05.2023г., както и сума за дялово разпределение в размер на 2,62 лв. - главница за периода от м. 04.2020г. до м. 04.2021г. и 0,65 лв. - лихва за забава от 15.06.2020г. до 10.05.2023г., ведно със законната лихва от датата на депозиране на исковата молба до окончателното изплащане на вземането;

Ищецът твърди да е налице облигационно отношение за топлоснабден имот, находящ се на адрес: гр. Х, аб.№ ***** възникнало с ответниците като съсобственици на правото на собственост върху същия същия въз основа на договор за продажба на топлинна енергия при Общи условия, чиито клаузи съгласно чл. 150 ЗЕ обвързали потребителите, без да е необходимо изричното им приемане. Поддържа, че съгласно тези общи условия доставил за процесния период на ответниците топлинна енергия, за което не получил дължимата се съобразно дела им от съсобствеността цена, формирана на база прогнозни месечни вноски и изравнителни сметки, изготвени по реда за дялово разпределение. Твърди, че съгласно приложимите общите условия ответниците са изпаднали в забава.

Ответниците Д. Н. К. и Л. Б. Ц. не са подали в срок отговор на исковата молба.

В срока по чл. 131 ГПК е постъпил отговор от ответника Ц. Б. К. чрез назначения му в хипотезата на чл. 47, ал. 6 ГПК особен представител, с който предявените искове се оспорват като неоснователни. Прави възражение за изтекла погасителна давност.

По иска с правно основание чл. 79, ал. 1 ЗЗД вр. чл. 149-150 ЗЕ в тежест на ищеца е да докаже следните обстоятелства: 1) качеството потребител на топлинна енергия на всеки от ответниците за посочените в исковата молба период и имот; 2) обема и стойността на доставената до имота топлинна енергия през процесния период, както и стойността на предоставената услуга за дялово разпределение; 3) дела, в който всеки от ответниците а отговаря за разходите за имота.

По иска с правно основание чл. 86, ал. 1 ЗЗД в тежест на ищеца е да докаже изпадането в забава за главните задължения, както и размера на законната лихва за забава за процесните периоди.

В случай че ищецът изпълни възложената му доказателствена тежест, ответниците следва да докажат, че са заплатил претендираните вземания.

По възражението за давност в тежест на ищеца е да докаже, че за периода от настъпване на изискуемостта на вземането до изтичане на срока, с който законът свързва погасяването му, са били налице основания за спиране или прекъсване течението на давността.

УКАЗВА на ищеца, че не сочи доказателства да е отправил, а ответникът да е получил покана за плащане на дължимите такси за дялово разпределение.

УКАЗВА на страните, че следва най-късно в първото по делото заседание да изложат становището си във връзка с дадените указания и доклада по делото, както и да предприемат съответните процесуални действия, като им **УКАЗВА**, че ако в изпълнение на предоставената им възможност не направят доказателствени искания, те губят възможността да направят това по-късно, освен в случаите по чл. 147 ГПК.

УКАЗВА на страните, че ако отсъстват повече от един месец от адреса, който са съобщили по делото или на който веднъж им е било връчено съобщение, са длъжни да уведомят съда за новия си адрес, като при неизпълнение на това задължение всички съобщения ще бъдат приложени към делото и ще се смятат за редовно връчени.

ПРИКАНВА страните към спогодба, в който случай половината от внесената

държавна такса се връща на ищеца. **УКАЗВА** на страните, че за приключване на делото със спогодба е необходимо лично участие на страните или на изрично упълномощен за целта процесуален представител, за който следва да се представи надлежно пълномощно.

УКАЗВА на страните, че за извънсъдебно разрешаване на спора при условията на бързина и ефективност може да бъде използван способът медиация. Ако страните желаят да използват медиация, те могат да се обърнат към център по медиация или медиатор от Единния регистър на медиаторите към Министерство на правосъдието.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____