

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 13004

гр. София, 23.05.2022 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 35 СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и трети май през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: РУМЯНА М. НАЙДЕНОВА

като разгледа докладваното от РУМЯНА М. НАЙДЕНОВА Гражданско дело № 20221110114996 по описа за 2022 година

Производството е образувано по искова молба, подадена от В. Р. ЗЛ. срещу Н. ИВ. Н. и С.Л. Н.а.

Съдът, след като констатира, че исквата молба отговаря на изискванията на закона, предявените искове са процесуално допустими, изпълнена е процедурата по чл. 131 ГПК, и с оглед направените от страните доказателствени искания и на основание чл.140, ал.1 ГПК, чл.140, ал.3, изр.1 ГПК, вр. чл.146 ГПК,

ОПРЕДЕЛИ:

СЪСТАВЯ СЛЕДНИЯ ПРОЕКТ ЗА ДОКЛАД:

-

I.Обстоятелствата, от които произтичат претендираните права и възражения:

Ищецът твърди, че е собственик на поземлен имот с идентификатор № 68134.1977.926, находящ се в гр. София, ул."*****" № 40. Съседният имот № 68134.1977.923 е собственост на ответниците. Непосредствено на самата граница между двата имота ответниците засадили туи с височина около 3 м., а зад туите няколко дървета кедр с височина около 6 м. Поддържа, че така засадената растителност противоречи на разпоредбата на чл. 52 от ЗС, която предвижда забрана да се засажда дървета до имота на съседа на разстояние по – малко от 3 м. за високите дървета, 1.5 м. за средните и 1 м. за ниските. Моли съда да постанови решение, с което да осъди ответниците да преустановят действията си, с които им пречат на упражняване на правото на собственост, като премахната засадените на границата растения.

Ответниците, в срока по чл. 131 ГПК, оспорват иска. Твърдят, че туите не

представляват дървета, а храсти, както и че са спазени всички законови изисквания за отстояния от имота на съседа. Поддържат, че чл. 52 от ЗС е неприложим в настоящия случай. Твърди, че в чл. 63, ал. 2 от ЗУТ е предвиден специален ред за премахване на дървесни видове, тъй като туите се ползват със специална защита. .

-

II. Правна квалификация на правата, претендирани от ищеца:

-

Предявен е иск с правно основание чл.109 от ЗС.

-

III.Разпределяне на доказателствената тежест за подлежащите на доказване факти:

УКАЗВА на ищеца, че в негова доказателствена тежест е да докаже по делото пълно и главно, че е собственик на имота, описан в исковата молба; че ответникът осъществява неправомерни въздействия/бездействия, като възпрепятства възможността му да упражнява нормално правото си на собственост, както и с какво точно поведението на ответника ограничава правата на ищеца.

Ответниците следва да установят положителните факти, на които основават своите възражения, включително, че имат право да осъществят въздействия върху имота.

ПРИЕМА представените с исковата молба и с отговора на исковата молба документи като писмени доказателства по делото.

ДОПУСКА на ищеца един свидетел при режим на довеждане за установяване на обстоятелството къде са засадени растенията.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на ищеца за допускане на свидетел за установяване на останалите посочените обстоятелства, тъй като същите са неотнормирани към предмета на делото.

ДОПУСКА на ответника един свидетел при режим на довеждане за установяване на посочените в отговора на исковата молба обстоятелства.

НА ОСНОВАНИЕ чл. 145, ал. 3 ГПК приканва страните към спогодба като им указва, че съгласно чл. 78, ал. 9 ГПК при приключване на делото със спогодба половината от внесената държавна такса се връща на ищеца, като направените разноси си остават за страните, както са ги направили, ако не е уговорено друго и спорът ще се разреши в по-кратки срокове.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 22.06.2022 г., от 10:40 ч., за която дата и час да се призоват страните, като им се изпратят преписи от настоящето определение, а на ищеца – и препис от отговора на ответника.

Съдия при Софийски районен съд: _____

