

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 15221

гр. София, 09.04.2024 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 91 СЪСТАВ**, в закрито заседание на девети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ИВЕЛИНА СТ. КОЛЕВА

като разгледа докладваното от ИВЕЛИНА СТ. КОЛЕВА Гражданско дело № 20231110167247 по описа за 2023 година

*Производството е по реда на глава двадесет и шеста от ГПК*

Подадена е искова молба от М. М. А. срещу А. Р. А.. Предявен е иск с правна квалификация чл. 49, ал. 3, вр. ал. 1 СК, обективно съединен с небрачни искиове.

В дадения едномесечен срок от съда е постъпил отговор от ответника.

*На основание чл. 140 ГПК, съдът*

## ОПРЕДЕЛИ:

**НАСРОЧВА** делото за разглеждане в открито съдебно заседание на **12.06.2024 г. от 10.30 часа**, за когато да се призоват страните с препис от настоящото определение, на ищцата да се връчи и препис от отговора на исковата молба и приложенията.

Да се призове компетентната Д.„СП” по местоживеене на страните, като ѝ се укаже, че до датата на съдебното заседание следва да изпратят представител по делото, който да изрази устно становище, а при невъзможност – писмено, с оглед изискванията на чл. 15, ал. 6 ЗЗДт. В становището си ДСП следва да посочи какъв е родителския капацитет на родителите, отношенията и привързаността на децата към тях, отношения на децата с други близки и роднини на родителите им, подпомагаща среда, условия за отглеждането на децата.

### **Изготвя следния проекто-доклад по делото:**

Подадена е искова молба от М. М. А. срещу А. Р. А.. Предявен е иск с правна квалификация чл. 49, ал. 3, вр. ал. 1 СК, обективно съединен с небрачни иски за предоставяне упражняването на родителските права спрямо родените от брака деца Мирослава и Алис на тяхната майка, при която да бъде определено и местоживеенето им, да бъде определен режим на лични отношения на бащата с децата, като предлага такъв, бащата да бъде осъден да заплаща месечна издръжка на всяко едно от децата в размер на по 300 лева, считано от завеждане на исковата молба, да ѝ бъде предоставено ползването на семейното жилище, както и след прекратяване на брака да носи предбрачното си фамилно име Стоянова.

В дадения едномесечен срок от съда е постъпил отговор от ответника. Не оспорва предявеният иск за прекратяване на брака, както и родителските права спрямо децата да бъдат предоставени за упражняване на майката, оспорва предложения режим на лични отношения с децата, както размера и началният период на претендираната издръжка. Не оспорва предявените иски за предоставяне ползването на семейното жилище на ищцата, както и същата след прекратяване на брака да носи предбрачното си фамилно име.

### **По доказателствата:**

–

**ПРИЕМА** представените от страните писмени документи като писмени доказателства по делото.

**ДОПУСКА** на ищцата един свидетел при режим на довеждане за установяване на изложените в исковата молба обстоятелства.

**ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** искането на ищцата за допускане на втори свидетел при режим на довеждане, на основание чл. 159, ал. 2 ГПК.

**ДОПУСКА** на ответника един свидетел при режим на довеждане за установяване на изложените в отговора на исковата молба обстоятелства.

**ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** искането на ответника за допускане на втори свидетел при режим на довеждане, на основание чл. 159, ал. 2 ГПК.

**Указва** на ищеца, че следва да се яви лично в първото по делото съдебно заседание, като при неявяване без уважителна причина и не

представяне на доказателства за наличие на такава, производството по делото ще бъде прекратено /чл. 321, ал. 1 от ГПК/.

*Съдът приканва съпрузите към сключване на споразумение, медиация или извънсъдебно доброволно уреждане на спора. Указва на същите, че за постигане на съдебно споразумение, следва да се явят лично в съдебно заседание, както и че при постигане на споразумение за прекратяване на брака им, производството ще се разгледа по реда на чл. 330 ГПК или чл. 49, ал. 4 СК – развод по взаимно съгласие и същото ще се разгледа и приключи в едно съдебно заседание, както и че дължимите за производството държавни такси са по-ниски /развод, издръжка/. Разяснява на страните, че при останалите два начина за уреждане на спора – медиация и/или извънсъдебно доброволно уреждане на спора, бракът не може да бъде прекратен, но същите могат да получат помощ за постигане на помирение помежду им и запазване на брака или за постигане на споразумение, което да представят в съда. Разяснява на съпрузите, че при сключване на споразумение, медиация или извънсъдебно доброволно уреждане на спора същите ще запазят добрия тон помежду си, което е и от съществено значение за опазване интересите на родените от брака деца.*

*Определението е окончателно.*

*Препис от определението да се връчи на страните.*

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_