

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 9881

гр. София, 05.03.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 68 СЪСТАВ, в закрито заседание на пети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: АДЕЛИНА Н. АНДРЕЕВА

като разглежда докладваното от АДЕЛИНА Н. АНДРЕЕВА Гражданско дело № 20231110136901 по описа за 2023 година

Производството е по **чл.124 и сл. ГПК**.

Преписите от исковата молба и от приложенията към нея са връчени редовно на ответника видно от съответната призовка. В срока по чл.131,ал.1 ГПК ответникът е депозирал отговор на исковата молба.

След изтичане на срока по **чл.131,ал.1 ГПК** съдът следва да се произнесе по въпросите, изброени в **чл. 140 ГПК**.

Водим от гореизложеното **СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД , 68 СЪСТАВ**

ОПРЕДЕЛИ:

ДОКЛАДВА ДЕЛОТО съгласно **чл. 146,ал.1 ГПК** във връзка с **чл.140, ал.3, изр.2, предл.1 ГПК** :

1)обстоятелствата, от които произтичат претендираните права и възражения (чл.146,ал.1,т.1 ГПК):

С исковата молба **ищецът Т"ЕАД** е предявил *осъдителни* искиве да бъде осъден ответникът да заплати *стойността на топлинната енергия* , консумирана от него като клиент по смисъла на чл.153,ал.1 ЗЕ въз основа на търговски продажбени отношения между него и ищцовото топлопреносно предприятие, регламентирани от публично известни Общи условия по смисъла на чл.150 ЗЕ, както и на *вземането за мораторна лихва* върху стойността на потребената топлоенергия в размери и периоди ,подробно посочени в исковата молба.

Ответникът С. И. А. *оспорва* предявените искиве видно от изявленията на пълномощника му в представения по реда на чл.131 ГПК отговор на исковата молба. Сочат се доводи за недължимост на претендираните от ищеца вземания.

2)правна квалификация на правата, претендирани от ищеца (чл.146, ал.1,т.2 ГПК) :

При условията на обективно кумулативно съединяване (чл.210,ал.1 ГПК) са предявени *осъдителни искиве* по **чл.79,ал.1, предл.1 ЗЗД** във връзка с **чл.150 ЗЕ** и по **чл.86,ал.1 ЗЗД**.

Ответникът предявява възражения за несъществуване на задължения за плащане.

3)права и обстоятелства , които се признават (чл.146,ал.1, т.3 ГПК) :

Никоя от страните не признава изрично по смисъла на чл.175 ГПК правнорелевантни факти.

4)обстоятелства , които не се нуждаят от доказване (чл.146,ал.1,т.4 ГПК във връзка с чл.155 ГПК и чл.154,ал.2 ГПК):

В предмета на настоящото дело няма правнорелевантни факти , които да са общоизвестни или служебно известни на съда по смисъла на чл.155 ГПК , нито факти , за които да съществуват законови презумпции (чл.154,ал.2 ГПК).

5)разпределение на доказателствената тежест за подлежащите на доказване факти (чл.146,ал.1, т.5 ГПК):

Ищецът следва да установи възникването, съществуването, изискуемостта и размера (ликвидността) на претендираните от него вземания, т.е. наличието на правоотношение между него като топлопреносно предприятие и ответника като клиент по смисъла на чл.153,ал.1 ЗЕ за продажба на топлинна енергия през процесния период; одобряването, публикуването и влизането в сила по реда на чл.150,ал.2 ЗЕ и съдържанието на Общите условия по чл.150,ал.1 ЗЕ, регламентиращи продажбеното правоотношение между страните; използването от ответника на счетоводената топлинна енергия ; стойността на потребената от ответника топлоенергия , сроковете за плащането ѝ и изпадането в забава на ответника.

Ответникът следва да установи плащането на дължимите суми, респективно посочените от него основания за отказа му за плащане на пратендираните вземания.

УКАЗВА НА СТРАНИТЕ НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.140,АЛ.3, ИЗР.2, ПРЕДЛ.2 ГПК ДА ИЗПОЛЗВАТ МЕДИАЦИЯ ИЛИ ДРУГИ СПОСОБИ ЗА ДОБРОВОЛНО УРЕЖДАНЕ НА СПОРА.

КОНСТИТУИРА на основание чл.219 ГПК като ПОДПОМАГАЩА СТРАНА „Т’ООД , с адрес за призоваване: гр. София, бул. „Александър Стамболийски” № 87, ет.1 , с оглед изричното искане на ищеца , предявено с исковата молба, в качеството ѝ на „фирма-извършител на дяловото разпределение” по чл.139а и сл. ЗЕ в сградата – етажна собственост, където се намира апартаментът, в който е била доставена потребената , но незаплатена от ответника топлоенергия.

УКАЗВА на подпомагащата страна най-късно в откритото заседание с оглед процесуалните ѝ права по чл.221 ГПК да изрази становище по предявените искове , по твърденията и по доказателствените искания на ищеца в исковата молба и на ответника в отговора на исковата молба, респективно да предяви доказателствени искания, ако счита за необходимо.

ОТЛАГА на основание чл.140,ал.2 ГПК произнасянето на съда по ДОКАЗАТЕЛСТВЕНИТЕ ИСКАНИЯ, предявени от ищеца с исковата молба и от ответника с отговора на исковата молба след приключване на производството по чл.219 ГПК и чл.220 ГПК по конституирането на третото лице-помагач и по призоваването му с оглед осигуряването на възможност за упражняването на процесуалното му право на участие в настоящия съдебен процес (чл.8,ал.1 ГПК, чл.8,ал.3 ГПК и чл.9 ГПК във връзка с чл.221 ГПК и чл.223 ГПК) чрез изразяване становище по твърденията и исканията на страните и посочване на доказателства.

УКАЗВА на ищеца най-късно в откритото заседание (чл.143,ал.2 ГПК) да изрази становище

по *възраженията* и по *доказателствените искания* на ответника, съдържащи се в депозирания от него отговор на исковата молба, респективно да предяви допълнителни доказателствени искания във връзка с тези възражения и искания, ако счита за необходимо.

При неизпълнение правото на ищеца да изрази възражения и да предяви искания във връзка с отговора на исковата молба ще бъде преклудирано.

НАСРОЧВА *открито съдебно заседание* на 17.04.2024г. от 10.30 ч., за когато да се призоват ищеца, ответника и подпомагащата страна..

ДА СЕ ИЗПРАТЯТ на всяка от страните по делото заедно с призовките и преписи от настоящото определение.

ДА СЕ ИЗПРАТЯТ на ищеца заедно с призовката за насроченото открито заседание и *преписи* от отговора на исковата молба и от приложенията към него.

ДА СЕ ИЗПРАТЯТ на подпомагащата страна заедно с призовката за насроченото открито заседание и *преписи* от исковата молба и от приложенията към нея.

Съдия при Софийски районен съд: _____