

РЕШЕНИЕ

№ 85

гр. С.З., 11.03.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – С.З. в публично заседание на двадесет и седми февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Трифон Ив. Минчев

при участието на секретаря Стойка Ив. Нанева
като разгледа докладваното от Трифон Ив. Минчев Търговско дело № 20235500900419 по описа за 2023 година

Предявен е иск от Окръжна прокуратура – гр. С.З. за прекратяване на търговското дружество „Д.К.П.“ ЕООД - гр.С.З., *** с ЕИК ***, с правно основание чл.155, т.3 от ТЗ.

В исковата молба е посочено, че след получаване на 19.10.2023 г. в Окръжна прокуратура - С.З. е получено уведомително писмо № 11-04-573/17.10.2023 г. от Директора на Териториална дирекция на НАП - Пловдив, по отношение на „Д.К.П.“ ЕООД, ЕИК ***, със седалище и адрес на управление в гр. С.З., ***.

Сочи се, че след извършена проверка се установило, че дружеството е регистрирано в Търговския регистър към Агенцията по вписванията на 19.06.2019 г. с управител и едноличен собственик на капитала Ж.Ж.К., ЕГН: *****.

Заявено е, че видно от препис - извлечение от акт за смърт, издаден въз основа на акт за смърт № 891/18.05.2023 г., съставен от Община С.З., Кайряков е починал на 06.05.2023 г. в Кралство Испания. Твърди се, че след смъртта на едноличния собственик на капитала, не е избран нов управител на дружеството и такъв не е вписан за период повече от три месеца.

Посочено е, че след смъртта си, Ж.Ж.К., ЕГН: *****, е оставил

двама наследници по закон - неговите родители Д.Т.К., ЕГН: ***** и Ж.С.К., ЕГН: *****.

Твърди се, че от смъртта на управителя и едноличен собственик на капитала на дружеството и към настоящия момент, същото работи без управител, като наследниците на Ж.Ж.К. не са предприели действия по вписването на нов управител и не са поискали да продължат дейността му.

Ищецът сочи, че горепосоченото бездействие в продължение на повече от три месеца е довело до състояние на „Д.К.П.“ ЕООД, ЕИК ***, несъответстващо на изискванията на Търговския закон и е основание по чл.155, т.3, вр. чл.157, ал.1 от ТЗ, Окръжна прокуратура - С.З. да поиска прекратяването на дружеството.

Моли, на основание чл.155, т.3 от Търговския закон да се постанови решение, с което да се прекрати „Д.К.П.“ ЕООД, ЕИК***.

В срока по чл.367 ГПК не е постъпил писмен отговор от ответника, призован при условията на чл.50, ал.2 от ГПК.

СЪДЪТ, като обсъди събраните по делото доказателства поотделно и в тяхната съвкупност, намира за установено следното:

От представените по делото доказателства е установено, че ответното дружество „Д.К.П.“ ЕООД е вписано в търговския регистър при Агенция по вписванията на 19.06.2019г. с ЕИК ***.

Видно от партидата на дружеството в ТРРЮЛНЦ като управител и едноличен собственик на капитала е вписан Ж.Ж.К..

Представен е препис – извлечение от акт за смърт № 891/18.05.2023г. издаден от Община С.З., от който е видно, че Ж.Ж.К. е починал на 06.05.2023г.

От представеното удостоверение за наследници изх. № 6302/24.10.2023г. издадено от Община С.З., се установяват наследниците на Ж.Ж.К. – Д.Т.К. – майка и Ж.С.К. – баща.

Наследниците на починалия управител на „Д.К.П.“ ЕООД не са депозирали по делото декларации по чл.157 от ТЗ.

По партидата на дружеството в Търговския регистър и РЮЛНЦ при АВп няма подадено заявление и не е извършено вписване на нови обстоятелства - назначаване на нов управител.

При тази фактическа обстановка, съдът намира, че предявеният иск е основателен и доказан. Налице са предпоставките на чл. 155, т.3 от ТЗ за прекратяване на търговското дружество, тъй като в продължение на три месеца дружеството няма вписан управител.

В разпоредбата на чл.156 от ТЗ се уреждат последиците от вече настъпило прекратяване на дружеството – открива се производство по ликвидация, което е охранително. Компетентният орган да извърши тези действия е длъжностното лице по регистрацията към Агенцията по вписванията, поради което препис от решението, след влизането му в сила, следва да се изпрати за обявяване в Търговския регистър и РЮЛНЦ при Агенцията по вписванията към МП.

В тежест на ответното дружество следва да се присъди на основание чл. 3 от Тарифа за държавните такси, които се събират от съдилищата по ГПК дължащата се държавна такса в размер на 30 лв.

Водим от горните мотиви, съдът

РЕШИ:

ПРЕКРАТЯВА „Д.К.П.“ ЕООД - гр.С.З., *** с ЕИК ***.

ОСЪЖДА „Д.К.П.“ ЕООД - гр.С.З., *** с ЕИК *** **ДА ЗАПЛАТИ** държавна такса по сметка на Старозагорския окръжен съд в размер на 30 лева (тридесет лева).

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване в двуседмичен срок от връчването му на страните пред Пловдивския апелативен съд.

ПРЕПИС от решението, след влизането му в сила, да се изпрати за обявяване в Търговския регистър и РЮЛНЦ при Агенцията по вписванията към МП.

Съдия при Окръжен съд – С.З.: _____