

РЕШЕНИЕ

№ 14

гр. Русе, 12.02.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – РУСЕ в публично заседание на тридесети януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Палма Тараланска

при участието на секретаря Димана Стоянова
като разгледа докладваното от Палма Тараланска Търговско дело № 20234500900154 по описа за 2023 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Постъпила е искова молба от Национална агенция за приходите гр. София срещу „Дунавия“ АД /в несъстоятелност/, представлявана от Д. В. Б. – постоянен синдик. Претендира се постановяването на решение, което да бъде установено съществуването и дължимостта на публични вземания на агенцията в общ размер на 22 431,99 лв, от които 12 887,39 лв главници и 9 544,60 лв начислени лихви върху главниците до 29.12.2022 г., ведно със законната лихва до окончателното погасяване на главниците, представляващи публични вземания за данъци, такси и задължителни осигурителни вноски, включени в изготвения от синдика Допълнителен списък на неприетите вземания на кредитори на длъжника, обявен в ТРРЮЛНЦ под № 2023022710473, одобрен с определение № 260024/2606.2023 г., постановен по търг. дело № 1/1995 г. по описа на Окръжен съд Русе.

Постановено е връчване на препис от исковата молба с приложените към нея писмени доказателства на ответника, с указание да подаде писмен отговор в двуседмичен срок, задължителното съдържание на отговора и последиците от неподаването му на адреса на управление на дружеството. Депозиран е отговор, в който са развити доводи за

неоснователност на претенцията. Акцентираща се върху обстоятелството, че съгласно чл. 171, ал.1 ДОПК, публичните вземания се погасяват с изтичането на 5-годишен давностен срок, считано от 1 януари на годината, следваща годината, през която е следвало да се плати публичното задължение. Вземанията, чието включване в списъка на приетите вземания се претендира са предявени в производството по несъстоятелност на 30.12.2022 г., като за една част от тях давностният срок е започнал да тече от 01.01.2016 г. и е изтекъл на 01.01.2021 г., а за друга е започнал да тече от 01.01.2017 г. и е изтекъл на 01.01.2022 г., т.е. така претендираните вземания са погасени по давност.

С оглед на редовно разменените книжа и направените възражения и доказателствени искания, съдът се е произнесъл с определение по въпросите, визирани в разпоредбата на чл.374, ал.1 ГПК.

Съдът определя правната квалификация на предявения иск като такъв – по чл. 694, ал.2, т.1 ТЗ - установяване съществуването на неприето вземане, за което кредиторът е направил възражение по чл. 690, ал.1 ТЗ, но съдът е оставил възражението му без уважение.

Съдът, след като прецени събраните в процеса доказателства, поотделно и в съвкупност, и въз основа на своето вътрешно убеждение, прие за установено от фактическа страна, следното:

В ТРРЮЛНЦ под № 20230227104735 по партидата на длъжника е обявен изготвен от синдика Допълнителен списък на приетите предявени вземания на кредиторите на „Дунавия“ АД /в несъстоятелност/ и Допълнителен списък на неприетите предявени вземания на кредиторите на дружеството, съставени в срока по чл. 688, ал.3 ТЗ, в които синдикът е включил предявените от НАП с молба с изх. № 26-В-12/10#40 от 30.12.2022 г. по т.д. № 1/1995 г. по описа на РОС публични вземания.

От Допълнителен списък на приетите предявени вземания на кредиторите на длъжника, обявен в ТРРЮЛНЦ под № 20230227104735 по партидата на длъжника е видно, че синдикът е приел част от предявените от НАП с молба с изх. № 26-В-12/10#40 от 30.12.2022 г. публични вземания за данъци, такси и задължителни осигурителни вноски, с основания за възникването им, посочени в т. 1, от подточка 1.1 до 1.4 включително, от

подточка 1.21 до подточка 1.57 включително, от подточка 1.62 до подточка 1.69 включително, както и в т. 2, от подточка 2.54 до т. 2.80 от молбата. Останалите, предявени от НАП с молба с изх. № 26-В-12/10#40 от 30.12.2022 г. публични вземания за данъци и такси, с основания за възникването им, посочени в т. 1, от подточка 1.5 до подточка 1.20 включително и от подточка 1.58 до подточка 1.61 включително, възлизащи в общ размер на 12 130,66 лв., от които главници — 6 909,53 лв. и лихви — 5 221,13 лв., начислени върху главниците до 29.12.2022 г., както и задължителни осигурителни вноски, с основания за възникването им, посочени в т. 2, от подточка 2.1 до подточка 2.53 включително, от молбата, възлизащи в общ размер на 10 301,33 лв., от които главници — 5 977,86 лв. и лихви - 4 323,47 лв., начислени върху главниците до 29.12.2022 г., синдикът е включил в Допълнителен списък на неприетите вземания на кредитори на длъжника, обявен в ТРРЮЛНЦ под № 20230227104735 по партидата на длъжника. Мотивът на синдика за неприемане и включване на посочените по-горе публични вземания в Допълнителния списък на неприетите предявени вземания на кредиторите на длъжника е, че тези вземанията са недължими поради изтичането на законоустановения давностен срок по аргумент от чл. 171 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс.

Срещу така изготвения списък на неприетите вземания е подадено възражение от НАП с изх. № 26-В-12/10#43 от 01.03.2023 г..

С Определение № 260024/26.06.2023 г., постановено по т. д. № 1/1995 г. по описа на Окръжен съд Русе, обявено в ТРРЮЛНЦ под № 20230627174050 по партидата на длъжника, съдът е одобрил списъка на приетите и списъка на неприетите предявени вземания на кредиторите на „ДУНАВИЯ АД“ АД, обявени в ТРРЮЛНЦ под № 20230227104735, като е оставил без уважение възражението на НАП.

Съдът е приел, че публичните вземания не следва да бъдат включени в списък на приети вземания на кредиторите на дружеството поради погасяването им с изтичането на 5-годишен давностен срок.

Настоящият съдебен състав изцяло споделя изложените в Определение № 260024/26.06.2023 г. постановено по търг. дело № 1/1995 г. по описа на Окръжен съд Русе аргументи, с които е отхвърлено подаденото възражение и правото на синдика участвайки в производствата, в които е

страна длъжникът, да прави всички възражения, включително и такова за изтекла давност. В случая вземанията, които не са приети от синдика, са покрити от този давностен срок, поради което правилно и законосъобразно са включени в списъка на неприетите вземания.

По изложените съображения претенцията на НАП София се явява неоснователна и като такава следва да бъде оставена без уважение.

На основание чл. 694, ал. 7 от ТЗ разноските в производството са за сметка на ищеца, който на основание чл. 84 от ГПК не дължи държавна такса, поради което такива не се присъждат.

Мотивиран от изложеното, съдът

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ заявените от Национална агенция за приходите гр. София, представлявана от С.Х. – д. на д. „Д.в.“ искове с правно основание чл. 694, ал.2, т.1 от ТЗ за признаване за установено по отношение на длъжника, синдика и кредиторите в производството по несъстоятелност на „Дунавия“ АД /в несъстоятелност/, представлявана от Д. В. Б. – постоянен синдик, съществуването и дължимостта на публични вземания на НАП в общ размер на 22 431,99 лв, от които 12 887,39 лв главници и 9 544,60 лв начислени лихви върху главниците до 29.12.2022 г., ведно със законната лихва до окончателното погасяване на главниците, представляващи публични вземания за данъци, такси и задължителни осигурителни вноски, включени в изготвения от синдика Допълнителен списък на неприетите вземания на кредитори на длъжника, обявен в ТРРЮЛНЦ под № 2023022710473, одобрен с определение № 260024/2606.2023 г., постановен по търг. дело № 1/1995 г. по описа на РОС **КАТО НЕОСНОВАТЕЛНИ.**

Решението подлежи на обжалване пред Великотърновски апелативен съд в двуседмичен срок от връчването му на страните.

Съдия при Окръжен съд – Русе: _____