

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 17255

гр. С., 22.04.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 174 СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и втори април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: РАДМИЛА ИВ. МИРАЗЧИЙСКА

като разгледа докладваното от РАДМИЛА ИВ. МИРАЗЧИЙСКА
Гражданско дело № 20231110167944 по описа за 2023 година

Съдът намира останалите писмени доказателства за относими, необходими и допустими за правилното решаване на настоящия правен спор, поради което следва да бъде допуснато събирането им по делото.

Направено е искане за привличане на трето лице-помагач, което да бъде задължено от съда да представи всички относими документи, касаещи отчитането и разпределението на топлинната енергия в процесния имот.

Искането на ищцовото дружество за конституиране на дружеството, извършвало дялово разпределение за топлоснабдения имот е основателно и следва да бъде уважено, тъй като ищцовото дружество е възложило на него да извършва дейността по дялово разпределение, като същото следва да бъде задължено от съда да представи всички относими документи, касаещи отчитането и разпределението на топлинната енергия в процесния имот.

В исковата молба е направено искане за допускане на съдебно-техническа и съдебно-счетоводна експертиза със задачи, формулирани в същата. Съдът намира искането за допускане на СТЕ за неоснователно, доколкото страните не спорят по поставените въпроси. Съдът счита доказателственото искане за допускане на ССЕ основателно.

Съдът намира предявените искове за допустими, като по делото следва да бъде насрочено открито съдебно заседание.

Мотивиран от гореизложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за **28.05.2024 г. от 14:10 ч.**, за която дата и час страните да бъдат своевременно и надлежно призовани.

ДОПУСКА събиране на писмени доказателства по делото - представените от страните документи.

КОНСТИТУИРА на основание чл. 219, ал. 1 от ГПК като трето лице-помагач на страна на ищеца „(фирма)“ ООД, със седалище и адрес на управление посочени в исковата молба.

ЗАДЪЛЖАВА третото лице-помагач „(фирма)“ ООД на основание чл. 192, ал.1 от ГПК да представи в деловодството на съда всички съставени документи касаещи отчитането и разпределението на топлинната енергия в процесния имот.

ДОПУСКА изслушването на съдебно-счетоводна експертиза по която вещото лице, след като се запознае с материалите по делото, включително представените от ответника писмени доказателства за плащане, и извърши необходимите справки в ищцовото дружество, даде отговор на поставените в исковата молба въпроси, при депозит в размер **на 300 лв.**, вносим от ищеца, в едноседмичен срок от получаване на съобщението по сметка на СРС.

НАЗНАЧАВА за вещо лице В. П..

ПРИЛАГА ч.гр.д. № 56004/2023 г. по описа на СРС, 174 състав.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ останалите доказателствени искания.

НА ОСНОВАНИЕ чл. 140, ал. 3 ГПК, СЪДЪТ СЪОБЩАВА на страните проекта за доклад на делото:

Предмет на делото са предявените от „(ФИРМА)“ ЕАД, ЕИК ***** срещу (ФИРМА) ЕООД, ЕИК ***** установителни искове с правно основание чл. 422 ГПК, вр. чл. 59 ЗЗД и чл. 86 ЗЗД за признаване за установено, че ответникът дължи на ищеца сумата 1 772,94 лева (хиляда седемстотин седемдесет и два лева и 94 стотинки), представляваща главница за цена на доставена от дружеството топлинна енергия в топлоснабден имот, находящ се в гр. С., (АДРЕС), аб. № 397002 за период от 01.05.2020 г. до 31.01.2022 г., ведно със законна лихва за период от 10.10.2023 г. до изплащане на вземането, сумата 453,63 лева (четиристотин петдесет и три лева и 63 стотинки), представляваща мораторна лихва за период от 31.10.2020 г. до 02.10.2023 г, за които вземания е издадена Заповед за изпълнение на парично задължение по ч.г.р.д. № 56004 по описа на СРС за 2023 г.

Ищцовото дружество обосновава иска си с твърденията, че ответникът дължи претендираните суми вследствие на неоснователно обогатяване, тъй

като между страните няма подписан договор за продажба на топлинна енергия. Обосновава, че до процения имот е доставяна топлинна енергия в претендиания размер през исковия период, която не е заплатена от ответника.

В законоустановения срок за отговор такъв е постъпил от ответника, с който оспорва иска като неоснователен. Възразява, че посочената топлинна енергия е заплатена преди завеждане на делото. Прави възражение за изтекла погасителна давност.

Права и обстоятелства, които се признават и които не се нуждаят от доказване:

С оглед изявленията на страните съдът отделя като БЕЗСПОРНИ И НЕЕНУЖДАЕЩИ СЕ ОТ ДОКАЗВАНЕ обстоятелствата, че ответникът е собственик на процесния имот през исковия период и че между страните няма сключен договор за доставка на топлинна енергия за исковия период, както и че ищцовото дружество е доставило топлинна енергия в имота през исковия период в претендираното количество.

Разпределение на доказателствената тежест за подлежащите на доказване факти:

За основателността на иска по чл. 59 ЗЗД ищецът следва да докаже следните факти: обогатяване на ответника за сметка на ищеца, количеството на реално доставената от ищеца топлинна енергия за процесния период и размера на нейната цена, както и че през процесния период в сградата, в която се намира топлоснабденият имот, е извършвана услугата дялово разпределение от лице, с което ищецът е сключил договор и че е възникнало задължение за заплащане на възнаграждение в претендиания размер.

УКАЗВА на ответника, че е в негова доказателствена тежест да докаже възражението си за плащане на вземанията.

По иска с правно основание чл. 86, ал. 1 от ЗЗД ищецът следва да докаже следните факти: съществуването и размера на главния дълг и изпадането на ответника в забава.

УКАЗВА на страните, че следва най-късно в първото по делото заседание да изложат становището си във връзка с дадените указания и доклада по делото, както и да предприемат съответните процесуални действия, като им **УКАЗВА**, че ако в изпълнение на предоставената им възможност не направят доказателствени искания, те губят възможността да направят това по-късно, освен в случаите по чл. 147 ГПК.

УКАЗВА на страните, че ако отсъстват повече от един месец от адреса, който са съобщили по делото или на който веднъж им е било връчено съобщение, са длъжни да уведомят съда за новия си адрес, като при неизпълнение на това задължение всички съобщения ще бъдат приложени към делото и ще се смятат за редовно връчени.

СЪДЪТ НАПЪТВА страните към постигането на СПОГОДБА, като им указва, че при постигането на такава ще бъде възстановена $\frac{1}{2}$ от внесената държавна такса, и че с постигането ѝ спора им ще бъде разрешен окончателно още в производството пред първата инстанция.

УКАЗВА на страните, че за намиране на разрешение на техния спор, могат да използват и процедура по медиация, като по този начин те спестяват време и непосредствено участват при определяне на взаимноизгодно решение, без да са обвързани от типичните за съдебното производство формални критерии и предписани рамки на намеса в отношенията им, като за целта могат да се обърнат към Програма “Спогодби” при Софийския районен съд, която предлага безплатно провеждане на процедура по медиация.

Повече информация за Програма “Спогодби” може да бъде получена всеки работен ден от 09.00 часа до 17.00 часа на телефон 02/8955 423 или 0889 515 423 и в Центъра за спогодби и медиация, който се намира в гр. С., бул. ЦАР БОРИС III № 54, ет. 2, ст. 204 /Софийски районен съд/.

ПРЕПИС от настоящото определение да се връчи на страните, вкл. и на третото лица-помагач.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____