

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 443

гр. Пловдив, 15.12.2022 г.

АПЕЛАТИВЕН СЪД – ПЛОВДИВ, 2-РИ ТЪРГОВСКИ СЪСТАВ, в
закрито заседание на петнадесети декември през две хиляди двадесет и втора
година в следния състав:

Председател: Нестор Сп. Спасов
Членове: Емилия Ат. Брусева
Радка Д. Чолакова

като разгледа докладваното от Емилия Ат. Брусева Въззивно частно
търговско дело № 20225001000780 по описа за 2022 година

Производство по реда на чл. 274 и сл. от ГПК във вр. чл. 613а, ал.3 ТЗ.

Постъпила е частна жалба вх. 267861/24.08.2022 г. от от А. Н. Б. в качеството му на член на Съвета на директорите на „Г.Т.-П.“ АД /в несъстоятелност/, на кредитор с приети вземания, както и като изпълнителен директор на „Т.С.“ АД /в несъстоятелност - мажоритарен акционер на „Г.Т.-П.“ АД /н./ против Разпореждане №262565/29.07.2022г., постановеното по т. дело № 912/2008 г. по описа на П.О.С., с което е върната като недопустима жалба вх. № 267331/27.07.2022 г. подадена от А. Б., в качеството му на член на Съвета на директорите на „Г.Т.-П.“ АД /н./, на кредитор с приети вземания, както и като изпълнителен директор на „Т.С.“ АД /н./, мажоритарен акционер на „Г.Т.П.“ АД /н./ против Постановление №260023 от 20.07.2022г., постановено по т.д. №912/2008г. по описа на ОС - П.. В частната жалба са изложени съображения относно неправилност на обжалвания акт и се иска неговата отмяна.

След преценка на събраните по делото доказателства, съдът намира за установено следното:

С Постановление №260023 от 20.07.2022г., постановено по т.д. №912/2008г. по описа на ОС - П. на „Ф. Н.“ ЕООД – **** е възложено правото на собственост върху движими вещи, част от масата на несъстоятелността на „Г.Т.-П.“ АД /в несъстоятелност/, на основание извършена публична продажба чрез търг с тайно наддаване по реда на чл.717в от ТЗ.

На 27.07.2022 г. по делото срещу това постановление е постъпила жалба, подписана от А. Б.. Посочва се, че лицето подава жалбата от името на „Г.Т.-П.“ АД /н./ в качеството си на изпълнителен директор, както и в качеството си на член на Съвета на директорите на това дружество, в качеството си на кредитор с приети вземания, както и в качеството си на

изпълнителен директор на „Т.С.“ АД /н./ - мажоритарен акционер на „Г.Т.-П.“ АД /н./.

С Разпореждане №262565/29.07.2022г., постановеното по т. дело № 912/2008 г. по описа на П.О.С., съдът е върнал като недопустима жалба вх. № 267331/27.07.2022 г. подадена от А. Б., в качеството му на член на Съвета на директорите на „Г.Т.-П.“ АД /н./, на кредитор с приети вземания, както и като изпълнителен директор на „Т.С.“ АД /н./, мажоритарен акционер на „Г.Т.П.“ АД /н./ против Постановление №260023 от 20.07.2022г., постановено по т.д. №912/2008г. по описа на ОС - П..

За да постанови обжалваното разпореждане, окръжният съд е приел, че съгласно разпоредбата на чл. 717з, ал.3 от ТЗ постановлението може да бъде обжалвано само от участвалите в проведения търг лица и длъжника, а А. Б. в посочените качества като член на СД на „Г.Т.-П.“ АД, в качеството му на кредитор с приети вземания и в качеството му на изпълнителен директор на „Т.С.“ АД /н./, мажоритарен акционер на „Г.Т.П.“ АД /н./ не е сред легитимираните да обжалват този акт субекти.

Наведеният в частната жалба довод за незаконосъобразност на постановеното разпореждане е погрешна преценка на съда относно приложението на чл.717з ал.3 от ТЗ относно правото му да атакува постановлението за възлагане във всички посочени качества.

Съгласно чл.717з, ал.3 от ТЗ лицата, имащи право да обжалват постановлението за възлагане, са участниците в търга и длъжника. В случая длъжник е „Г.Т.-П.“ АД /н./.

Действията по обжалване от негова страна могат да се извършат от лицето, респ. лицата представляващи същото. Според чл. 244, ал.1 от ТЗ дружество от процесния тип се управлява и представлява от Съвет на директорите. В чл. 244, ал.4 от ТЗ, законодателят е предвидил, че СД може да възложи управлението на дружеството на един или няколко изпълнителни членове, избрани измежду неговите членове. В този смисъл са и текстовете на чл.40.1 и чл. 46.1 от Устава на дружеството. В чл. 42.1 от Устава, действително е предвидено, че членовете на СД имат еднакви права и задължения независимо от вътрешното разпределение на функциите между членовете и решенията, с които се предоставя право на управление на изпълнителния директор. Това обаче не означава, че с оглед тази разпоредба всеки един от членовете има самостоятелни представителни правомощия относно дружеството. С цитираната разпоредба се уреждат вътрешните отношения между отделните членове на съвета и отношенията между същите и дружеството с оглед разпоредбите на чл. 240, ал.2 от ТЗ. Този извод на ПАС се потвърждава и от факта, че в чл. 46.3.4 от Устава изрично е предвидено че дружеството се представлява от изпълнителния директор на същото. Така изложеното изключва възможността А. Б. в качеството си на член на СД да волеотбразува самостоятелно от името на дружеството, респ. да подава жалби в това си качество в защита интересите на дружеството.

Ето защо подадената от него жалба вх. № 267331/27.07.2022 г. в това му качество е недопустима.

А. Б. е обжалвал Постановление №260023 от 20.07.2022г., постановено по т.д. №912/2008г. по описа на ОС - П. и в качеството си на кредитор с приети вземания в производството по

несъстоятелност, а също и в качеството си на изпълнителен директор на мажоритарния акционер на несъстоятелния длъжник „Т.С.“ АД /в несъстоятелност/. Нито А. Б. в лично качество, нито „Т.С.“ АД /н./ обаче - видно от данните по изпратеното от ПОС дело - са участници в търга, станал повод за издаване на обжалваното постановление. Следва да се отбележи и обстоятелството, че „Т.С.“ АД видно от данните по партията на това дружеството в ТРРЮЛНЦ е производство по несъстоятелност и правомощията на органите на същото са прекратени. Последните имат представителни правомощия единствено в рамките на производството по собствената му несъстоятелност, но не и в това по несъстоятелността на „Г.Т.-П.“ АД /н./.

Изложеното води до извод, че подадените от А. Б. жалби и в тези му качества са недопустими.

С оглед на изложеното обжалваното разпореждане №262565/29.07.2022г., постановеното по т. дело № 912/2008 г. по описа на П.О.С., с което е върната като недопустима жалба вх. № 267331/27.07.2022 г. подадена от А. Б., в качеството му на член на Съвета на директорите на „Г.Т.-П.“ АД /н./, на кредитор с приети вземания, както и като изпълнителен директор на „Т.С.“ АД /н./, мажоритарен акционер на „Г.Т.П.“ АД /н./ против Постановление №260023 от 20.07.2022г., постановено по т.д. №912/2008г. по описа на ОС - П., се явява правилно и следва да бъде потвърдено. Жалбата против него като неоснователна следва да се остави без уважение.

Мотивиран от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ частна жалба вх. 267861/24.08.2022 г. от А. Н. Б. в качеството му на член на Съвета на директорите на „Г.Т.-П.“ АД /в несъстоятелност/, на кредитор с приети вземания, както и като изпълнителен директор на „Т.С.“ АД /в несъстоятелност - мажоритарен акционер на „Г.Т.-П.“ АД /н./ против Разпореждане №262565/29.07.2022г., постановеното по т. дело № 912/2008 г. по описа на П.О.С., с което е върната като недопустима жалба вх. № 267331/27.07.2022 г. подадена от А. Б., в качеството му на член на Съвета на директорите на „Г.Т.-П.“ АД /н./, на кредитор с приети вземания, както и като изпълнителен директор на „Т.С.“ АД /н./, мажоритарен акционер на „Г.Т.П.“ АД /н./ против Постановление №260023 от 20.07.2022г., постановено по т.д. №912/2008г. по описа на ОС - П., като неоснователна.

Определението не подлежи на касационно обжалване.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____