

РЕШЕНИЕ

№ 616

гр. Пловдив, 29.11.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – ПЛОВДИВ, V СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и девети ноември през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: Светлана Ив. Изева

Членове: Радостина Анг. Стефанова
Светлана Анг. Станева

като разгледа докладваното от Светлана Ив. Изева Въззивно гражданско дело № 20215300502785 по описа за 2021 година

Производство по реда на чл.435,ал.2,т.6,предл.първо от ГПК.

Образувано по жалба,депозирана на 17.08.21г.и допълнена с уточнение,наименовано жалба от 14.09.21г.,подадени от Т. М. Ш.,чрез адв.Я.С.,против отказа на ДСИ при РС-Пловдив,обективизиран в постановление от 28.07.21г.по изп.д.№ 5121/21г., V район,СИС при ПдРС,да уважи молбата за спиране на производството по изпълнителното дело с вх.№ 5371/07.07.21г.

В срока по чл.436,ал.3 от ГПК не е постъпило възражение от вискателя Н. П. Н.,ЕГН-*****.

Постъпили са мотиви на ДСИ при ПдРС за неоснователност на жалбата.

Пловдивският окръжен съд,5-ти в.гр.състав,като съобрази доводите на страните и след преценка на доказателствата по делото,намира за установено следното:

Изпълнително дело № 5121/21г.по описа на ДСИ при РС-Пловдив е образувано на 14.06.21г.по молба на вискателя Н. П. Н. въз основа на изпълнителен лист № 262451/14.05.21г.,издаден по гр.д.№ 5189/19г.на ПдРС за определяне режим на осъществяване на лични отношения между детето П.Н. Н.а,ЕГН-***** и бащата Н. П. Н.,ЕГН-*****.

До Т. М. Ш. в качеството ѝ на майка и законен представител на детето П.Н. Н.а е изпратена покана за доброволно изпълнение,получена редовно от пълномощника ѝ адв.С. на 02.07.21г.На 07.07.21г.пред ДСИ е депозирана молба от Т.Ш.,с която се иска спиране на производството по изпълнителното дело до произнасяне от ПдРС по искова молба на Т.Ш.

против Н. Н.,депозирана в съда на 05.07.21г.с правно основание чл.127,ал.2,чл.143,ал.4,чл.133,ал.1 и чл.142 от СК.Към молбата за спиране е приложено копие от исковата молба,без данни дали по нея е образувано гр.дело.

С атакуваното постановление от 28.07.21г.ДСИ е отказал да спре изпълнението по изп.д.№ 5121/21г.поради липса на законоустановените основания за това,без да излага други мотиви за отказа.

Анализът на така установената фактическа обстановка налага следните правни изводи:

Жалбата е допустима,доколкото е подадена срещу подлежащо на обжалване действие на съдебния изпълнител,от процесуално легитимирана страна,имаща интерес и право на обжалване-чл.435,ал.2,т.6,предл.1 от ГПК.

Разгледана по същество жалбата е неоснователна.

Спирането на изпълнителното производство означава временно преустановяване на следващите се изпълнителни действия,като извършените до спирането действия остават в сила заедно с възможността изпълнението да се възобнови,когато основанието за спиране отпадне.

Основанията за спиране са императивно определени в закона-чл.432,ал.1 от ГПК,чл.454 от ГПК,чл.638,ал.1 от ТЗ.Спирането настъпва съответно по разпореждане на съда,по искане на вискателя,с постановление на съдебния изпълнител (в случаите на чл.432,т.3 вр.с чл.229,ал.1,т.2 и 3 от ГПК и на чл.454 от ГПК.)В конкретния случай съдебният изпълнител може да постанови спиране с оглед задължението по изп.лист единствено на основанията,посочени лимитативно в разпоредбата на чл.432 от ГПК.

С молбата за спиране на изпълнението по изп.дело се иска спиране на същото до произнасянето на районния съд по исковата молба,копие от която е представена с молбата.Нито подаването на исковата молба обаче,нито времето до произнасянето на съда със съдебен акт по същество по нея не представляват основания за спиране на изпълнителното производство.Спиране на изп.производство в случая би било възможно единствено,ако се представи пред ДСИ съдебен акт,с който да е постановено спиране на изпълнението на режима на лични отношения или ако се представи влязъл в сила съдебен акт,с който е изменен режима на лични отношения между детето П. Н.а и нейния баща,вискателя Н.Н..

Тъй като не се установява наличие на никоя от хипотезите за спиране,предвидени в разпоредбата на чл.432 от ГПК,жалбата се явява неоснователна,поради което следва да се остави без уважение.

Водим от горното,съдът

РЕШИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ жалбата на Т. М. Ш. против отказа на ДСИ при РС-Пловдив, обективиран в постановление от 28.07.21г. по изп. д. № 5121/21г., V район, СИС при ПдРС, да уважи молбата за спиране на производството по изпълнителното дело с вх. № 5371/07.07.21г.

Решението е окончателно.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____