

ПРОТОКОЛ

№ 1350

гр. Варна, 27.09.2022 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА, I СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и шести септември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Красимир Т. Василев

Членове: Мирела Огн. Кацарска
Лазар Василев

при участието на секретаря Цветелина Н. Цветанова
Сложи за разглеждане докладваното от Мирела Огн. Кацарска Въззивно гражданско дело № 20223100501457 по описа за 2022 година.
На именното повикване в 09:43 часа се явиха:

Въззивната страна Х. Б. М., редовно и своевременно призован, явява се лично.

Въззиваемата страна В. Д. М., редовно и своевременно призован, не се явява, представлява се от **адв. Р. Е.**, редовно упълномощен и приет от съда от преди.

СЪДЪТ служебно докладва постъпила молба с вх. № 21865/23.09.2022г. от адв. А. К. като процесуален представител на Х. М., с която моли да се даде ход на делото в тяхно отсъствие. Няма възражение по доклада, изцяло поддържа подадената въззивна жалба и моли съда да уважи въззивната жалба, както и да присъди сторените разноски по представения опис. Представя към писмената си защита и следните доказателства: 2 бр. приходни квитанции от 19.09.2022г., както и справка за неплатени задължения по партиди, договор за правна помощ и списък на разноски в размер на 500 лева.

ВЪЗЗИВНИКЪТ М.: Ще се представявам сам. Да се даде ход на делото.

АДВ. Е.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки по хода на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Производството е образувано по въззивна жалба с вх. № 34944/26.05.2022 г. на Х. Б. М. срещу Решение № 1350/10.05.2022 г. по гр.д.№ 8204/2021 г. по описа на Районен съд - Варна, VIII състав, с което са отхвърлени исковете му против В. Д. М. с правно основание чл. 249 от ЗЗД, вр. с чл. 243 от ЗЗД, чл. 244, ал. 3 от ЗЗД, чл. 79, ал. 1 от ЗЗД и чл. 86 от ЗЗД за осъждане М., както следва: да върне предоставен му л.а. „Крайслер Стратус“, рег. № ***, рама № 1 ***, двигател № *** по сключен между страните договор за заем за послужване от 14.06.2011 г., в условията на евентуалност в случай, че автомобилът не е годен за управление и не е в движение за заплащане на сумата от 3000 лева, представляваща обезщетение за претърпени неимуществени вреди, изразяващи се в неговата равностойност и за заплащане на сумата от 2018.57 лева, представляваща дължими данъци за автомобила за периода 2012 г. – 2020 г. и начислените върху тях лихви, ведно със законната лихва върху главницата, считано от датата на подаване на исковата молба в съда – 10.06.2021 г. до окончателното ѝ заплащане и сумата от 600 лева, представляваща направените по делото съдебно-деловодни разноски, на основание чл. 78, ал. 3 от ГПК.

Във въззивната жалба се излагат доводи за незаконосъобразност на атакуваното решение като резултат от неправилно формиране на вътрешното убеждение на съда въз основа на събраните по делото доказателства. Излага се, че от доказателствения материал по делото е видно, че между страните на 14.06.2011 г. е сключен договор за заем за послужване за л.а. „Крайслер Стратус“, като до настоящия момент същият не е върнат. Налице е уговорка между съконтрагентите за заплащане от страна на ответника на дължимите данъци за МПС.

Въззиваемият В. Д. М. в срока по член 263, ал. 1 от ГПК депозира отговор по подадената жалба, с който се отправя искане Решение № 1350/10.05.2022 г. по гр.д.№ 8204/2021 г. по описа на Районен съд - Варна, VIII състав да бъде потвърдено като правилно и законосъобразно.

ВЪЗЗИВНИКЪТ М.: Запознат съм с доклада, нямам възражения. Поддържам депозираната въззивна жалба, оспорвам отговора. Поддържам искането да се приемат доказателствата.

АДВ. Е.: Запознат съм с доклада, нямам възражения. Оспорвам въззивната жалба, поддържам отговора. Предоставям на съда да прецени дали да се приемат представените доказателства.

СЪДЪТ намира, че представените доказателства са относими и допустими, с оглед и обстоятелството, че са нововъзникнали приема, че следва да бъдат приобщени към доказателствения материал по делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА като писмени доказателства по делото представените от въззивника писмени документи, а именно: приходна квитанция № 5305298334/19.09.2022г.; приходна квитанция № 5305298328/19.09.2022г. и справка за неплатени задължения на Х. Б. М. към 19.09.2022г.

ВЪЗЗИВНИКЪТ М.: Нямам доказателствени искания.

АДВ. Е.: Нямам доказателствени искания. Представям списък с разноси.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА по делото представените от процесуалните представители на страните списъци с разноските по чл. 80 от ГПК и доказателствата за извършването им.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ВЪЗЗИВНИКЪТ М.: Не мога да отчисля колата от КАТ, искат ми или договор за покупко-продажба, или номерата, но не ми ги предоставят. Моля да отмените решението на първоинстанционния съд.

АДВ. Е.: Моля да потвърдите решение и да отхвърлите въззивната жалба като неоснователна. Моля да ни присъдите сторените разноски.

СЪДЪТ дава възможност на страните да представят писмени бележки в едноседмичен срок от датата на съдебното заседание.

СЪДЪТ обяви, че ще се произнесе с решение в законния срок.

ПРОТОКОЛЪТ е изготвен в съдебно заседание, което приключи в **09:49 часа.**

Председател: _____

Секретар: _____