

ПРОТОКОЛ

№ 11

гр. Котел, 09.01.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – КОТЕЛ в публично заседание на девети януари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Мария В. Грунова

при участието на секретаря Йордан Ив. Кръстев
Сложи за разглеждане докладваното от Мария В. Грунова Гражданско дело № 20232210100391 по описа за 2023 година.
На именното повикване в 16:00 часа се явиха:

Ищцата Р. Ц. В., ред. призована, не се явява, представлява се от пълномощник адв. В. Д. от АК Сливен;

Ответникът „Специализирана болница за рехабилитация - Котел“ ЕООД, не се явява представител по закон или пълномощие и не вземат становище.

Вещото лице Б. М. Б., ред. призована, явява се.

По даване ход на делото:

Адв. Д.: Моля да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което и на основание чл. 142, ал. 1 във вр. с чл. 56 ГПК

О П Р Е Д Е Л И:

СЪДЪТ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Производството е на етап съдебно дирене, като същото е отложено за изслушване на съдебноикономическа експертиза, заключението по която е постъпила в срок по делото, поради което не са налице процесуални пречки за изслушване на вещото лице в днешното съдебно заседание.

Адв. Д.: Уважаема госпожо Председател, запознати сме със заключението на вещото лице. Моля да пристъпим към изслушване на заключението.

С оглед изявлението на страните, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИСТЪПИ към изслушване на вещото лице и снемане на неговата самоличност:

Б. М. Б. – 47 годишна, българска гражданка, с висше образование, неосъждана, омъжена, постоянен адрес *****, ЕГН *****, без особени отношения със страните по делото и техните представители.

Съдът РАЗЯСНЯВА на вещото лице наказателната отговорност, която носи по чл. 291 от НК и то обещава да даде заключение по знание и съвест.

Адв. Д.: Уважаема госпожо Председател, запозната съм със заключението и нямам въпроси към вещото лице.

Поради липсата на въпроси към вещото лице, и възражения за приемането на заключението, съдът намира, че същото следва да бъде прието по делото, тъй като то дава отговор на поставените въпроси.

Мотивиран от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** към делото заключението на вещото лице Б. Б. по назначената съдебноикономическа експертиза.

На вещото лице Б. Б. да се изплати възнаграждение в размер на 300 лева, вносим от бюджета на съда на основание чл. 83, ал. 3 от ГПК.

Съдът освободи вещото лице от съдебната зала.

Съдът предоставя възможност на страните да направят други доказателствени искания.

Адв. Д.: Уважаема госпожо Председател, във връзка със заключението на вещото лице, както и на основание чл. 214, ал. 1 от ГПК, правя искане за изменение в размер на исковете, както следва: размера на претендираните неизплатени трудови възнаграждения на доверителката ми за периода от 01.03.2023 г. до 23.05.2023 г. са в размер на 6634.95 лева, като в последния месец са включени обезщетенията по чл. 221, ал. 1 от КТ, в изменен размер на 1995 лева и обезщетението по чл. 224, ал. 1 от КТ за 10 дни неизползван отпуск от 1108.33 лева, от които са направени съответните облагания по реда закона за данъците за физически лица. Моля да бъде променен претендирания размер на мораторната лихва по чл. 86, ал. 1 от ЗСТ в изменен размер от 229.94 лева. Нямам други доказателствени искания.

Съдът, като взе предвид, че по делото няма искане за събиране на нови доказателства, намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ. ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. Д.: Уважаема госпожо Председател, видно от приложените по делото писмени доказателства, както и от заключението на вещото лице се доказва по един безспорен начин, че между доверителката ми Р. Ц. В. и „Специализирана болница за рехабилитация - Котел“ ЕООД е съществувало трудово правоотношение от 10.01.2008 г., което е прекратен със Заповед № 57/22.05.2023 г.. Доказа се, че през този периода тя е осъществявала своя труд в ответното дружество, за което ѝ е било начислявано съответното трудово възнаграждение, отразено във ведомостите на медицинското заведение. Видно от заключението на вещото лице на Р. Ц. В. са начислени, но не изплатени трудови възнаграждения в общ размер на 6634.95 лева, като в тази сума са включени и обезщетенията по чл. 221, ал. 1 от КТ и по чл. 224, ал. 1 от КТ. Считам, че този начин исковите са доказани по основание и размер, ето защо Ви моля да постановите решение, с което да осъдите ответното дружество „Специализирана болница за рехабилитация - Котел“ ЕООД да заплати на Р. Ц. В. неизплатени трудови възнаграждения за периода от 01.03.2023 г. до 23.05.2023 г., в изменен размер на 6634.95 лева, разпределени по месеци съобразно заключение на вещото лице, като вземете в предвид, че за месец май 2023 г., сумата от 3992.95 лева, в нея са включени и двете обезщетения, ведно с мораторната лихва по чл. 56, ал. 1 от ЗСТ в размер на 229.94 лева, от деня в изпадане на ответното дружество в забава до деня на завеждане на делото, ведно със законната лихва от подаване на исковата молба до окончателно изплащане на сумата. Претендирам направените по делото разноси, като не прилагам списък с разноските, тъй като единствените разноси направени по делото са свързани с адвокатското възнаграждение.

Съдът **ОБЯВЯВА** устните състезания за приключени и обяви, че ще се произнесе с решение в срок.

ПРОТОКОЛЪТ се изготви в съдебно заседание, което приключи в 16:10 ч.

Съдия при Районен съд – Котел: _____

Секретар: _____