

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Номер 309

28.08.2020 г.

Град

Окръжен съд – Сливен

На 28.08.2020 година в закрито заседание в следния състав:

Председател:

Мартин Д. Данчев

Членове:

Галина Х. Нейчева

Юлиана И. Толева

като разгледа докладваното от Галина Х. Нейчева Въззивно частно наказателно дело № 20202200600410 по описа за 2020 година

за да се произнесе, съобрази:

С разпореждане от 12.08.2020г. Сливенския районен съд е прекратил съдебното производство по ЧНД № 1022 / 2020г. по описа на същия съд и върнал делото на Районна прокуратура – Сливен. В обстоятелствената част на разпореждането е посочено, че предложението е процесуално допустимо – подадено от надлежна страна, но разгледано по същество е незаконосъобразно. Прието е, че от една страна не е налице влязъл в сила акт на прокурора за прекратяване на досъдебното производство, а от друга – че назначената в хода на досъдебното производство съдебно психиатрична експертиза не отговаря на изискванията на чл. 427, ал. 2 от НПК. Според първоинстанционния съд не е спазена процедурата по чл. 427, ал. 2 от НПК, което налагало прекратяване на съдебното производство и връщане на делото на РП – Сливен за изясняване на необходимите обстоятелства и то в максимално кратки срокове предвид спецификата на производството и евентуалната обществена опасност на дееца.

Разпореждането е атакувано с частен протест от РП – Сливен, в който се сочи, че то е неправилно, незаконосъобразно и противоречащо на материалния закон. Прокурорът счита за неправилни и незаконосъобразни изводите на районния съд, че не е спазена специфичната процедура по чл. 427 ал. 2 от НПК и прокурорът не е изпълнил задължението си да назначи съдебнопсихиатрична експертиза, за да установи дали са налице предпоставките на чл. 89 от НК, както и че предпоставките на чл. 89 от НК са налице единствено при наличието на влязло в сила постановление за прекратяване на наказателното производство. Към частния протест са представени заверени копия от доказателствените материали, събрани по досъдебното производство № 688 /2020г. на РУ на МВР – Сливен, вх. №1001 / 2020г. по описа на ОП – Сливен, водено срещу В.Н.Л. за престъпление по чл. 116, ал. 1, т. 3, вр. чл. 115 от НК, включително и съдебнопсихиатрична експертиза на В.Л.. Прокурорът счита, че преди внасяне на предложението по чл. 89 и сл. от НК е било изпълнено задължението, предвидено в чл. 427, ал. 2 от НПК за назначаване на експертиза и разследващия орган в изпълнение на задължението си да изясни поведението на лицето е

възложил изготвянето на такава, която е изяснила поведението на В.Л. преди и след извършване на деянието и тя не била оспорена в хода на разследването по досъдебното производство. Информация за поведението на лицето преди и след деянието се съдържала и в материалите по досъдебното производство. Прокурорът излага и съображения, че не е необходимо прекратителното постановление на ОП – Сливен да е влязло в сила с оглед липсата на законова предпоставка в този смисъл, тъй като за обжалването на прокурорския акт бил налице друг ред, който не бил пречка съдът да разгледа и да се произнесе в рамките на особеното производство по реда на чл. 427 и сл. от НПК, при наличие на предпоставките по чл. 89 от НК. Иска се отмяна на разпореждането от 12.08.2020г. по ЧНД 1022/2020 г. на СлРС като неправилно и противоречащо на материалния и процесуалния закон.

Настоящата съдебна инстанция, след като се запозна с материалите по делото и становището на страните установи СЛЕДНОТО:

Частният протест е подаден от страна с правен интерес от оспорване на съдебния акт, поради което е процесуално допустим и разгледан по същество е основателен. Това е така, тъй като доколкото назначената в досъдебното производство експертиза е отговорила на въпроса целесъобразно ли е прилагане на принудителни медицински мерки и какви биха могли да бъдат те, а именно по чл. 89, б. „в“ от НПК. Резонни са и доводите на прокурора, че материалите по досъдебното производство съдържат информация относно поведението на лицето преди и след деянието. Не са налице пречки, при съответна преценка, съдът да събере и други доказателства в хода на съдебното следствие, ако намери това за необходимо. Предвид вида и характера на процесното производство, целящо от една страна охраняване правата и интересите на лицето, спрямо което се иска прилагането на принудителни медицински мерки, а от друга страна – правата и интересите на останалите членове на обществото, следва да се акцентира върху правилото за провеждане на производството в разумен срок. В конкретния случай не е необходимо повторно назначаване на съдебнопсихиатрична експертиза, тъй като такава е била назначена в хода на досъдебното производство и същата е отговорила на въпросите, които са от значение за прилагане на принудителни медицински мерки по смисъла на чл. 89 и сл. от НК. По обсъжданите въпроси е налице и практика на Сливенския окръжен съд, обективирана в Определение от 21.04.2015 г. по ВЧНД № 182/2015 г. по описа на СлОС и Определение от 14.06.2016г. по ВЧНД № 294 / 2016г. по описа на СлОС.

Основателни са доводите на прокурора, че за производството по реда на чл. 427 и сл. от НПК не е необходимо прекратителното постановление на ОП – Сливен да е влязло в сила. Неправилни са направените от районният съд изводи в смисъл, че с изтичането на 7 – дневен срок от връчване на постановлението при липса на жалба против него, последното ще влезе в сила. Освен по предвидения в чл. 243, ал. 4 от НПК ред за обжалване пред съда на постановлението за прекратяване на наказателното производство, в чл. 243, ал. 10 от НПК е предвиден и друг ред за отмяна, за който текат други, по – дълги срокове. Както се твърди в частния протест, в конкретния случай, има вероятност страдащият от психическо

заболяване и опасен за обществото В.Л. да остане извън контролирана среда, което не е безопасно за обществото и самия него и това налага спешното разглеждане на делото с цел съкращаване до минимум възможността той да извърши ново тежко умишлено престъпление.

Предвид изложеното въззивният съд следва да отмени атакуваното разпореждане и да върне делото на СлРС за за продължаване на съдопроизводствените действия.

Ето защо, СлОС

## **ОПРЕДЕЛИ:**

ОТМЕНЯ разпореждане от 12.08.2020г. по ЧНД № 1022 / 2020г. по описа на Районен съд – Сливен, с което е прекратено съдебното производство по делото и делото е върнато на РП – Сливен като НЕЗАКОНОСЪОБРАЗНО.

ВРЪЩА ЧНД № 1022 / 2020г. по описа на Районен съд – Сливен за продължаване на съдопроизводствените действия.

Определението е окончателно.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Членове:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_