

РЕШЕНИЕ

№ 363

гр. Варна, 18.03.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ВАРНА, 29 СЪСТАВ, в публично заседание на четиринадесети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Мария Бончева

при участието на секретаря Мария Пл. Минкова
като разгледа докладваното от Мария Бончева Административно наказателно дело № 20243110200450 по описа за 2024 година

Производството е по реда на чл.59 и сл. от ЗАНН и е образувано по жалба на „Елитис Мегастор” ЕООД против наказателно постановление №03-2301057/ 18.12.2023г. на Директора на Дирекция "Инспекция по труда" - Варна, с което на „Елитис Мегастор” ЕООД е наложено административно наказание **„ИМУЩЕСТВЕНА САНКЦИЯ”** в размер на 2000 лева на основание чл.416 ал.5, вр. чл.414, ал.1 от КТ за нарушение по чл.9а ал.3 от Наредбата за работното време, почивките и отпуските.

Жалбоподателят счита НП за незаконосъобразно и моли за отмяната му.

В съдебно заседание редовно призован не се явява, но се представлява от проц. представител, който поддържа жалбата си.

Въззиваемата страна, редовно призована, в съдебно заседание представител се явява, оспорва жалбата и моли съда, да потвърди атакуваното НП.

След преценка на доводите на жалбоподателя и с оглед събраните по делото доказателства, съдът прие за установено от фактическа и правна страна следното:

"Елитис Мегастор" ЕООД, в качеството си на работодател, видно от представения график за работа за периода м. септември 2023 г. - м. декември 2023 г., за работещите в отдел Търговия на ТЦ Елитис находящ се в гр. Варна, ул. „Никола Симов“ №3, при установено сумирано отчитане на работното време - четири месеца, съгласно Правилник за вътрешния трудов ред и актуализации към него, работодателят Елитис Мегастор ЕООД, е изготвил графика така, че за лицето за К.Ч. на длъжност „склададжия“, съгласно трудов договор №1461/19.07.2023 г., при договорено пълно работно време - 8 часа, сборът от работните часове по графика за периода м. септември 2023 г. - м. декември 2023 г., отговарящ на периода, за който е установено сумираното отчитане на работното време, е по-голям от нормата за продължителност на работното време за периода м. септември 2023 г. - м. декември 2023 г., определена по чл. 96 ал. 1 от Наредбата за работното време, почивките и отпуските /норма 648 часа при пълно работно време за периода м. септември 2023 г. - м. декември 2023 г./, за лицето в графика за периода м. септември 2023 г. - м. декември 2023 г. са заложени 676 часа /за всеки месец на лицето са заложени по 26 броя смени с продължителност от 6,5 часа - „смяна 7"/. Нарушението е извършено на 31.08.2023 г. в гр. Варна, ул. Никола Симов №3, към който ден е следвало да бъде утвърден графикът за работа за периода м. септември 2023 г. - м. декември 2023 г., преди започване на работа по графика.

Горното било основание за съставяне на АУАН, който бил предявен на жалбоподателят и подписан от него с възражения. АНО въз основа на констатациите в АУАН издал срещу въззивника атакуваното НП, с което на дружеството била наложена на основание чл.416 ал.5 и чл.414 ал.1 от КТ Имуществена санкция в размер на 2000 лв.

В хода на съдебното производство бе разпитана свид. Ж., показания на която съдът кредитира като дадени безпристрастно и обективно.

При проверка на съставения акт за установяване на административн нарушение и издаденото въз основа на него наказателно постановление, съдът констатира, че същите са издадени при спазване на всички срокове и процедури предвидени в ЗАНН: Акта за установяване на административно нарушение съставен в тримесечния срок от откриване на нарушителя, съобразн изискването на чл. 34, ал. 1 от ЗАНН; спазен е тридневния срок за възражения по АУАН; наказателното постановление е било издадено в рамките на предвидения в ЗАНН шестмесечен срок за издаването му. И акта за

установяване на административно нарушение и наказателното постановление съдържат реквизитите по [чл. 42](#) и [чл. 57](#) от ЗАНН.

Проверяващите обективно и пълно са изяснили фактическата обстановка като са събрали безспорни доказателства за извършеното нарушение. По АН са събрани доказателства в подкрепа на твърдяното за извършено административно нарушение. В съдържанието на съставения акт за установяване на административно нарушение се съдържа подробно описание на самото нарушение, както и на обстоятелствата на извършването му. Посочена е и правилната правна квалификация по КТ и Наредбата за работното време, почивките и отпуските, както и правилно е определен административнонаказателно отговорното лице.

Съгласно разпоредбата на чл. 9а, ал. 3 от Наредбата поименните графици са изготвят така, че сборът от работните часове по графика на работника или служителя за периода, за който е установено сумираното изчисляване, не трябва да е поголям от нормата за продължителност на работното време, определена по чл. 9б.

Неизпълнението на предписанието е юридически факт, пораждащ административнонаказателната отговорност на неговия адресат. От събраните по делото доказателства се установи, че предписанието не е било изпълнено, с оглед на което и са налице всички законови предпоставки за носене от страна на жалбоподателя на административнонаказателна отговорност.

Съгласно разпоредбата на [чл. 414, ал. 1](#) от КТ работодател, който наруши разпоредбите на трудовото законодателство извън правилата за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд, ако не подлежи на по-тежко наказание, се наказва с имуществена санкция или глоба в размер от 1500 до 15 000 лв., а виновното длъжностно лице, ако не подлежи на по-тежко наказание - с глоба в размер от 1000 до 10 000 лв.

В случая се касае за обективна, безвиновна отговорност на юридическо лице, което е длъжно да спазва в случая изискванията на [чл. 9а](#) от Наредбата за работното време, почивките и отпуските. Съдът намира, че е следвало жалбоподателя да организира работата в обекта си съобразно разпоредбите на КТ. Сочените причини за неизпълнение на това му задължение са ирелевантни.

Съдът извърши преценка и намери, че правилно от страна на

наказващия орган не е била приложена хипотезата на чл. 28 от ЗАНН, тъй като конкретния случай не показва занижена степен на обществена опасност в сравнение с обичайните случаи от този вид.

На дружеството на осн. чл. 416, ал. 5, вр. чл. 414, ал. 1 от КТ с обжалваното НП е била наложена имуществена санкция в размер на 2000 лв., около минималния предвиден в закона размер. Съдът намира, че при определяне размера на наложеното наказание е взета предвид разпоредбата на чл. 12 от ЗАНН, която визира, че административните наказания се налагат с цел да се предупреди и превъзпита нарушителя към спазване на установения правен ред и в тази връзка са съобразени всички отегчаващи и смекчаващи отговорността обстоятелства. В случая е определено наказание е малко над минималния размер предвиден в закона. Съдът намира, че определената санкция е справедлива и ще изпълни целите на чл.12 от ЗАНН.

С оглед изхода на делото и на основание чл. 63, ал.3 от ЗАНН следва на Дирекция "Инспекция по труда" гр.Варна да се присъди юрисконсултско възнаграждение в размер определен в чл.37 от Закона за правната помощ/ЗПП/, съгласно препращащата разпоредба на чл.63, ал.5 от ЗАНН.Съгласно чл.37, ал.1 от ЗПП заплащането на правната помощ е съобразно вида и количеството на извършената дейност и се определя в наредба на Министерския съвет по предложение на НБПП.В случая за защита по дела по ЗАНН чл.27е от Наредбата за заплащане на правната помощ предвижда възнаграждение от 80 до 150лева. Производството по делото продължи в едно съдебно заседание, с разпит на двама свидетели, не е с фактическа или правна сложност поради което следва да се присъди възнаграждение на минимума от 80лева.

Водим от горното и на основание чл.63 ал.1 от ЗАНН, съдът

РЕШИ:

ПОТВЪРЖДАВА наказателно постановление №03-2301057/ 18.12.2023г. на Директора на Дирекция "Инспекция по труда" - Варна, с което на „Елитис Мегастор” ЕООД е наложено административно наказание **„ИМУЩЕСТВЕНА САНКЦИЯ”** в размер на 2000 лева на основание чл.416 ал.5, вр. чл.414, ал.1 от КТ за нарушение по чл.9а ал.3 от Наредбата за

работното време, почивките и отпуските.

ОСЪЖДА „Елитис Мегастор” ЕООД да заплати на Дирекция „Инспекция по труда“-Варна сумата от 80 лева, представляваща юрисконсултско възнаграждение.

Решението подлежи на касационно обжалване пред Варненския административен съд в 14-дневен срок от получаване на съобщението, че решението и мотивите са изготвени.

След влизане в сила на съдебното решение, АНП да се върне на наказващия орган по компетентност.

Съдия при Районен съд – Варна: _____