

# РЕШЕНИЕ

№ 755

гр. Варна, 07.03.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – ВАРНА, 16 СЪСТАВ**, в публично заседание на седми февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Румяна Христова

при участието на секретаря Галя Ж. Дамянова  
като разгледа докладваното от Румяна Христова Гражданско дело № 20233110115332 по описа за 2023 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Ищецът Б. Д. Г., ЕГН \*\*\*\*\*, с постоянен адрес: гр. \*\*\*, чрез адвокат В. Д., вписана в Адвокатска колегия Варна, личен № \*\*\*, със съдебен адрес: гр. \*\*\*, тел. \*\*\*, претендира от съда да постанови решение, с което да осъди ответника Д.Г. № 5 „С.", ЕИК \*\*\*, адрес на седалище: гр. \*\*\*, представлявано от директор М.Х.У., да и заплати разликата между заплатеното трудово възнаграждение и дължимото трудово възнаграждение, за периода от 01.01.2023г. до 14.06.2023 г., след преизчисляване съгласно договореното с Анекс № Д01-192/10.08.2023 г. към Колективен трудов договор за системата на предучилищното и училищното образование от 06.12.2022г., което се равнява общо на 1254.54 лева, ведно със законната лихва, считано от подаване на исковата молба – 27.11.2023год. до окончателното изплащане.

Моли да и бъдат присъдени сторените по делото съдебно - деловодни разноски, както и тези за адвокатско възнаграждение.

**Ищецът аргументира правен интерес от предявения иск, навеждайки следните фактически твърдения:**

По силата на трудов договор № 785/03.09.2018 г., сключен на

основание чл.67, ал.1, т.1 от КТ, е назначена при ответника на длъжност „учител ДГ“, а с последващо допълнително споразумение към трудовия договор № 133 от 24.10.2022г. е преназначена на длъжност „старши учител“.

Със заповед № 648/14.06.2023г. издадена от Директора на Д.Г. № 5 „С.“ гр. Варна е прекратено трудовото правоотношение, считано от 14.06.2023 г.

На 10.08.2023 г. е подписан Анекс № ДО1 -192/10.08.2023 г. към Колективен трудов договор за системата на предучилищното и училищното образование от 06.12.2022 г., с който е договорено увеличение на работните заплати на педагогическите специалисти с 15% и на непедagogическия персонал - съобразено с увеличението на минималната работна заплата за страната, като действието му е от 01.01.2023 г. Прилагането на увеличението е за всички членове на синдикални организации и организации на работодатели, страни по колективния трудов договор, които са били в трудови правоотношения към 01.01.2023г.

Със заявление № АСД - 09 - 1012 от 15.09.2023 г. иска да и бъде преизчислено трудовото възнаграждение за периода от 01.01.2023 до 14.06.2023 г. (в периода, в който е работила в ДГ № 5 „С.“ през 2023 г.), в съответствие с договореното в Анекс № ДО1- 192/10.08.2023 г. към КТД и да ѝ бъде изплатен увеличения размер на работната заплата по банкова сметка.

С писмо от 13.10.2023 г. е отказано изплащане на увеличения размер трудовото възнаграждение, съгласно договореното в Анекс към КТД, с мотив, че предвиденото увеличение е само за работници и служители с действащи трудови договори.

Кодексът на труда точно и ясно урежда моментът, в който влиза в сила и действа колективния трудов договор. Текстът на чл. 54, ал. 1 КТ регламентира, че колективният трудов договор влиза в сила от деня на сключването му, доколкото в него не е уговорено друго. Правилото е, че клаузите на колективния трудов договор действат занапред, за в бъдеще, но страните по договора може да уговорят друго. Под „друго“ законът има предвид друг момент, друга дата, която ще влезе в сила. И обикновено тази друга дата е „задна дата“, т. е. различна от датата на сключването/подписването му, преди подписването на Анекса. Анексът е неразделна част от подписания КТД от 06.12.2022 г. В чл. 27, ал. 1 и ал. 2 на Анекса изрично е

записано, че страните по КТД се договарят за съответно увеличение на заплатите на педагогическите специалисти и на непдагогическия персонал, считано от 01.01.2023. Именно датата 01.01.2023 г. е датата, която са договорили страните в Анекса към ОКТД. Разпоредбата има ретроактивно действие, считано от 01.01.2023г.

В брой 75 на ДВ от 01.09.2023 г. е публикувана Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 4 от 2017 г. за нормиране и заплащане на труда. В §2 на изменящата наредба се съдържат промени в Приложение № 3 относно минималните размери на основните месечни работни заплати на педагогическите специалисти. Съгласно §3, който е заключителна разпоредба на наредбата, изменяща Наредба № 4, наредбата влиза в сила от деня на обнародването ѝ в „Държавен вестник“, с изключение на § 2, който влиза в сила от 1 януари 2023 г. По този начин наредбата, изменяща Наредба № 4, също придава обратна сила, обратно действие на увеличението на работните заплати, освен цитирания по-горе Анекс.

При тълкуване на текстовете, може да се направи заключение, че поради обратното действие на клаузите и разпоредбите, касаещи увеличението на работните заплати на педагогическия и непдагогическия персонал в Анекса и в Наредба № 4, в приложното поле на новите текстове попадат всички учители и непдагогически специалисти в системата на предучилищното и училищното образование, които членуват в синдикални организации и организации на работодатели, страни по колективния трудов договор, които са с прекратени трудови правоотношения към момента на сключване на Анекса, но са били в трудово правоотношение със съответната образователна институция към 01.01.2023 г. до датата на прекратяване на трудовото си правоотношение, имат право на договорения увеличен размер на възнаграждението.

Директорите на съответната образователна институция следва да разпоредят увеличение на трудовото възнаграждение и на тези служители, независимо, че към датата на приемане на увеличението вече не са част от тази институция, независимо от основанието, на което е прекратено правоотношението със съответния служител.

В този смисъл е становище на Председателя на Синдикат на българските учители д. ик. н. Янка Такева и становище на КНСБ.

Не ѝ е преизчислено и изплатено трудовото възнаграждение в изпълнение на задълженията, вменени в Анекс № Д01-192/10.08.2023 г. към Колективен трудов договор за системата на предучилищното и училищното образование, поради което за нея възниква правен интерес от предявяване на настоящия иск.

С допълнително споразумение към трудовия договор № 133 от 24.10.2022г., сключено с ДГ № 5 „С.“ за изпълнение на длъжността „старши учител“ е определено основно трудово възнаграждение в размер на 1533 лева. Предвиденото увеличение за заемащ длъжност старши учител е в размер на 1763 лв.

Увеличеният размер на възнаграждението се дължи за периода от 01.01.2023г., (Началният момент) до датата на прекратяване на трудовия договор на служителя (крайният момент). Дължимият размер на възнаграждението, което следва да изплати ответника за периода от 01.01.2023г. до 14.06.2023 г. е в общ размер на 1254.54 лева, формиран от суми, посочени помесечно за съответен период и разлика между основно трудово възнаграждение и минимална основна работна заплата. м.01.23год. - 1533,00; 1763,00; 230,00, м.02.23год. - 1533,00; 1763,00; 230,00, м.03.23год. 1533,00; 1763,00; 230,00, м.04.23год. 1533,00; 1763,00; 230,00, м.05.23год. 1533,00; 1763,00; 230,00, м.06.23год. 696,82; 801,36; 104,54.

**В срока за отговор по реда на чл.131 от ГПК,** ответникът, чрез пълномощник Ю. Г. от ВАК, депозира отговор на исковата молба.

Счита иска за неоснователен, поради което го оспорва по следните съображения, като претендира присъждане на сторените по делото разноски:

Не оспорва посочените в исковата молба обстоятелства, че ищцата е работила на длъжност „старши учител“ при ответника, както и че със Заповед № 648/14.06.2023 г. на Директора на Д.Г. № 5 „С.“ - Варна трудовото ѝ правоотношение е прекратено, считано от 15.06.2023 г.

В подписания на 10.08.2023 г. Анекс № Д 01-192/10.08.2023 г. към Колективния трудов договор за системата на предучилищното и училищното образование Д 01-269 от 06.12.2022 г. е предвидено увеличение от 01.01.2023 г. на индивидуалните работни заплати на заетите в системата на предучилищното и училищното образование педагогически специалисти и непедагогически персонал.

Наличието на действащо трудово правоотношение към датата на подписване на горепосочения анекс - 10.08.2023 г. е абсолютна предпоставка за реализиране на посоченото увеличение. Посочената в Анекса дата 01.01.2023 г. не представлява дата на влизане в сила на договорните клаузи, а началния момент, от който се увеличават работните заплати на лицата, които притежават качеството работници или служители към момента на постигане на договореността - 10.08.2023 г., т.е. основаниято за увеличение на работната заплата възниква на 10.08.2023 г. с подписване на Анекса към Колективния трудов договор за системата на предучилищното и училищното образование.

В смисъла на гореизложеното са дадените указания от Министерството на образованието и науката до Община Варна с Писмо, изх. № 1002-1277/29.09.2023 г., което Община Варна, като първостепенен разпоредител с бюджетни средства е изпратил до Д.Г. № 5 „С.“ - Варна (вх. № АСД-09-65/05.10.2023 г.), като второстепенен разпоредител с бюджетни средства и подчинена на Община Варна.

Всички, уговорени трудови възнаграждения с ищцата до прекратяване на трудовото ѝ правоотношение са ѝ изплатени. Трудовото правоотношение на ищцата е прекратено преди възникването на основаниято за увеличение на работните заплати на педагогическите специалисти с горепосочения анекс, поради което за нея не съществува правна възможност за определяне на нова работна заплата, което обуславя неоснователността на предявения иск.

В съдебно заседание ищцата, чрез проц.представител адв.Д., поддържа иска. В хода по същество на делото моли съда да уважи иска.

В съдебно заседание ответникът, чрез проц.представител адв. Г., поддържа отговора на исковата молба. В хода по същество на делото моли съда да отхвърли иска и присъди на ответника сторените разноси, съгласно списък на разноските по делото.

**Съдът като взе предвид събраните по делото доказателства намира за установено от фактическа страна следното:**

В хода на производството по делото съдът прие за безспорно и ненуждаещо се от доказване в отношенията между страните, че в периода от 01.01.2023год. до 14.06.2023год., ищцата е била в трудово правоотношение с ответника на длъжност „старши учител“, което към дата 10.08.2023год. е било

прекратено, като размера на трудовото възнаграждение на ищцата след преизчисляване съгласно договореното с Анекс № Д 01- 192/10.08.2023 г. към Колективния трудов договор за системата на предучилищното и училищното образование Д 01-269 от 06.12.2022 г., в периода от 01.01.2023год. до 14.06.2023год. е 1254.54лева.

Не е спорно между страните, а и от ангажираните от страна на ответниците служебни бележки се установява, че г-жа Б. Д. Г. е била редовен синдикален член на СРС КТ Подкрепа Варна в синдикалната секция на ДГ №5 „С.“ Варна за периода от 01.01.2023год. до 06.2023год.

Приобщен към доказателствата по делото е анекс №Д01-192/10.08.2023год. към колективния трудов договор за системата на предучилищното и училищното образование Д01-269 от 06.12.2022год.

Приобщено по делото е писмо вх.№АСД-09-65/05.10.2023год., изпратено до ответника от Министерството на образованието и науката , чрез Директор на Дирекция „Образование и младежки дейности“ при община Варна.

**Гореизложената фактическа обстановка мотивира съда да изведе следните правни изводи:**

Претенцията на ищцата е с правно основание чл.128,ал.2 от КТ.

Ищцата претендира от съда да постанови решение, с което да осъди ответника да и заплати разликата между заплатеното трудово възнаграждение и дължимото трудово възнаграждение, за периода от 01.01.2023г. до 14.06.2023 г., след преизчисляване, съгласно договореното с Анекс № Д01-192/10.08.2023 г. към Колективен трудов договор за системата на предучилищното и училищното образование от 06.12.2022г., което се равнява общо на 1254.54 лева, ведно със законната лихва, считано от подаване на исковата молба – 27.11.2023год. до окончателното изплащане.

Спорния между страните въпрос е дали разпоредбите на Анекс № Д01-192/10.08.2023 г. към Колективен трудов договор за системата на предучилищното и училищното образование от 06.12.2022г.имат важимост за лица, които са били с прекратени трудови правоотношения към датата на постигане на договореността с анекса - 10.08.2023год. , но полагали труд от момента на който е придадено действие на увеличението -01.01.2023год. , до

датата на прекратяване на трудовия им договор.

Съдът извежда отговора на този от систематично тълкуване на разпоредбите на Анекс № Д01-192/10.08.2023 г. към Колективен трудов договор за системата на предучилищното и училищното образование от 06.12.2022г. /Анекса/ и разпоредбите на КТ.

Съгласно т.1 от Анекса, Текстът на чл.27, ал.1 е изменен, като е постановено, че за системата на предучилищното и училищното образование се определят минимални основни работни заплати, считано от 01.01.2023год. Съгласно ал.2 на чл.27 осигурените средства от държавния бюджет на Република България за 2023год. в размер на 524 млн.лева се изразходват единствено и само за увеличение , считано от 01.01.2023год. на индивидуалните работни заплати на **заетите** в системата на предучилищното и училищното образование педагогически специалисти и непедагогическия персонал и съответните разходи за осигурителните им вноски за сметка на работодателя.

Видно от ал.2 на Анекса, която се явява допълваща разпоредбите на ал.1, увеличението се отнася само до заетите в системата на предучилищното и училищното образование педагогически специалисти и непедагогически персонал към датата на постигане на договоресността, а именно 10.08.2023год. , т.е. с действащ трудов договор към този момент и имащи качеството педагогически специалисти и непедагогически персонал. Съгласно тази разпоредба, ищцата няма действащ трудов договор и изискумото от КТД качество на заето лице, като педагогически специалист. Предвид на това, същата няма и право да се ползва от договореното увеличение на което е придадена обратна сила от 01.01.2023год. В случая ответникът отказва да заплати, не защото не приема придаденото обратно действие на разпоредбата на чл.27, ал.1 от Анекса, а защото ищцата няма необходимото качество на заето лице, съобразно разпоредбите на чл.27, ал.2 от Анекса, с действащ трудов договор към датата на постигане на договоресността. Приемането на противно тълкуване, следващо логиката на ищцата, би било незаконосъобразно, не само , защото е неправилно за конкретния Анекс към КТД, а и защото би се явило в противоречие с разпоредбите на КТ, който не предвижда правна възможност за увеличаване на трудово възнаграждение на лица с прекратени договори. Трудовото

възнаграждение е част от съдържанието на съществуващо трудово правоотношение и няма как да се подпише допълнително споразумение за увеличение на възнаграждение към несъществуващ трудов договор/чл.119 КТ/ или работодателят едностранно да увеличи трудово възнаграждение по несъществуващо правоотношение на лице която няма качеството на работник или служител по действащ договор.

В насока, че договореното увеличение в Анекс № Д01-192/10.08.2023 г. към Колективен трудов договор за системата на предучилищното и училищното образование от 06.12.2022г., касае лица които към 10.08.2023год. имат действащи трудови договори е дадено в приетото по делото писмо до ответника с вх.№АСД-09-65/05.10.2023год. от Министерството на образованието и науката. В становището е дадено тълкуване на Наредба №4/2017год., като е посочено , че предвиденото в параграф 3 от Заключителната разпоредба на Наредбата за изменение и допълнение на Наредба №4 от 2017год. за нормиране и заплащане на труда/обн.ДВ бр.75 от 01.09.2023год., в сила от 01.09.2023год./,където е предвидено ,че минималните размери на основните месечни работни заплати на педагогическите специалисти влизат в сила от 01.01.2023год., но тази разпоредба касае само тези лица, които имат действащ трудов договор и качеството педагогически специалист.Съгласно чл.51,ал.1 от Закона за нормативните актове, задължително тълкуване на нормативен акт дава органът, който е издал акта. С оглед на това и даденото от Министерството на образованието и науката тълкуване на разпоредбите на Наредба №4 от 2017год. за нормиране и заплащане на труда/обн.ДВ бр.75 от 01.09.2023год., в сила от 01.09.2023год./е обвързващо за страните.

Гореизложените аргументи мотивират съда да приеме, че ищцата която носи доказателствената тежест, не установи, че е налице основание произтичащо от Анекс №Д 01-192/10.08.2023год. към Колективен трудов договор за системата на предучилищното и училищното образование №01-192 от 06.12.2022год. , за изплащане от страна на ответника на сумата от 1254.54лв.,представляваща разликата между заплатеното трудово възнаграждение и дължимо трудово възнаграждение, за периода от 01.01.2023г. до 14.06.2023 г. Предвид на това съдът постановява решение с което отхвърля иска.



На основании ечл.78,ал.3 от ГПК, ищцата следва да бъде осъдена да заплати на ответника, сумата от 430лв. представляваща сторени разноски за платено адв.възнаграждение.

Мотивиран от горното съдът

## **РЕШИ:**

**ОТХВЪРЛЯ** иска на Б. Д. Г., ЕГН \*\*\*\*\*, с постоянен адрес: гр. \*\*\*, чрез адвокат В. Д., вписана в Адвокатска колегия Варна, личен № \*\*\*, със съдебен адрес: гр. \*\*\*, тел. \*\*\* срещу Д.Г. № 5 „С.“, ЕИК \*\*\*, адрес на седалище: гр. \*\*\*, представлявано от директор М.Х.У., за осъждане на ответника да заплати на ищцата, сумата от **1254.54 лева**, представляваща разликата между заплатеното трудово възнаграждение и дължимото трудово възнаграждение, за периода от 01.01.2023г. до 14.06.2023 г. , след преизчисляване съгласно договореното с Анекс № Д01-192/10.08.2023 г. към Колективен трудов договор за системата на предучилищното и училищното образование от 06.12.2022г., ведно със законната лихва, считано от подаване на исковата молба – 27.11.2023год. до окончателното изплащане , **на основание чл.128,ал.2 от КТ;**

**ОСЪЖДА** Б. Д. Г., ЕГН \*\*\*\*\*, с постоянен адрес: гр. \*\*\*, чрез адвокат В. Д., вписана в Адвокатска колегия Варна, личен № \*\*\*, със съдебен адрес: гр. \*\*\*, тел. \*\*\* **да заплати** на Д.Г. № 5 „С.“, ЕИК \*\*\*, адрес на седалище: гр. \*\*\*, представлявано от директор М.Х.У., сумата от **430лв.**, представляваща сторени от ответника разноски за платено адв.възнаграждение, **на основание чл.78,ал.3 от ГПК.**

**Решението** подлежи на обжалване с въззивна жалба пред Варненски окръжен съд в двуседмичен срок от връчването му на страните.

**Съдия при Районен съд – Варна:** \_\_\_\_\_