

ПРОТОКОЛ

№ 170

гр. Видин, 13.04.2024 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВИДИН в публично заседание на тринадесети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: **ВЛАДИМИР Д. СТОЯНОВ**

при участието на секретаря **АРТИНКА АНГ. ТОДОРОВА**
Сложи за разглеждане докладваното от **ВЛАДИМИР Д. СТОЯНОВ** Частно наказателно дело № 20241300200158 по описа за 2024 година.
На именното повикване в 13:00 часа се явиха:

За **ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА - Видин** се явява прокурорът **КОСТОВ**.

Исканото лице и. и. А. - налице, доведен от ОЗ „Охрана“-Видин.

В залата се намира адв. Л. Ф. от АК-Видин, посочена за служебен защитник на исканото лице.

Исканото лице и. и. А.: Съгласен съм да ме защитава адв. Л. Ф. от Адвокатска колегия - Видин.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА адвокат Л. Ф. от АК-Видин за служебен защитник на исканото лице в настоящото производство.

Съдът разясни на страните правата по чл.274 и чл.275 от НПК.

Прокурорът **КОСТОВ**: - Нямам искания по чл.274 и чл.275 от НПК. Да се даде ход на делото.

Адв.Ф. - Нямам искания по посочените текстове от НПК. Моля да се даде на делото.

Исканото Лице и. и. А. : - Нямам искания за отводи.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Делото се докладва от съдията Стоянов.

Снема самоличността на исканото лице, както следва:

и. и. А., ЕГН: *****, роден на 07.08.1984г. в град Видин, област, Видин, български гражданин, българин, неосъждан, във фактическо съжителство, със средно образование.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените към искането на ОП-Видин документи, а именно: Европейска Заповед за Арест /ЕЗА/, издадена от съда в гр.Корнойбург, Република Австрия, с придружаващи документи в оригинал и превод на български език, шенгенски идентификатор: АТРФИ 2007030603000001; пр.преписка №731/2024г на ОП-Видин и пр. Рег. №368р- 4512/2024г. по описа на ОД на МВР-Видин.

Съдът намира, че на основание чл.43, ал.4 от ЗЕЕЗА ще следва да разясни на исканото лице, че има право да се запознае с основанието за задържането му, съдържанието на искането и правото му да изрази съгласие или не, за което

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ЗАПОЗНАЕ исканото лице с основанието за задържането му и съдържанието на ЕЗА, както и с правото му да изрази съгласие за предаване на компетентните органи на издаващата държава членка и последиците от това.

Съдът запознава исканото лице и. и. А. с основанието за задържането му, съдържанието на ЕЗА, както и с правото на исканото лице да изрази съгласие за предаване на компетентните органи на издаващата държава членка на ЕС и последиците от това.

Исканото лице и. и. А.: - Съдът ми разясни, че имам право да изразя позиция относно искането от ОП-Видин, във връзка с което заявявам, че съм съгласен с направеното такова. Съгласен съм с направеното искане от Австрия, посочено в ЕЗА.

Прокурорът КОСТОВ: - Поддържам искането. Нямам искания за нови доказателства.

Адв. Ф. - Не оспорвам искането на ОП - Видин. Няма да представям други доказателства. Моя подзащитен ще декларира пред съда своята позиция. Смятаме, че е съгласен. Предвид изявлението на моя подзащитен.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Обявява съдебното следствие за приключено.

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНИТЕ ПРЕНИЯ

Прокурорът КОСТОВ: - Поддържам искането на ОП-Видин за вземане на МНО „задържане под стража“. ЕЗА отговаря на изискванията на закона, издадена е за наказуеми престъпления по техния кодекс. Същите деяния са наказуеми и по нашия Наказателен кодекс с „Лишаване от свобода“. Считам, че са налице и другите предпоставки за вземане на най тежката МНО „задържане под стража“, тъй като въпреки, че е български гражданин и има постоянен адрес в страната, има опасност да се укрие или извърши друго престъпление. Видно от доказателствата считам, че следва да бъде взета мярка за неотклонение „задържане под стража“. ЕЗА е годен документ и следва да се взема МНО В този смисъл моля, за Вашия съдебен акт.

Адв. Ф...: - Предоставям на съда.

Исканото лице и. и. А. в лична защита: нямам какво да кажа, предоставям на съда.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ПОСЛЕДНА ДУМА НА ИСКАНОТО ЛИЦЕ:

Исканото лице и. и. А.: - Поддържам казаното по-горе.

Съдът намира, че делото е изяснено от фактическа страна и се оттегли на тайно съвещание за постановяване на определение.

След проведено тайно съвещание, съобразно становищата на страните, данните по делото и закона, съдът намира следното:

Производството по делото е по реда на чл. 43, ал. 2 от ЗЕЕЗА и във вр. с чл. 64, ал. 1 от НПК. Образувано е по искане на Окръжна прокуратура-гр. Видин за вземане на мярка за неотклонение „задържане под стража“ по отношение на българския гражданин **и. и. А. с ЕГН: *******

въз основа на Европейска Заповед за Арест /ЕЗА/, издадена от съда в гр. Корнойбург, Република Австрия.

Към преписката е приложен формуляр СИРЕНЕ от 08.04.2024 г. с реф. №А00620240408, издаден от Република Австрия на 08.04.2024 , с ШИС №АТРФИ 2007030603000001, ведно с превод на български език, както и преписка №731/2024г. по описа на Окръжна прокуратура- Видин.

Делото е образувано по искане на ОП - Видин от 13.04.2024г. за вземане на мярка за неотклонение „Задържане под стража“ спрямо исканото лице **и. и. А. с ЕГН: ******* на основание чл.43, ал.2 от ЗЕЕЗА, въз основа на Европейска Заповед за Арест /ЕЗА/, издадена от съда в гр.Корнойбург, Република Австрия. Същият е обявен за издирване в ШИС от австрийските власти въз основа на ЕЗА, издадена съда в гр. Корнойбург за обвинение в „измама“ и „укри.е на документи“ по смисъла на чл.146 и чл.147 ал.2 и чл.229 ал.1 от НК на Република Австрия.

При извършена проверка от органите на МВР лицето и. и. А. било установено като обект на ШИС по чл.26, от Решение №2007/533 на съвета на ЕС за създаване и функциониране на ШИС II, като лице за арест с цел предаване или екстрадиране с приложен формуляр СИРЕНЕ от 08.04.2024г. с реф. №А00620240408, издаден от Република Австрия на 08.04.2024г. с ШИС №АТРФИ 2007030603000001.

Извършени били допълнителни справки в ШИС, при което била установена пълна идентичност.

Лицето и. и. А. е било задържано за 24 часа, считано от 11.04.2024г. от служители на ОД на МВР-Видин.

С писмо е изпратена в Окръжна прокуратура-Видин ЕЗА на немски език и А-форма във връзка с издадената ЕЗА.

Властите на Република Австрия са уведомени за необходимостта ЕЗА ведно с неин превод на български език да бъдат изпратени на Окръжна прокуратура Видин в срока по чл.42, ал.2 от ЗЕЕЗА.

ОД на МВР-Видин са изпратили в ОП-Видин Заповедта за задържане по ЗМВР на издирваното лице и. и. А. и останалите документи с превод на български език.

С постановление от 11.04.2024г. на основание чл.42, ал.2 от ЗЕЕЗА и чл.64, ал.2 от НПК лицето и. и. А. е задържан в РС“ИН“, сектор „Арести“-Видин за срок от 72 часа.

В срока по чл.42, ал.2 от ЗЕЕЗА в Окръжна прокуратура Видин е получена от

Република Австрия ЕЗА в превод на български език относно лицето и. и. А. с ЕГН: ***** , издадена въз основа на заповед от съда в гр. Корнойбург, Република Австрия. Престъпленията за които се издирва лицето с ЕЗА са „тежка измама“ и „укри.е на документи“, които се наказват с „лишаване от свобода“ по австрийския Наказателен кодекс. Тези престъпления се преследват и по българския Наказателен кодекс и правната уредба е в чл. 209 и следващите и чл. 319 от НК на Република България.

Европейската заповед за арест отговаря на изискванията на чл.36 и чл.37, ал.1 от ЗЕЕЗА. Налице са всички реквизити, регламентирани в чл.37, ал.1, точки 1-7 от ЗЕЕЗА.

Не са налице основанията за отказ по смисъла на чл.39 от ЗЕЕЗА, тъй като престъплението, за което е издадена заповедта не е амнистирано от Република България, изпълнението му не е погасено по давност и не попада в юрисдикцията на Р.България. Исканото лице не е осъден за същото престъпление, по обвинение за което е издадена заповедта, с влязла в сила присъда на българския съд или съд на трета държава, членка на ЕС. Исканото лице е пълнолетно и няма данни да е наказателно неотговорно по българското законодателство. Не са налице основанията за отказ и съгласно чл.40 от ЗЕЕЗА. При това положение и с оглед чл.64 от НПК, във вр. с чл.43, ал.3 от ЗЕЕЗА, съдът намира, че спрямо исканото лице следва да бъде наложена мярка за неотклонение „Задържане под стража“.

В съдебно заседание представителят на ОП поддържа направеното искане.

В съдебно заседание исканото лице и. и. А. не оспорва направеното искане за задържане и заявява, че няма пречка да се уважи искането на ОП-Видин с оглед осигуряване по-бързо изпълнение на процедурата по екстрадиция.

При това положение по отношение на исканото лице и. и. А. е налице опасността, предвидена в чл.63, ал.1 от НПК, а именно реална опасност лицето да се укрие или да извърши друго престъпление.

Съдът намира, че единствената мярка за неотклонение, която може да изпълни целите на мерките за неотклонение е „Задържане под стража“, която ще осигури исканото лице за по-бързо изпълнение на процедурата по екстрадиция.

Водим от горното съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ВЗЕМА мярка за неотклонение “Задържане под стража” спрямо и. и. А. с ЕГН: ***** , искано лице по ШИС, издадено от австрийските власти въз основа на Европейска Заповед за Арест /ЕЗА/, издадена от съда в гр. Корнойбург, Република Австрия с приложен формуляр СИРЕНЕ от 08.04.2024 г. с реф. №А00620240408, издаден от Република Австрия на 08.04.2024 на 10.01.2024г. с ШИС №АТРФИ 2007030603000001.

Определението може да бъде обжалвано и /или протестирано пред Софийския Апелативен съд в 3-дневен срок от днес.

В случай на жалба или протест Видински окръжен съд насрочва делото пред Софийски Апелативен съд на 25.04.2024 г. от 10:00 часа, за която дата страните уведомени в днешното съдебно заседание.

След влизане в сила на Определението делото да се докладва на председателя на

ВОС за определяне на състав, който да разгледа ЕЗА.

На адв.Л. Ф. да се предостави препис от настоящия протокол, който да й послужи пред НБПП.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:10ч.

Съдия при Окръжен съд – Видин: _____

Секретар: _____