

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 10843

гр. София, 21.03.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 26 СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и първи март през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: **ВАСИЛЕНА ЛЮДМ.
ДРАНЧОВСКА**

като разгледа докладваното от **ВАСИЛЕНА ЛЮДМ. ДРАНЧОВСКА**
Гражданско дело № 20211110174341 по описа за 2021 година

намери, че следва да съобщи на страните проекта за доклад по делото по реда на чл. 140, ал. 3 ГПК:

***** е предявила против Д. Т. Т. положителен установителен иск с правно основание чл. 422 ГПК, вр. с чл. 79 ЗЗД, вр. с чл. 52, ал. 2 ЗЗО за сумата от 200 лв., представляваща цена на медицински услуги, предоставени на 24.03.2018 г., ведно със законната лихва върху сумата от датата на подаване на заявлението до окончателното ѝ изплащане, за които е издадена заповед за изпълнение на парично задължение по чл. 410 ГПК от 19.02.2021 г. по гр.д. № 62115/2020 г. по описа на СРС, 26 състав.

Ищецът твърди, че на 24.03.2018 г. ответникът е постъпил в Клиника по ортопедия и травматология на *****, като е бил изписан на същия ден, след като е лекуван по клинична пътека № 8A22 и му е направена амбулаторна процедура на претендираната стойност. Поддържа, че към посочената дата ответникът е бил с прекъснати здравноосигурителни права, поради което дължи цената на предоставената медицинска помощ.

Ответникът, чрез назначения особен представител адв. Е. П., счита, че исковата молба е нередовна. По същество оспорва претенцията с твърдението, че в приложените към исковата молба документи липсва подпис на пациента и следователно не се доказва, че именно ответникът е бил приет в болницата и че на него му е оказана описаната медицинска помощ на претендираната стойност.

С оглед становището на страните и на основание чл. 154 ГПК в тежест на ищеца по иска с правно основание чл. 422 ГПК, вр. с чл. 79 ЗЗД, вр. с чл. 52, ал. 2 ЗЗО е да докаже, че е предоставил на ответника болнично лечение, чиято стойност е в размер на претендираната сума и което не включва някои от медицинските услуги по чл. 82 ЗЗО, като е информирал

ответника за цените на всяка една медицинска услуга, манипулация, лечение и лекарствените продукти в болничната помощ съобразно правото му на пациент по чл. 86, ал. 2, т. 6 ЗЗ към момента на постъпването му в болницата. При установяване на тези обстоятелства в тежест на ответника е да докаже погасяване на дълга, респ. че към периода на предоставеното болнично лечение е бил здравноосигурено лице с непрекъснати права.

На основание чл. 146, ал. 1, т. 3 и т. 4 ГПК безспорни и ненуждаещи се от доказване са обстоятелствата, че към 24.03.2018 г. ответникът е бил с прекъснати здравноосигурителни права, както и че описаната в исковата молба медицинска услуга е на стойност 200 лв.

Съдът намира, че възражението на особения представител на ответника за нередовност на исковата молба е неоснователно – по делото са извършени всички необходими справки за адреси и месторабота на лицето и процедурата по чл. 47 ГПК е спазена.

Ищецът е представил към исковата молба писмени доказателства, като всички те са допустими, относими и необходими за правилното решаване на повдигнатия пред съда правен спор и следва да бъдат приети.

Така мотивиран и на основание чл. 140 ГПК, във вр. с чл. 146, ал. 1 и ал. 2 ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на **30.05.2023 г. от 13:45 ч.**, за което страните да бъдат призовани.

ПРИЕМА приложените към исковата молба писмени доказателства.

Препис от настоящото определение, в което е обективиран проектът на доклада по делото, да се връчи на страните, на ищеца да се изпрати и препис от отговора на исковата молба.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: _____