

ПРОТОКОЛ

№ 527

гр. Плевен, 25.05.2022 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ПЛЕВЕН в публично заседание на двадесет и пети май през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: **ИВАН Н. РАДКОВСКИ**

при участието на секретаря **ДАФИНКА Н. БОРИСОВА**
и прокурора **Д. Люб. Ил.**

Сложи за разглеждане докладваното от **ИВАН Н. РАДКОВСКИ** Частно наказателно дело № 20224400200331 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 10:30 часа се явиха:

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА П. ИЛ. П.,

редовно призован, доведен от Затвора – град Плевен, се явява лично.

За **ЗАТВОРА** – град Плевен се явява **ЗНРНОД Н.К.**, редовно упълномощен.

За **ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА** – град **ПЛЕВЕН** се явява прокурор **ДИЯНА ИЛИЕВА**.

ПО ДАВАНЕ ХОД НА ДЕЛОТО

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

ЗНРНОД К.: Да се даде ход на делото.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА П. ИЛ. П.: Да се даде ход на делото. Не желая адвокатска защита.

Съдът счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА

СНЕМА САМОЛИЧНОСТ НА ЛИШЕНИЯ ОТ СВОБОДА

П. ИЛ. П. - роден на **** г. в гр. Плевен, обл. Плевен, с постоянен адрес: гр. Плевен, ж.к. ***** и настоящ адрес: село *****, българин,

български гражданин, неженен, със средно специално образование, ЕГН
*****.

Съдът разяснява на страните правата им по чл.274 и чл.275 от НПК.

ЗНРНОД К.: Нямам искания за отвод на председателя на състава, съдебния секретар и прокурора. Имаме искане да бъде допуснат до разпит като свидетел ИСДВР П.К.Г., който водим и моля, да бъде допуснат до разпит.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за отвод на председателя на състава и съдебния секретар. Не се противопоставям да бъде допуснат до разпит свидетеля.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА П. ИЛ. П.: Няма да правя отвод на председателя на състава, съдебния секретар и прокурора. Не се противопоставям да бъде допуснат до разпит свидетеля.

Съдът намира, че като свидетел по делото следва да бъде допуснат свидетеля П.К.Г., поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до разпит като свидетел П.К.Г..

СНЕМА САМОЛИЧНОСТ НА СВИДЕТЕЛЯ

П.К.Г. - 48 години, с висше образование, неосъждан, без родство.

Съдът разясни на свидетеля наказателната отговорност по чл.290 ал.1 от НК и същият обеща да говори истината пред съда.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТКРИВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

ДОКЛАДВА молбата на лишения от свобода П. ИЛ. П. за условно предсрочно освобождаване.

ПРИСТЪПВА към разпит на свидетеля П.К.Г..

СВИДЕТЕЛЯТ П.К.Г.: Уважаеми г-н Съдия, лишеният от свобода постъпва за пръв път в затвора. Поведението му е съобразено с изискванията, нормите и ограниченията, наложени от средата. Спазва реда и дисциплината

в институцията. Поддържа добро поведение. Избягва системни нарушения. На този етап няма наложени дисциплинарни наказания. Системно полага трудова дейност от самото начало на постъпване в общежитието. Понастоящем работи към домакинския щат на общежитието – „огняр парен котел“. Отзивите за работата му са добри - съвестен и изпълнителен при поставените му задачи. Награждаван е с домашен отпуск във връзка с дисциплинираност и съвестно отношение към труда. Участва активно и в корекционната дейност - специализирана групова работа, свързана с повлияване на нагласите. При индивидуални консултации декларира осъзнаване на рисковото поведение в обществото и възможните негативни последици. Изказва съжаление за деянията. Планът на присъдата се изпълнява активно от лишения от свобода П. При пребиваването си в ЗООТ лишеният от свобода П. е доказал добро поведение и положително отношение към труда. Лишеният от свобода П. към момента с поведението си дава достатъчно доказателства за трайна промяна на поведението в социално приемлива и законосъобразна посока. Предлагам да се уважи молбата на лишения от свобода за условно предсрочно освобождаване.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси.

ЗНРНОД К.: Нямам въпроси.

ЛИШЕНИЙ ОТ СВОБОДА П. ИЛ. П.: Нямам въпроси.

С оглед становищата на страните, съдът счита, че като писмени доказателства следва да се приемат доказателствата, съдържащи се в личното досие на лишения от свобода П. ИЛ. П., справка за изтърпяно наказание от лишения от свобода П. ИЛ. П., изготвена от Затвора – град Плевен, становище от администрацията на Затвора – град Плевен относно молбата на лишения от свобода П. ИЛ. П., текущ доклад относно лишения от свобода П. ИЛ. П. и психологическо становище.

По изложените съображения, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото доказателствата, съдържащи се в личното досие на лишения от свобода П. ИЛ. П., справка за изтърпяно наказание от лишения от свобода П. ИЛ. П., изготвена от Затвора – град Плевен, становище от администрацията на затвора – град Плевен

относно молбата на лишения от свобода П. ИЛ. П., текущ доклад относно лишения от свобода П. ИЛ. П. и психологическо становище.

Председателят **ПРОЧЕТЕ** писмените доказателства.

ПО ПРИКЛЮЧВАНЕ НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

ПРОКУРОРЪТ: Да се приключи съдебното следствие.

ЗНРНОД К.: Да се приключи съдебното следствие.

ЛИШЕНИЙТ ОТ СВОБОДА П. ИЛ. П.: Да се приключи съдебното следствие.

Съдът намира, че следва да се приключи съдебното следствие и да се даде ход за прения, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

ДАВА ХОД НА ПРЕНИЯТА ПО СЪЩЕСТВО

ПРОКУРОРЪТ: Уважаеми г-н Председател, считам, че подадената молба от осъденото лице е основателна. С оглед събраните доказателства в настоящото производство е видно, че са налице и двете материално-правни предпоставки, които определя чл. 70 от НК. Реално осъденото лице П. е изтърпял над $\frac{1}{2}$ от наложеното му наказание. В същото време, с оглед становището на администрацията на затвора – гр. Плевен, са налице доказателства за това, че целите на наказанието са постигнати, т.е. осъденият П. се е поправил. Предвид изложеното, моля да уважите молбата и да определите изпитателен срок, който да съответства на остатъка на наложеното му наказание.

ЗНРНОД К.: Уважаеми г-н Съдия, на настоящия етап лишеният от свобода П. ИЛ. П. е изпълнил формалното изискване на закона, материално-правните предпоставки също са налице. Същият показва честно отношение към труда, плана на присъдата е изпълнен. Предвид на това подкрепяме неговата молба за условно предсрочно освобождаване.

ЛИШЕНИЙТ ОТ СВОБОДА П. ИЛ. П.: Съгласен съм с казаното.

ПОСЛЕДНА ДУМА НА ЛИШЕНИЯ ОТ СВОБОДА П. ИЛ. П.: Нищо, единствено благодарност, това е.

Съдът, като се запозна с материалите по делото, изслуша страните в съдебно заседание и съобщи закона, приема следното:

Осъденият П. ИЛ. П. изтърпява наказание, определено му по НОХД №2003/2021г. по описа на Районен съд – гр. Плевен с размер на наказанието от **ЕДНА ГОДИНА И ДВА МЕСЕЦА** лишаване от свобода.

Начало на наказанието: 08.12.2021г.

Към 25.05.2022 година лишеният от свобода П. ИЛ. П. е изтърпял фактически 5 месеца и 17 дни.

Неизтърпян остатък към 02.06.2022г. – 2 месеца и 20 дни.

Съдът намира, че са налице условията на чл. 70 от НК за условно предсрочно освобождаване на П. ИЛ. П., тъй като той с поведението си до момента е дал основание да се приеме, че са изпълнени целите на наказанието, свързани с неговото поправяне и превъзпитание и че е настъпила положителна промяна у него, по време на изтърпяване на наказанието, поради което молбата му следва да бъде уважена и той да бъде освободен с остатък от наказанието 2 месеца и 20 дни и изпитателен срок 2 месеца и 20 дни.

По изложените съображения и на основание чл.70 ал.1 от НК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСВОБОЖДАВА на основание чл.70 от НК условно предсрочно **П. ИЛ. П.** - роден на **** г. в гр. Плевен, обл. Плевен, с постоянен адрес: гр. Плевен, ж.к. ***** и настоящ адрес: село *****, българин, български гражданин, неженен, със средно специално образование, ЕГН *****, от изтърпяване на неизтърпяната част от наказанието лишаване от свобода, наложено му по НОХД №2003/2021г. по описа на Районен съд – гр. Плевен в размер на **2 месеца и 20 дни**.

На основание чл.70, ал.6 от НК, съдът **УСТАНОВЯВА ИЗПИТАТЕЛЕН СРОК** в размер на **2 месеца и 20 дни**, след влизане на настоящото определение в сила, по отношение на осъдения П. ИЛ. П..

На основание чл.73 ал.1 от НК **ВЪЗЛАГА** надзор на възпитателните грижи на Наблюдателната комисия към Общинския съвет по настоящ адрес на лицето.

ПРЕПИС от определението да се изпрати на Началника на Затвора – град Плевен, Окръжна прокуратура – град Плевен и Бюро “Съдимост”, за сведение и изпълнение.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване от осъдения и от Началника на Затвора – град Плевен, както и на протест от Плевенска Окръжна прокуратура в 7-дневен срок от днес пред Апелативен съд – гр. Велико Търново.

ПРОТОКОЛЪТ написан в съдебно заседание, което приключи в 10:40 часа.

Съдия при Окръжен съд – Плевен: _____

Секретар: _____