

# РЕШЕНИЕ

№ 107

гр. Търговище, 30.11.2021 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**ОКРЪЖЕН СЪД – ТЪРГОВИЩЕ, I СЪСТАВ**, в закрито заседание на тридесети ноември през две хиляди двадесет и първа година в следния състав:

Председател: ТАТЯНА Д. ДАСКАЛОВА

Членове: МИЛЕН ИВ. СТОЙЧЕВ  
БОРИС Д. ЦАРЧИНСКИ

като разгледа докладваното от МИЛЕН ИВ. СТОЙЧЕВ Въззивно гражданско дело № 20213500500273 по описа за 2021 година

Производството е по чл.527, ал.4 от ГПК.

Постъпила е въззивна жалба от длъжника М. АНД. С. от гр.Т. против Постановление за налагане на глоба по чл.528, ал.5 в общ размер на 400 лв., поради неизпълнение на задължение за предаване на дете на 06.11.2021г. и на 07.11.2021г. ( 2 х 200 лв.) по изп.д.№2021769040\*\*\*\* на ЧСИ рег.№769-Анелия Загорова. С доводи за нарушения на закона, тъй като липсва виновно противоправно поведение от нейна страна, въззивницата моли за отмяна на глобата.

С писмени възражения по реда и в срока по чл.436, ал.3 от ГПК възискателят С. |С. Ч. от гр.Т. оспорва основателността на въззивната жалба.

По реда на чл.436, ал.3 от ГПК от ДСИ са изложени писмени мотиви от ЧСИ по обжалваната глоба.

След проверка по реда на чл.437 от ГПК, въззивният съд констатира следното:

Съгласно разпоредбата на чл.528, ал.5 във вр.с чл.527, ал.3 от ГПК, ако длъжникът по задължение за предаване на дете не изпълни доброволно, съдебният изпълнител може да му налага глоба в размер до 400 лв. за всяко

неизпълнение.

В конкретния случай, съгласно приложения изпълнителен лист от 22.10.2021г. режимът на лични отношения на бащата С.Ч. с малолетната му дъщеря Р. е определен по съдебна спогодба всяка първа и трета събота от месеца от 11.30 часа до 16.30 часа, като спорът е дали майката М.С. е изпълнила задължението за предаване на детето на 06.11.2021г. и на 07.11.2021г.

Съгласно приложените протоколи от 06.11.2021г. и от 07.11.2021г., нито в дома на майката, нито пред кантората на ЧСИ детето е предадено доброволно на бащата, като детето е плачело и не е желало да тръгне с него. Същевременно, не са установени действия на последния, с които той да е провокирал подобно емоционално-психическо състояние на детето. Напротив-данните от доклада на социалния работник от 19.10.2021г. сочат за внимателно и грижовно отношение на същия, макар и дъщеря му да има притеснения при отсъствие на хората, в чиято среда непрекъснато живее и се възпитава. В тази насока, задължение на родителя, на когото са възложени преките грижи по отглеждане и възпитание на детето, е не да бездейства, а активно да способства за нормалното развитие на същото, неотменен компонент от което развитие е възстановяване на нарушена, респ. създаване на здрава емоционална връзка с другия родител, основана на обич, взаимност и доверие. Именно липсата на подобно съдействие в случая е причина за невъзможността детето доброволно да бъде предавано на бащата, поради което частният съдебен изпълнител е действал в съответствие със закона, налагайки глоба, чийто размер е около средния и съобразен с тежестта на неизпълнението, обуславящо оставяне на жалбата без уважение.

Въз основа на изложените съображения, съдът

## **РЕШИ:**

**ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** въззивната жалба на длъжника М. АНД. С. от гр..Т., ЕГН:\*\*\*\*\* против Постановление за налагане на глоба по чл.528, ал.5 в общ размер на 400 лв., поради неизпълнение на задължение за

предаване на дете на 06.11.2021г. и на 07.11. 2021г. (2 х 200 лв.) по изп.д. №2021769040\*\*\* на ЧСИ рег. №769-Анелия Загорова, като **НЕОСНОВАТЕЛНА.**

**РЕШЕНИЕТО** не подлежи на касационно обжалване

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Членове:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_