

РЕШЕНИЕ

№ 41

гр. Стара Загора, 08.02.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – СТАРА ЗАГОРА в закрито заседание на осми февруари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Иванела Ат. Караджова

като разглежда докладваното от Иванела Ат. Караджова Търговско дело № 20235500900039 по описа за 2023 година

Производството е по реда на чл. 25 от ЗТРРЮЛНЦ и е образувано по жалба на адв. В., като упълномощен представител на „Г.“ ЕООД против отказ № 20230127132725/30.01.2023 г. на Агенцията по вписванията – Търговски регистър и РЮЛНЦ.

Жалбоподателят счита, че постановеният отказ е неправилен, като излага подробни съображения в жалбата си. Моли съда да постанови решение, с което обжалваният отказ да бъде отменен и бъдат дадени задължителни указания на Агенцията да извърши исканото вписване.

На основание чл. 25, ал. 2 от ЗТРРЮЛНЦ, Агенция по вписване е подала писмен отговор, в който излага твърдения, че жалбата е неоснователна, а постановения отказ е законосъобразен. Претендира разноси.

Съдът като обсъди доказателствата по делото и взе предвид направените оплаквания намира за установено следното:

Със заявление вх. 20230127132725/27.01.2023 г. е постъпило заявление образец Г1 по партидата на „Г.“ АД за обявяване на списък по чл. 223а, ал. 1 от ТЗ на допълнителни въпроси, които да бъдат включени в дневния ред на насроченото за 14.02.2023 г., извънредно общо събрание. По горепосоченото заявление е постановен обжалваният отказ.

Жалбата е подадена в срока по чл. 25, ал. 1 от ЗТРРЮЛНЦ, поради което е процесуално допустима, а разгледана по същество е основателна по следните съображения:

Видно от съдържанието на обжалвания отказ, един от мотивите за неговото постановяване е, че към заявлението не са представени доказателства, че Общото събрание на акционерите е редовно свикано, тъй като не са представени покани до акционерите с доказателства, че същите са връчени.

В настоящия случай действително към заявлението не са представени покани за свикване и провеждане на Общото събрание на акционерите на 14.02.2023 г., с доказателства, че същите са получени от всички акционери в срок по - дълъг от тридесет дни преди датата на свикване и провеждане на Общото събрание. В този случай длъжностното лице по регистрация е следвало да даде указания в съответствие с нормата на чл. 22, ал. 5 от ЗТРРЮЛНЦ и само при тяхното неизпълнение да постанови отказ, което в настоящия случай не е направено.

В производството пред съда, тази нередовност е отстранена, тъй като към жалбата са приложени доказателства, от които е видно, че всички акционери са получили писмени покани за общото събрание на 14.02.2023г. в тридесетдневен срок преди провеждането му в съответствие с чл.35.5 от Устава на „Г.“ АД.

Друг мотив за постановяване на обжалвания отказ е, че след като заявлението е подадено на 27.01.2023 г. и е разпределено за разглеждане от длъжностно лице по регистрацията на 30.01.2023 г., то при произнасяне в срока по чл. 19 ЗТРРЮЛНЦ, актът би следвало да се обяви на 02.02.2023г., поради което е невъзможно да бъде спазен установения в закона 15-дневен срок от обявяване в търговския регистър на предложението за включване на въпроси в дневния ред до датата на провеждане на общото събрание.

С разпоредбата на чл. 223а, ал. 1 от ТЗ е дадено право на акционерите, притежаващи акции повече от три месеца и представляващи поне 5% от капитала на дружеството, да включат допълнителни въпроси в предложения дневен ред на свиканото общо събрание на акционерите. Упражняването на тези права, съгласно на чл. 223а, ал. 2 от ТЗ, следва да се осъществи не по-късно от 15 дни преди откриването на общото събрание, в който срок

легитимираните лица следва да представят за обявяване в търговския регистър списък на въпросите, които да бъдат включени в дневния ред и предложенията за решения.

От доказателствата по делото се установява, че заявлението за обявяване на допълнителни въпроси към дневния ред е подадено от легитимирано лице, а именно от акционер, който притежава повече от 3 месеца, 96% от капитала в „Г.“ АД.

Съдът намира за неправилно тълкуването на длъжностното лице по регистрация, че посоченият в нормата на чл. 223а, ал. 2 от ТЗ, 15 - дневен срок следва да се брои от датата на обявяване на допълнителните въпроси в търговския регистър. Съгласно посочената норма, изискването е за представяне на въпросите пред Агенцията по вписванията, не по-късно от 15 дни преди откриване на общото събрание, а не за обявяване им в регистъра в 15-дневен срок преди събранието. Така ако допълнителните въпроси, бъдат обявени преди събранието, то тези въпроси ще бъдат включени в дневния му ред, ако не, те няма да подлежат на разглеждане и по този начин се гарантират правата на останалите акционери. Проверката за спазване на срока в хипотезата на чл. 223а, ал. 2 от ТЗ, при допълнително включване на въпроси към предварително обявения дневен ред е в правомощията на съда, в случай на предявяване на иск по чл. 74 от ТЗ и при въведено от ищеца твърдение за такова нарушение, а не в правомощията на длъжностното лице по регистрация.

С оглед изложеното съдът приема, че след като в настоящия случай заявлението е входирано на 27.01.2023 г., а датата за провеждане на Общото събрание на дружеството е 14.02.2023 г., т.е. 17 дни преди събранието, то следва, че срокът посочен в нормата на чл. 223а, ал. 2 от ТЗ е спазен и постановеният отказ е незаконосъобразен.

Предвид гореизложеното съдът намира, че отказ № 20230127132725/30.01.2023 г. на Агенцията по вписванията – Търговски регистър и РЮЛНЦ е незаконосъобразен и следва да бъде отменен като на Агенция по вписванията се дадат указания да извърши поисканото със заявление вх. 20230127132725/27.01.2023 г. обявяване на списък на въпросите по чл. 223а, ал. 2 от ТЗ по партидата на „Г.“ АД.

Водим от горното и на основание чл. 25, ал. 4 от ЗТРРЮЛНЦ, съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ отказ № 20230127132725/30.01.2023 г. на Агенцията по вписванията – Търговски регистър и РЮЛНЦ като **незаконосъобразен**.

УКАЗВА на Агенцията по вписванията – Търговски регистър и РЮЛНЦ да извърши поисканото със заявление вх. 20230127132725/27.01.2023 г. обявяване на списък на въпросите по чл. 223а, ал. 2 от ТЗ по партидата на „Г.“ АД.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване.

ПРЕПИСИ от решението да се изпратят на жалбоподателя за сведение и на Агенцията по вписванията за изпълнение.

Съдия при Окръжен съд – Стара Загора: _____