

ПРОТОКОЛ

№ 581

гр. Сливен, 04.04.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – СЛИВЕН, III СЪСТАВ, в публично заседание на четвърти април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Светлана К. Димова

Съдебни Радка К. Русева

заседатели: Румяна Ж. Петрова

при участието на секретаря М.на Ст. Семкова
и прокурора Я. Н. К.

Сложи за разглеждане докладваното от Светлана К. Димова Наказателно дело от общ характер № 20242230200272 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 09:30 часа се явиха:

Съдът открива с.з. по НОХД № 272/2024 г. по описа на СлРС.

РП-Сливен, редовно призована, се представлява от прокурор Я. К..

Подсъдимият Ц. К. М., редовно призован, се явява лично.

В залата се явява и служебният защитник на подсъдимия адв. М. Г. от АК – Сливен, назначен за служебен защитник от досъдебното производство.

Пострадалото лице С. А. К., не редовно призован, се явява лично.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото за разпоредително заседание освен, ако пострадалия не заяви, че му е необходимо време.

ПОСТРАДАЛОТО ЛИЦЕ К.: Да се даде ход на делото за разпоредително заседание. Моля да ме конституирате като граждански ищец и да ми бъде възстановена от подсъдимия сумата от 389,10 лева, представляваща имуществени вреди, ведно със законната лихва от датата на престъпното деяние и желая да ме конституирате и като частен обвинител.

АДВ.Г.: Да се даде ход на делото за разпоредително заседание. Представям Постановление за назначаване на защитник от 12.02.2024 г., с което съм назначена за служебен защитник на подсъдимия от ДП.

ПОДСЪДИМИЯТ М.: Да се даде ход на делото за разпоредително

заседание.

ПРОКУРОРЪТ: Не се противопоставям да бъде прието представеното Постановление.

ПОСТРАДАЛОТО ЛИЦЕ К.: Де се приеме.

ПОДСЪДИМИЯТ М.: Да се приеме.

Съдът след като изслуша становището на страните

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД на разпоредително заседание за обсъждане на въпросите по реда на чл. 248 ал.1 от НПК.

Съдът,

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА по делото - Постановление за назначаване на защитник от 12.02.2024 г. от ДП.

По делото в днешно съдебно заседание пострадалото лице С. А. К. предяви устна претенция за възстановяване от страна на подсъдимото лице Ц. К. М. сумата в размер на 389,10 лева, представляваща имуществени вреди в резултат на престъпното деяние, ведно със законната лихва от датата на увреждането, както и да бъде конституиран като граждански ищец и частен обвинител.

ПРОКУРОРЪТ: Няма пречка да бъде приет за съвместно разглеждане в настоящото производство предявения граждански иск и пострадалият да бъде конституиран като граждански ищец и частен обвинител.

ПОСТРАДАЛИЯТ К.: Поддържам искането си.

АДВ.Г.: Моля да не се приема предявеният граждански иск, защото ще затрудни процеса.

ПОДСЪДИМИЯТ М.: Присъединявам се към казаното от адвоката ми.

Съдът след като изслуша становищата на страните прие, че гражданският иск е своевременно предявен, свързан е с предмета на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА за съвместно разглеждане в наказателния процес предявения

от пострадалото лице С. А. К. граждански иск срещу подсъдимия Ц. К. М. за сумата от 389.10 лева, представляваща обезщетение за причинените имуществени вреди в резултат на престъплението, ведно със законната лихва от датата на деянието 26.11.2023 г. до окончателното изплащане на сумата.

КОНСТИТУИРА пострадалия С. А. К. в качеството му на частен обвинител и граждански ищец.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че делото е подсъдно за разглеждане на Сливенски районен съд. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Не са констатирани допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници. Считам, че са налице основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, а именно по реда на гл.27 от НПК, съкратено съдебно следствие, в случай, че защитата поиска делото да се гледа по този ред. Не са налице условия за разглеждане на делото при закрити врати, привличане на резервен съдия или съдебен заседател, назначаване на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и извършване на съдебни следствени действия по делегация. Не са налице предпоставки за изменение на взетата по отношение на подсъдимия мярка за неотклонение. Нямам искания за събиране на нови доказателства.

ГРАЖДАНСКИ ИЩЕЦ И ЧАСТЕН ОБВИНИТЕЛ: Присъединявам се към казаното от РП - Сливен.

АДВ.Г.: Считам, че делото е подсъдно за разглеждане на Сливенски районен съд. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Не са констатирани допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници. По т. 4, считам, че са налице основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, а именно по реда на гл.27 от НПК, съкратено съдебно следствие, както и с оглед разпоредбата на чл.252, ал.1 от НПК, съгласно която съдът да разгледа делото незабавно след провеждане на разпоредителното заседание. Не са налице условия за разглеждане на делото при закрити врати, привличане на резервен

съдия или съдебен заседател, назначаване на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и извършване на съдебни следствени действия по делегация. Не са налице предпоставки за изменение на взетата по отношение на подсъдимия мярка за неотклонение. Нямам искания за събиране на нови доказателства.

ПОДСЪДИМИЯТ М.:Присъединявам се към казаното от адвоката ми.Признавам се за виновен.

Съдът след като изслуша страните и на основание чл. 248 ал. 1 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

1. Делото е подсъдно за разглеждане на Сливенски районен съд.
2. Не са налице основания за спирането или прекратяването на наказателното производство.
3. Не са констатирани допуснати на досъдебното производство отстраними съществени нарушения на процесуални правила, довели до ограничаване на процесуалните права на подсъдимия, на пострадалия или на неговите наследници.
4. Налице са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила, а именно по реда на гл.27 от НПК.
5. Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врати, както и основания за привличане на резервен съдия или съдебен заседател, назначаване на защитник, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и извършване на съдебни следствени действия по делегация.
6. Не са налице основания за изменение или за отмяна на взетата по отношение на подсъдимия мярка за неотклонение.
7. Не са налице искания за събиране на нови доказателства.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА разпоредителното заседание.

Съдът, след като изслуша становището на страните и като прие, че са налице основанията за разглеждане на делото по реда на Глава 27 от НПК, а именно - съкратено съдебно следствие, както и с оглед разпоредбата на

чл.252, ал.1 от НПК, съгласно която съдът разглежда делото незабавно след провеждане на разпоредителното заседание

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД на делото при условията на Глава 27 от НПК.

САМОЛИЧНОСТ НА ПОДСЪДИМИЯ: **Ц. К. М.** - роден на 13.06.1996 г. в гр. Сливен, български гражданин, ромски произход, с адрес: гр. Сливен, местност "Т." №305, без образование, неграмотен, неженен, не работи, осъждан, ЕГН *****.

Съдът разясни на страните правата по чл. 274 и чл. 275 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания по чл. 274 и чл. 275 от НПК.

ГРАЖДАНСКИ ИЩЕЦ И ЧАСТЕН ОБВИНИТЕЛ: Нямам искания за отводи и по доказателствата.

АДВ.Г.: Нямам искания за отводи и по доказателствата.

ПОДСЪДИМИЯТ М.: Присъединявам се към казаното от адвоката си. Признавам се за виновен. Моля делото да се гледа по реда на съкратеното съдебно следствие.

На основание чл.372, ал.1 от НПК съдът разясни на подсъдимия правата му по чл.371 от НПК и го уведоми, че съответните доказателства от досъдебното производство и направените от него самопризнания по чл.371, т.2 от НПК ще се ползват при постановяване на присъдата.

ПОДСЪДИМИЯТ М.: Разбирам правата си. Признавам се за виновен. Признавам изцяло фактите, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт и съм съгласен да не се събират доказателства за тези факти. Съгласен съм доказателствата от досъдебното производство и моите самопризнания да се ползват при постановяването на присъдата.

Съдът, след като установи, че самопризнанията на подсъдимия се подкрепят от събраните в досъдебното производство доказателства и на основание чл.372, ал.4, вр.чл.371, т.2 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ОБЯВЯВА, че при постановяване на присъдата ще ползва самопризнанията на подсъдимия без да събира доказателства за фактите,

изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД на съкратеното съдебно следствие.

На основание чл.276, ал.1 от НПК съдът докладва, че настоящото производство е образувано въз основа на внесен на основание чл.247, ал.1, т.1 от НПК от РП-Сливен обвинителен акт против лицето Ц. К. М. за извършено от него престъпление по чл. 195, ал. 1, т.7, вр. чл. 194, ал. 1, вр. чл.26, ал.1 от НК, както и че по делото е приет за съвместно разглеждане в наказателния процес предявения от пострадалото лице С. А. К. граждански иск срещу подсъдимия Ц. К. М. с ЕГН за сумата от 389.10 лева, представляваща обезщетение за причинените имуществени вреди в резултат на престъплението, ведно със законната лихва от датата на деянието 26.11.2023 г. до окончателното изплащане на сумата, както и че Румен К. е конституиран в качеството на граждански ищец и частен обвинител.

На основание чл.276, ал.2 от НПК съдът предоставя възможност на прокурора да изложи обстоятелствата, включени в обвинението.

Прокурорът прочете обвинителния акт. Докладва обвинението, като изложи обстоятелствата във връзка с повдигнатото обвинение против подсъдимия, затова, че: На 26.11.2023г., в гр. Сливен, в условията на повторност и продължавано престъпление, отнел и направил опит да отнеме противозаконно чужди движими вещи - 6 бр. колони от арматурно желязо, с дължина 6 л.м. всяка, на обща стойност 466.92 лв., собственост и от владението на С. А. К. от гр. Сливен, без негово съгласие, с намерение противозаконно да ги присвои, като случаят е немаловажен, а отделните деяния са извършени както следва:

-на 26.11.2023г., в гр. Сливен, направил опит да извърши кражба на чужда движима вещ - 1 бр. колона от арматурно желязо, с дължина 6 л.м., на стойност 77.82 лв., собственост и от владението на С. А. К. от гр. Сливен, без негово съгласие, като случаят е немаловажен, а опитът е останал недовършен поради независещи от дееца причини; и

- на 26.11.2023г., в гр. Сливен, в условията на повторност, извършил кражба на чужди движими вещи - 5 бр. колони от арматурно желязо, с дължина 6 л.м. всяка, на обща стойност 389,10лв., собственост и от

владението на С. А. К. от гр. Сливен, без негово съгласие, като случаят е немаловажен - престъпление по чл. 195, ал. 1, т.7, вр. чл. 194, ал. 1, вр. чл.26, ал.1 от НК.

ГРАЖДАНСКИ ИЩЕЦ И ЧАСТЕН ОБВИНИТЕЛ: Присъединявам се към казаното от РП – Сливен. Поддържам предявения граждански иск.

ПОДСЪДИМИЯТ М.: Получих препис от обвинителния акт преди повече от седем дни. Прочетох го и разбирам обвинението. Признавам се за виновен по така повдигнатото ми обвинение. Признавам изцяло фактите, изложени в обстоятелствената част на обвинителния акт. Вярно е всичко, което е записано в него.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за събиране на други доказателства.

ГРАЖДАНСКИ ИЩЕЦ И ЧАСТЕН ОБВИНИТЕЛ: Нямам искания за събиране на други доказателства.

АДВ.Г.: Нямам искания за събиране на други доказателства.

ПОДСЪДИМИЯТ М.: Нямам искания за събиране на други доказателства.

По доказателствата и на основание чл. 283 от НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА И ПРИОБЩАВА всички писмени доказателства към делото.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам възражения по тях и няма да соча други доказателства.

ГРАЖДАНСКИ ИЩЕЦ И ЧАСТЕН ОБВИНИТЕЛ: Нямам възражения по тях и няма да соча други доказателства.

АДВ.Г.: Нямам възражения по тях и няма да соча други доказателства.

ПОДСЪДИМИЯТ М.: Нямам възражения по тях и няма да соча други доказателства.

Съдът счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИКЛЮЧВА съдебното следствие.

ДАВА ХОД на устните

СЪДЕБНИ ПРЕНИЯ:

ПРОКУРОРЪТ:Уважаема госпожо председател и уважаеми съдебни заседатели, няма да се спирам на фактическата обстановка тя е такава каквато е описана в обвинителния акт. Тези факти от правна страна дават престъплението кражба в условията на повторност и продължавано престъпление. По отношение на наказанието моля да отчетете като смекчаващи вината обстоятелства направените от него самопризнания в ДП, а като отегчаващи вината обстоятелства предходните му осъждания, които не са включени в правната квалификация на деянието. Предлагам наказание „Лишаване от свобода“ за срок от една година, като на основание на чл. 58а от НК същото да се намали с една трета и наказанието от осем месеца подсъдимия да изтърпи при първоначален строг режим. Считам, че не са налице предпоставките на чл. 55 от НК, няма многобройни смекчаващи обстоятелства. Моля да осъдите подсъдимия да плати направените по делото разноски и да уважите гражданския иск и да осъдите подсъдимия да плати на гражданския ищец сумата от 389.10 лв.

ГРАЖДАНСКИ ИЩЕЦ И ЧАСТЕН ОБВИНИТЕЛ: Присъединявам се към казаното от прокурора.

АДВ.Г.: Уважаема госпожо председател и уважаеми съдебно заседатели, с оглед реда по който се движи настоящото производство, няма да се спирам на фактическата обстановка. Искам да спра вашето внимание на съдействието, което указал подсъдимия на ДП и затова, че няма сключен граждански брак, но той е баща на две деца на седем и осем години, за които полага грижи. Живее в едно домакинство с баща си, който също е безработен. За прехраната на семейството се грижи той и едно дълго престояване в Затвора би довело до липса на контакт с децата му, което от своя страна е предпоставка за родителско отчуждение. Като имате предвид всичко каквото изложих, ако сметнете, че не са налице условията на чл. 55 от НК за налагане на наказание под минимума предлагам четири месеца, като моля да приложите чл.58а от НК, а в случай, че не сте съгласна с така предложеното наказание да определите наказание „Лишаване от свобода“ за срок една година, което да редуцирате до осем месеца. По отношение на гражданския иск няма основания да не бъде уважен, както и да бъде осъден да заплати направените разноски по ДП.

ПРАВО НА ЛИЧНА ЗАЩИТА НА ПОДСЪДИМИЯТ М.: Не
ПРАВО НА ПОСЛЕДНА ДУМА НА ПОДСЪДИМИЯТ М.: Не.

Съдът счете делото за изяснено от фактическа страна и след съвещание **ОБЯВИ** присъдата си, като разясни на страните правото на жалба или протест и съобщи, че мотивите ще бъдат изготвени в срока по чл.308, ал.1 от НПК.

Съдът **ОБЯВИ** и определението си по чл.309 ал.1 от НПК, с което потвърди взетата по отношение на подсъдимия мярка за неотклонение.

Протоколът се изготви в съдебно заседание.

Заседанието се закри в 10.11 ч.

Председател: _____

Секретар: _____