

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 364

гр. Котел, 30.11.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – КОТЕЛ в закрито заседание на тридесети ноември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Катерина Г. Дедова

като разглежда докладваното от Катерина Г. Дедова Гражданско дело № 20232210100308 по описа за 2023 година

Производството е по реда на чл. 140 от ГПК.

Подадена е искова молба от Ф. Х. А., с ЕГН *****, с адрес: село Филаретово, общ. Котел, ул. „Раковска“ № 6, чрез адв. Р. Х. – АК – Сливен, срещу З. М. А., с ЕГН *****, с адрес: село Филаретово, общ. Котел, ул. „Сава Филаретов“ № 33, с която се иска родителските права по отношение на децата Х.З.М. с ЕГН *****, М.З. М., ЕГН ***** и М.З. М., с ЕГН *****, да бъдат предоставени за упражняване на майката, като местоживеенето им бъде при нея на адрес: село Филаретово, общ. Котел, ул. „Раковска“ № 6.

Моли съда да определи режим на личен контакт на ответника З. М. А. с децата Х.З.М. с ЕГН *****, М.З. М., ЕГН ***** и М.З. М., с ЕГН ***** всяка събота и неделя на месеца от 08.00ч. до 18.00 ч. с преспиване събота вечерта в дома на ответника, както и един месец през летния период в удобно за страните време, който не съвпада с платения годишен отпуск на майката. Относно рождените и празничните дни – по споразумение между родителите.

Иска се ответникът З. М. А. да бъде осъден да заплаща на всяко от децата Х.З.М. с ЕГН *****, М.З. М., ЕГН ***** и М.З. М., с ЕГН *****, месечна издръжка в размер на 200, 00 лева, чрез тяхната майка и законен представител – Ф. Х. А., считано от датата на подаване на исковата молба в съда до навършване на пълнолетие на децата или до настъпване на други законови основания за изменението или прекратяването им, ведно със законната лихва за всяка просрочена вноска до окончателното ѝ изплащане.

Съдът, след като констатира, че исковата молба е редовна, а ответникът не е подал отговор в законоустановения срок, на основание чл. 146, ал. 1 ГПК, вр. чл. 140 ГПК, намира, че следва да изготви проект за доклад на делото.

Исканията на ищцата за допускане на представените с исковата молба писмени доказателствени средства следва да бъдат уважени.

В исковата молба е направено искане за допускане до разпит на двама свидетели при режим на довеждане, които следва да бъдат допуснати.

Съдът следва да информира на основание чл.15, ал.6 и чл.21, т.15 от ЗЗДет. ОЗД при ДСП Котел за образуваното пред РС Котел дело и да им се изпрати преписи от исковата молбата, заедно с приложените към нея доказателства. Съдът разяснява, че по това дело ДСП може да определи и изпрати свой представител за участия в съдебно заседание. ДСП не придобива статута на страна по съдебния спор, нито по силата на чл.15, ал.5 от ГПК представлява децата, но е длъжна и има право да защитава техните интереси, включително да прави искания по доказателствата и сама да събира информация. ДСП Котел, след като е била редовно призована за съдебното заседание, при отлагане на делото не се призовава за следващото съдебно заседание, когато датата е обявена в заседанието (чл.56, ал.2 от ГПК).

Съдът следва да задължи на основание чл.59, ал.6 от СК ДСП гр. Котел да изготви писмен доклад относно битовите и материалните условия, при които се отглеждат децата, как се осъществява ежедневният контрол. какво е социалното и имотното състояние на двамата родители – освен трудови доходи, имат ли и други лични доходи, движимо и недвижимо имущество, какво работят, какво образование имат. Да се опишат подробно битовите условия, при които се отглеждат децата и дали са подходящи за деца на тяхната възраст. Да се направи проучване имат ли родителите близки и роднини, които по някакъв начин подпомагат отглеждането на децата. В доклада социалния работник следва да отрази родителския капацитет на родителите– възпитателски качества, полаганите до момента грижи и отношение към децата, социалното обкръжение на родителите и материалните им възможности, привързаността на децата към родителите. Да се проучи посещават ли децата училище и детска градина. Как се справят в обучението. Кой от двамата родители общува с учителите/възпитателите на децата. Да се проучи имат ли необходимост децата от средства, различаващи се по размер от нормалния размер на средствата, необходими за деца на тяхната възраст. Да се проучат и други въпроси по преценка на изготвящия доклада, свързани с местоживеенето, упражняването на родителските права, личните контакти и издръжката на децата, с оглед охраняване на интересите им.

Докладът да бъде представен в писмен вид в три екземпляра в деловодството на съда най – малко пет дни преди откритото съдебно заседание, за което съдът ще призове ДСП Котел, като в доклада бъде изрично посочено какви сведения е получил социалният работник, по какъв начин, къде е извършил проверките. Социалният работник, изготвил доклада, следва да се яви в съдебно заседание за изслушването му. В доклада следва да се посочи конкретно становище на Отдела по закрила на детето, с оглед опазване на най-добрия интерес на децата.

Съгласно чл.15, ал.1 от ЗЗДет навършилото десетгодишна възраст дете задължително се изслушва, освен ако това би навредило на интересите му. Няма данни по делото, че изслушване на децата Х.М. и М.З. М. би им навредило, поради което съдът следва да допусне изслушване на децата Х.М. и М.М.. в присъствие на социален работник. Детето Мутлу М. не следва да бъде изслушано, предвид ниската му възраст.

Така мотивиран, Районен съд Котел

ОПРЕДЕЛИ:

Съставя, на основание чл. 140 ГПК вр. чл. 146, ал. 1 ГПК, следния проект за доклад:

Обстоятелства, на които ищцата основава претендираното право и предявените искове:

В исковата молба се твърди, че страните са живеели на семейни начала от 2008 г. От съвместното им съжителство имат три деца - Х.З.М. с ЕГН *****, М.З. М., ЕГН ***** и М.З. М., с ЕГН *****. Твърди се, че през първите години на съвместния им живот е съществувало разбирателство и отношенията им са били нормални. В последните една-две години между страните са се появили недоразумения и неразбирателство, които постепенно са довели до отчуждаване помежду им. Ищцата заявява, че в отношенията между нея и ответника има недоверие, безразличие, напрежение, които се дължат на действията на ответника. В исковата молба се навеждат твърдения, че ответникът системно употребява алкохол и оказва психически и физически торМ.З.върху ищцата, което предизвиква страх в децата. Ищцата заявява, че ответникът не осигурява никакви средства за издръжка на децата. Навеждат се твърдения, че ответникът работи в гр. Бургас, в строителния бранш и получава добро възнаграждение, но всичко пропилява в хазартни игри. В исковата молба се посочва, че от месец март

ищцата и децата са напуснали дома на ответника, при неговите родители и са се преместили в дома на бащата на ищцата. Ищцата заявява, че отглежда и се грижи за децата си от тяхното раждане до настоящия момент и счита, че има необходимите качества да ги възпитава и отглежда. В исковата молба се твърди, че е в интерес на децата да бъдат отглеждани от ищцата, тъй като същата има възможност да им осигури домашен уют и добро възпитание.

На тази основа се иска родителските права по отношение на децата Х.З.М. с ЕГН *****, М.З. М., ЕГН ***** и М.З. М., с ЕГН *****, да бъдат предоставени за упражняване на майката, като местоживеенето им бъде при нея на адрес: село Филаретово, общ. Котел, ул. „Раковска“ № 6.

Моли съда да определи режим на личен контакт на ответника З. М. А. с децата Х.З.М. с ЕГН *****, М.З. М., ЕГН ***** и М.З. М., с ЕГН ***** всяка събота и неделя на месеца от 08.00ч. до 18.00 ч. с преспиване събота вечерта в дома на ответника, както и един месец през летния период в удобно за страните време, който не съвпада с платения годишен отпуск на майката. Относно рождените и празничните дни – по споразумение между родителите.

Иска се ответникът З. М. А. да бъде осъден да заплаща на всяко от децата Х.З.М. с ЕГН *****, М.З. М., ЕГН ***** и М.З. М., с ЕГН *****, месечна издръжка в размер на 200, 00 лева, чрез тяхната майка и законен представител – Ф. Х. А., считано от датата на подаване на исковата молба в съда до навършване на пълнолетие на децата или до настъпване на други законови основания за изменението или прекратяването им, ведно със законната лихва за всяка просрочена вноска до окончателното ѝ изплащане.

Претендира и направените по делото разноски.

Обстоятелства, на които ответникът основава възраженията си:

В законоустановения срок не е постъпил отговор от ответника.

Правна квалификация на правата, претендирани от ищцата:

Съдът намира, че е сезиран с обективно съединени иски с правно основание по чл. 127, ал. 2 от СК.

ОБЯВЯВА за безспорно и ненуждаещо се от доказване обстоятелството, че страните са родители на децата; че не са в брак и че към датата на исковата молба живеят разделени.

УКАЗВА на ищцата, че по исковете с правно основание чл. 127, ал. 2 от СК е в нейна тежест да докаже изложените в исковата молба положителни факти, от които черпи изгодни за себе си правни последици, конкретно: 1) всички наведени обстоятелства, обуславящи интереса на децата родителските

права да се упражняват от нея; своята пригодност като родител; интереса на децата от контакт с другия родител в рамките на предложения режим и годността и възможностите на другия родител да се грижи за децата при осъществяване на личните си контакти с тях при предложения режим; 2) доходите и имуществото на ответника и възможностите му да дава издръжка, нуждите на децата от издръжка.

ДОПУСКА представените от ищцата писмени доказателствени средства.

ДОПУСКА събиране на гласни доказателствени средства, чрез разпит на двама свидетели на страната на ищцата, при режим на довеждане.

ДОПУСКА изслушване на децата Х.М. и М.М., в присъствие на социалния работник от ДСП Котел, на когото ще бъде възложено изготвяне на социалния доклад.

ЗАДЪЛЖАВА майката Ф. Х. А. да доведе децата Х.М. и М.М. в съдебно заседание.

УКАЗВА на страните, че следва да присъстват в съдебно заседание, за да бъдат изслушани по реда на чл. 59, ал. 6 от СК.

ДА СЕ УВЕДОМИ Дирекция „Социално подпомагане“ – град Котел за образуваното гражданско дело с уведомление по чл. 15, ал. 6 вр. с чл. 21, т. 15 от ЗЗДетето, с оглед изпращане на представител.

ЗАДЪЛЖАВА ДСП Котел да изготви писмен доклад, съобразно указанията в мотивите, който да се представи в три екземпляра.

ПРЕДЯВЯВА на страните проекта за доклад по делото.

НАПЪТВА страните към медиация или друг способ за доброволно уреждане на спора.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 11.01.2024 г. от 14,30 часа, за която дата и час да се призоват страните.

Препис от определението да се връчи на страните, които обстоятелства да бъдат изрично удостоверени в отрязъците от съобщенията.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Районен съд – Котел: _____