

ПРОТОКОЛ

№ 654

гр. Пазарджик, 23.10.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК в публично заседание на двадесет и трети октомври през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Александър Люб. Александров

при участието на секретаря Ана Здр. Ненчева
и прокурора С. Б. П.

Сложи за разглеждане докладваното от Александър Люб. Александров
Частно наказателно дело № 20235200200929 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 14:05 часа се явиха:

Осъденият **И. Д. Д.**, редовно призован се явява в съдебната зала.

Явява се в съдебната зала юрк.Р.. Същият е надлежно упълномощен с
пълномощно № Л-107/23.01.2023г. подписана от Главен директор ГДИН.

За ОП Пазарджик се явява прокурор П..

ОСЪД. И. Д. Д. : Да се даде ход на делото. Разясниха ми се правата по
чл. 439, ал. 3 от НПК, като заявявам, че НЕ желая защитник.

ЮРК.Р.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР: Да се даде ход на делото.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Сне се самоличността на осъдения, както следва:

И. Д. Д.- роден на 14.02.2000 г. в гр. С., живущ в гр. К., ул. „К.“ №
27,българин, български гражданин, неженен, със средно образование,
осъждан, ЕГН *****

Съдът разясни на страните правото им на отвод.

Не постъпиха искания за отвод.

ДОКЛАДВА СЕ ДЕЛОТО

ПРОЧЕТЕ се молбата на осъденият **И. Д. Д.** и становището на Началника на Затвора Веселин Коцев, както и психологическото становище.

ЮРК.Р.: Да се приемат представените доказателства. Прилагам и моля да приемете справка за правното му положение към днешна дата, като остатъкът е 1 месец и 6 дни.

ОСЪД. И. Д. Д. : Поддържам молбата си за УПО. Да се приемат доказателствата.

ПРОКУРОР: Не възразявам да се приемат приложените с молбата и становището писмени доказателства, както и днес представената справка за остатъка на осъдения с днешна дата. Няма да соча други доказателства.

Съдът намира, че ще следва да се приеме справката за изтърпяното наказание на осъдения от Затвора - гр. Пазарджик към днешна дата, както и приложените с молбата на осъдения становище на Началника на Затвора, психологическо становище от инспектор - психолог при Затвора и досието на осъдения, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените с молбата на осъдения становище на началника на Затвора, психологическото становище за осъдения и днес представената справка от Началника на Затвора за правното му положение, както и Заповед за упълномощаването на юрк.Р..

ПРОЧИТА досието на осъдения **Д. .**

ОСЪД. И. Д. Д. : Поддържам молбата си. Няма да соча други доказателства.

ЮРК.Р.: Други доказателства няма да соча.

ПРОКУРОР: Няма да соча други доказателства.

Съдът намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК.Р.: Уважаема г-н Председател, лишеният от свобода **И. Д. Д. е**

осъден на 5 м лишаване от свобода. От работа 15 дни. ЛС е от категория „открит тип“. Същият е осъждан преди това, но не е изтърпял досега наказание лишаване от свобода. От изготвената първоначална оценка на правонарушителя е отчетен нисък риск от рецидив 29т. по скалата на ОЕйСис. С оглед оценката на правонарушителя в плана на присъдата му като основни цели бяха заложени запазване на стабилния психически статус, превенция на допълнителната криминализация, трудотерапия и повлияване уменията за мислене. Беше назначен на външен работен обект към футболен клуб „Хебър“. Успоредно с трудотерапията се работеше индивидуално за възпитаване на самокритично отношение спрямо извършеното престъпление. Не е уличаван в нарушения и не е наказван. Поведението му е към цялостно преосмисляне на извършване на престъплението. През целият период ЛС е спазвал законовите норми. С оглед на гореизложеното становището на началника на затвора е И. Д. Д. да бъде освободен условно предсрочно като към датата на освобождаване ще има остатък 28 дни, за който период да постановите изпитателен срок.

ПРОКУРОР: Уважаема г-жо Председател, ЛС И. Д. Д. е изтърпял повече от половината от наложеното му наказание. Той е бил дисциплиниран, поправил се и като цяло е дал доказателства по смисъла на чл.70 от НК за своето поправяне. Считам, че са налице всички предпоставки от чл.70 НК за условно предсрочно освобождаване на И. Д. Д..

ПРАВО НА ЛИЧНА ЗАЩИТА на осъдения **И. Д. Д.:** Съжалявам за действията си. Взел съм си поука.

ПОСЛЕДНА ДУМА на осъдения **И. Д. Д.:** Ако може да бъде условно предсрочно освободен.

Съдът се оттегли на съвещание, след което произнесе определението си, което бе обявено на страните, като им се разясниха сроковете за обжалване и протест.

Производството е по чл. 440, във връзка с чл. 437, ал. 2 от НПК, във връзка с чл. 70 от НК.

Образувано е по повод молба от осъдения **И. Д. Д.** и приложено

становище от Началника на Затвора - град Пазарджик.

В съдебно заседание упълномощения от началникът на Затвора - юрк.Р. изразява становище, че молбата на осъдения Д. е основателна и следва да се уважи.

Прокурорът излага доводи, че са налице предпоставките на чл. 70, ал. 1, т. 1 от НК - осъденият е изтърпял фактически повече от 1/2 от наложеното му наказание и с примерно поведение да е дал доказателства за своето поправяне.

Осъденият И. Д. Д. поддържа молбата си.

Съдът като обсъди доводите на страните и приложените по делото писмени доказателства намира, че молбата на осъдения Д. е основателна и следва да се уважи по следните съображения:

Със Споразумение №27/28.06.2021 г. по НОХД № 682/2021 г. на РС -К. е признат за виновен в това, че на 09.04.2021 г. в гр. К., без надлежно разрешително е държал високо рисково наркотично вещество - марихуана, поради което и на осн. чл. 354а ал. 3, т. 1 от НК е осъден на 6 м. лишаване от свобода.

На осн. чл. 66 ал. 1 от НК изпълнението на наложеното наказание е отложено за срок от 3 г.

Със Споразумение №75/26.10.2021 г. по НОХД № 1118/2021 г. на РС - К. е признат за виновен в това, че на 17.05.2021 г. в гр. К. е държал акцизни стоки - тютюневи изделия -32,680 кг. тютюн за пушене с наргиле, на обща стойност 6496,56 лв., поради което и на осн. чл. 234 ал. 1, предл 2, вр. чл. 55 НК е осъден на 6 м. лишаване от свобода.

На осн. чл. 66 ал. 1 от НК изпълнението на наложеното наказание е отложено за срок от 3 г.

С Присъда № 73/03.11.2022 г. по НОХД № 659/2022г. на РС -К. е признат за виновен в това, че на 20.04.2022 г. в гр. К., без надлежно разрешително е държал високо рисково наркотично вещество - марихуана, поради което и на осн. чл. 354 а, ал. 3, т. 1 от НК е осъден на 5 м. лишаване от свобода.

На осн. чл. 25 ал. 1, вр. чл. 23 ал. 1 от НК му е определено по НОХД № 682/2021 г. на РС - К. и по НОХД № 1118/2021 г. на РС -К., едно общо наказание в размер на 6 месеца лишаване от свобода, като на осн. чл. 68 ал. 1 от НК го привежда в изпълнение. Наказанието е ИЗТЪРПЯНО от 23.02.2023 г. до 18.07.2023 г.

От 18.07.2023 г. ТЪРПИ наказание в размер на 5 м. лишаване от свобода, постановено с Присъда № 73/03.11.2022 . по НОХД № 659/2022г. на РС - К..

Към 06.10.2023 г. осъдения И **ЛИЯ Д.** Д. фактически е изтърпял 0 години 2 месеца и 19 дни, от работа 15 дни или общо 0 години 3 месеца и 4 дни.

Остатък за изтърпяване на наказанието към тази дата е **1 месеца и 26 дни.**

Към датата на днешното съдебно заседание остатъка за изтърпяване на наказанието е **1 месец и 6 дни.**

В приложеното към настоящото дело становище на Началника на затвора Пазарджик се сочи по отношение на осъдения **И. Д. Д.**, че същият е личност с добър интелект, отговарящ на придобитото образование.

Сочи се в становището, че при изготвената първоначална оценка на правонарушителя е отчетен нисък риск от рецидив - 29 т. по скалата на ОЕйСис. Като дефицитарна зона е изведена тази отнасяща се до употребата на ПАВ и в пряка връзка с нея, като гранична - уменията за мислене. Двете зони са взаимно свързани и пряко касаят допуснатите житейски грешки довели го настоящите осъждания.

Рискът от сериозни вреди е преценен като нисък.

Сочи се, че в началния период осъденият Д. показва настройки към безпроблемно изтърпяване на наказанието и сътрудничество в работата по ресоциализацията му. Спрямо пенитенциарните служители се отнасял с уважение и като цяло е респектирай от служебни авторитети. Ресурсите, които подпомагали процеса на ресоциализацията му са младата му възраст, балансираният му характер, ниските нива на претенции и очаквания, декларираните нагласи за внасяне на положителни промени в личностен

аспект.

В дисциплинарен аспект поведението му в разглеждания период е безупречно. Не е уличаван в нарушения и не е наказван. Напротив, за показано примерно поведение и положително отношение към труда е награждаван веднъж по чл. 98 ал. 1 т. 8 от ЗИНЗС - „Домашен отпуск“.

Цялостния престой на осъдения до момента е белязан с положителни прояви и желание от негова страна за внасяне на позитивни корекции в личностен аспект. Показателно за това е, че спазва дължимото добро поведение, показва и положително отношение към труда.

В заключение е посочено, че осъденият се намирал в началото на своя заключителен етап от изтърпяване на наказанието си. Като цяло за периода на престой в МЛС засвидетелствал склонност за следване на законови норми на поведение и водене на законосъобразен живот на свобода. а прогнозите за успешна реинтеграция в условията на свобода е оптимистична и благоприятна.

С оглед на горното съдът приема, че осъденият Д., следва да бъде условно предсрочно освободен. Съдът намира, че с оглед на здравословното състояние на осъдения Д., както и фактът, че е изтърпял почти напълно наложеното му наказание лишаване, от което му остава по-малко от месец и с оглед на посочените в становището регистрирани позитивни изменения в поведението му във връзка с поемането на личната отговорност и набелязани цели за бъдещето, са налице предпоставките за условно предсрочно освобождаване от остатъка от наложеното му наказание.

Съдът, като взе предвид измененията на НПК и ЗИНЗС, касаещи изпълнението на наказанието, вкл. и предсрочно условно освобождаване - (ДВ, бр. 13 от 2017 г., в сила от 07.02.2017г.), намира, че на основание чл. 70, ал. 6 от НК следва да се приспадне от остатъка от наказанието, представляващ изпитателен срок, още 7 дни, считано от утре, тъй като определението подлежи на обжалване и протест по реда на Глава 22-ра от НПК и следва да се изпълни незабавно след изтичане на срока за обжалване, ако не постъпи частен протест, който не е в интерес на осъдения - съгласно чл. 44, ал. 2 от НПК.

Дефакто обаче осъденият **И. Д. Д.** ще бъде освободен от Затвора Пазарджик на осмия ден, считано от утре. Това се налага, тъй като срокът за обжалване и протест съгласно чл. 440, ал. 2 от НПК е 7-дневен, а определението следва да се изпълни незабавно след изтичане срока за обжалване. Срокът за обжалване изтича в края на работното време на седмия ден. Съгласно чл. 180, ал. 2 от ЗИНЗС, ако актовете по ал. 1 са получени в извънработно време, освобождаването става през първия работен ден. В случая осъденият **И. Д. Д.** реално ще бъде освободен от Затвора - Пазарджик на осмия ден, поради което изпитателният срок в размер на остатъка на присъдата към датата на освобождаването му ще бъде в размер на 28 дни.

По изложените съображения Пазарджишкият окръжен съд

ОПРЕДЕЛИ:

ОСВОБОЖДАВА УСЛОВНО ПРЕДСРОЧНО осъдения И. Д. Д.- роден на 14.02.2000 г. в гр. С., живущ в гр. К., ул. „К.“ № 27, българин, български гражданин, неженен със средно образование, осъждан, ЕГН *****, от остатъка на наказанието „лишаване от свобода“ в размер на **28 дни**, считано от датата на изпълнението на настоящото определение - при липса частен протест срещу него, който не е в интерес на осъдения - от наложеното му наказание в размер на 5 месеца лишаване от свобода с Присъда № 73/03.11.2022 г. по НОХД № 659/2022г. на РС - К..

На основание чл. 70, ал. 6 от НК **УСТАНОВЯВА** изпитателен срок в размер на **28 дни**, считано от датата на изпълнение на настоящото определение - при липса на жалба или протест против същото, който не е в интерес на осъдения.

ЗАДЪЛЖАВА Началника на Затвора - Пазарджик да уведоми писмено Пазарджишкия окръжен съд и Бюро съдимост при РС - гр. С. за датата на изпълнението на настоящото определение.

ПРЕПИС от определението да се изпрати на Наблюдателната комисия към Община К., Затвора - град Пазарджик за сведение и изпълнение и на РС - гр. С. за отразяване в бюлетина за съдимост.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване от осъдения

Д. и

Началника на Затвора - Пазарджик, и протестиране от прокурора в 7-дневен срок от днес пред Пловдивския апелативен съд - по реда на Глава 22-ра от НПК.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО се изпълнява незабавно след изтичане на срока за обжалване, освен ако е подаден частен протест, който не е в интерес на осъдения.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 14:15 часа.

Съдия при Окръжен съд – Пазарджик: _____

Секретар: _____