

ПРОТОКОЛ

№ 81

гр. Пазарджик, 19.01.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – ПАЗАРДЖИК, XXI НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на деветнадесети януари през две хиляди двадесет и
четвърта година в следния състав:

Председател: КАПКА Ж. ВРАЖИЛОВА

при участието на секретаря Ива Чавдарова

Сложи за разглеждане докладваното от КАПКА Ж. ВРАЖИЛОВА

Административно наказателно дело № 20235220200392 по описа за 2023
година.

На именното повикване в 11:36 часа се явиха:

Жалбоподателят К. Т. Ш., редовно уведомена от предходното съдебно
заседание чрез пълномощника- не се явява. За нея се явява пълномощникът
адв.И. Т., редовно упълномощен.

Адм.наказ.орган НАЧАЛНИК ГРУПА В ОДМВР ПАЗАРДЖИК,
СЕКТОР ПЪТНА ПОЛИЦИЯ ПАЗАРДЖИК - редовно призован, не се явява
и не изпраща процесуален представител.

Свидетелят Г. К. Ш., редовно призована – явява се лично.

АДВ. Т.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на
делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Сне се самоличността на **свидетеля**, както следва:

Г. К. Ш. – родена на ****г. в гр.Пазарджик, живуща в гр.Пазарджик,
ул.“11-ти август“ № 3, българка, българска гражданка, неомъжена, с висше
образование, работеща като управител в лизингово-брокерска къща „Е.“

ЕООД, неосъждана, ЕГН: *****, дъщеря на жалбоподателя.

На свидетеля се разясни разпоредбата а чл.119 от НПК.

СВ. Ш.: Желая да бъде свидетел по делото.

Свидетелят предупрежден за отговорността по чл.290 от НК.

Пристъпи се към разпит на свидетеля Г. Ш.:

СВ. Ш.: Дъщеря съм на К. Ш..

Лек автомобил с рег. **** е собственост на лизингова къща „Е.“ ЕООД, чийто управител съм аз, както и едноличен собственик на капитала. Този автомобил се управлява основно от мен. Случва се да го давам и на майка ми.

На 27.01.2022г. майка ми е управлява автомобила. На 27-ми януари аз и детето ми бяхме много зле. Помолих братовчедка ми Вили, която живее вкъщи, да звънне на майка ми, която по това време беше в София, да се прибере спешно. Тя беше в София с колата. Помолих Л. да й каже спешно да се върне, тъй като аз бях много зле с болки в цялото тяло и бях убедена, че съм с Ковид и трябваше някой да помага за сина ми, който също беше зле и с всяка минута се влошаваше. На 28-ми януари аз бях приета в Ковид отделение и синът ми също заедно с майка ми, която се грижеше за него. Няколко дни, след като бях изписана, бях посетена вкъщи от момиче от полицията, което ми връчи ЕФ за превишена скорост. Мисля, че моето име пишеше отгоре върху ЕФ и аз го разписах. Няколко дни след това ми позвъниха от КАТ и казаха да отида при тях с ЕФ. Не ми казаха защо да отида, а просто ми казаха да отида с ЕФ. Аз отидох и долу на охраната се обърнах към един мъж, той повика жена, която слезе, взе фиша, качи се до горе и след около 10-тина минути се върна и каза, че всичко е наред и с това приключихме. Не ми е върнала фиша. Нищо не съм попълвала там.

Няколко месеца по-късно ми се обадиха и ми казаха да се явя за съставяне на НП. Тогава аз споделих с майка ми, тя дойде с мен, отидохме двете в КАТ, попълних декларация, че тя е управлява автомобила и й беше съставено НП на нея. Когато ми взеха ЕФ, ми казаха, че няма нищо за плащане и че всичко е наред, с което аз мислех, че случаят е приключен и останах изненадана, когато няколко месеца по-късно ми звъннаха, че трябва да съставят НП.

В този ЕФ, който ми връчиха, не си спомням дали е пишело друго име, освен моето. Аз месеци наред бях много зле от Ковида.

Нямам спомен на майка ми да е съставян и връчван друг ЕФ, когато бяхме двете заедно в КАТ. Аз попълних декларация и на нея ѝ беше издадено НП. Нямам спомен да са ѝ връчвали нещо друго, освен НП.

Съдът ДОКЛАДВА получено писмо от Сектор ПП при ОДМВР - Пазарджик, ведно с приложен към него компакт диск към него.

АДВ. Т.: Да се приемат.

СЪДЪТ намира, че съдържащата се в писмото и приложението към него/компакт диск/ информация са относими към предмета на делото и от значение за неговото правилно решаване, поради което същите следва да се приемат като писмени доказателства, а компакт диск- като веществено доказателство

Водим от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И

ПРИЕМА като писмено доказателство по делото писмо от Сектор ПП при ОДМВР - Пазарджик, а като веществено доказателство: 1 бр. компакт диск.

ПРИСТЪПИ СЕ към оглед на вещественото доказателство 1 бр. компакт диск, посредством възпроизвеждане на съдържащите се в него 5 броя файлове. Разпечатаха се 5 броя фотоси и същите се приложиха по делото.

Съдът ДОКЛАДВА и постъпило във връзка с изпълнение на протоколно определение от предходното съдебно заседание писмо от ОПУ – Пазарджик, ведно с приложена към него схема на пътни знаци.

АДВ. Т.: Да се приемат.

СЪДЪТ намира, че съдържащата се в писмото и приложението към него информация е относима към предмета на делото и от значение за правилното му решаване, поради което същите следва да се приемат като писмени доказателства.

Водим от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И

ПРИЕМА като писмено доказателство по делото: писмо от ОПУ-Пазарджик, ведно с приложение към него.

СЪДЪТ намира, че с оглед разкрИ.е на обективната истина по делото и предвид информацията, предоставена от ОПУ-Пазарджик, която се явява недостатъчна за решаването на въпроси от съществото на спора, следва да се изиска допълнителна информация от Община Пазарджик относно това дали Джи пи ес координатна точка: 42.210701 24.324017 се намира в рамките на населеното място гр.Пазарджик и дали същата отговаря на административния адрес гр.Пазарджик ****.

Водим от горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И

ДА СЕ ПИШЕ ПИСМО до Община Пазарджик в горния смисъл.

За събиране на доказателства съдът

О П Р Е Д Е Л И

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 19.03.2024г. от 14:30 часа, за която дата и час жалбоподателят – уведомен чрез пълномощника. Пълномощникът адв.Т. – уведомен. Да се призове АНО и да се пише писмо в горния смисъл.

Протоколът написан в с.з., което приключи в 12:04 ч.

Съдия при Районен съд – Пазарджик: _____

Секретар: _____