

ПРОТОКОЛ

№ 248

гр. Плевен, 23.02.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ПЛЕВЕН в публично заседание на двадесет и трети февруари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: **ДОРОТЕЯ С. ЦОНЕВА**

при участието на секретаря **ДАФИНКА Н. БОРИСОВА**
и прокурора **И. Н. Й.**

Сложи за разглеждане докладваното от **ДОРОТЕЯ С. ЦОНЕВА** Частно наказателно дело № 20234400200146 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 10:00 часа се явиха:

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА Н. Ш. М., редовно призован,
доведен от Затвора – гр. Плевен, се явява лично.

За **ЗАТВОРА – гр. ПЛЕВЕН** се явява **Н.К. –ЗНРНОД** при затвора град Плевен, съгласно пълномощно №11/21.02.2023г. на началника на Затвора – гр. Плевен.

За **ОКРЪЖНА ПРОКУРАТУРА – ПЛЕВЕН** се явява прокурор **И. Й.**

ПО ДАВАНЕ ХОД НА ДЕЛОТО

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

ЗАМ. НАЧАЛНИК К.: Да се даде ход на делото.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА Н. Ш. М.: Да се гледа делото. Не желая адвокат.

Съдът намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СНЕМА САМОЛИЧНОСТ НА ЛИШЕНИЯ ОТ СВОБОДА

Н. Ш. М. - роден на *****, г. в с. *****, с постоянен и настоящ адрес: с. *****, българин, български гражданин, със средно специално

образование, женен, ЕГН *****.

Съдът разяснява на страните правата им по чл.274 и чл.275 от НПК.

ЗАМ. НАЧАЛНИК К.: Нямам искания за отвод на председателя на състава, съдебния секретар и прокурора. Имам искане за разпит на свидетеля Инспектор „Социални дейности и възпитателна работа“ – П. К. Г., който водим и моля да бъде допуснат до разпит.

ПРОКУРОРЪТ: Не правя отводи на председателя на състава и съдебния секретар. Нямам искания. Не се протИ.поставям да бъде допуснат до разпит свидетеля.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА Н. Ш. М.: Няма да правя отвод на председателя на състава, съдебния секретар и прокурора. Не се протИ.поставям да бъде допуснат до разпит свидетеля.

Съдът намира, че с оглед изясняване на обстоятелствата по делото, е необходимо да бъде допуснат до разпит в качеството на свидетел ИСДВР П. К. Г., отговарящ за лишения от свобода, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА в качеството на свидетел П. К. Г..

СНЕМА САМОЛИЧНОСТ НА СВИДЕТЕЛЯ

П. К. Г. – 49 години, неосъждан, без родство.

Съдът разясни на свидетеля наказателната отговорност по чл.290 от НК и същият обеща да говори истината пред съда.

Съдът,

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ

ДОКЛАДВА постъпилата молба от лишения от свобода Н. Ш. М. за условно-предсрочно освобождаване, както и приложените към нея документи, а именно писмено становище на Началника на затвора – гр. Плевен, становище на администрацията на затвора - гр. Плевен, експертна оценка за актуално психично и емоционално състояние на лишения от свобода, справка за изтърпяно наказание „Лишаване от свобода“ от Н. Ш. М., както и

документите, съдържащи се в личното досие на лишения от свобода.

РАЗПИТ НА СВИДЕТЕЛЯ ПАВЛИН ГАРВАНСКИ: Лишеният от свобода М. постъпва за пръв път в местата за лишаване от свобода. От самото начало на пребиваването му в ЗООТ, поведението му е съобразено с изискванията, нормите и ограниченията, наложени от средата. Спазва реда и дисциплината. Поддържа добро поведение. Няма наложени дисциплинарни наказания. Системно полага трудова дейност почти от началото на постъпването. Проявява инициативност при изпълнение на задачите. Към момента работи на отдалечен външен обект. Отзивите за работата му са добри - съвестен и изпълнителен при поставените му задачи. Рискът от рецидив е с ниски стойности. Планът на присъдата се изпълнява от лишения от свобода с активност. При пребиваването си в ЗООТ, лишеният от свобода М. е доказал добро поведение и положително отношение към труда. Няма криминални нагласи. Към момента е мотивиран да спазва законността. Взел си е поука от вредите. Относно реинтеграцията в обществото, има ресурси за успешна ресоциализация - съхранени контакти с близките си и трудови навици и умения, има специалности стругар-фрезист и тракторист. Полагал е системно трудова дейност в обществото до задържането си. Лишеният от свобода М. към момента дава достатъчно доказателства за трайна промяна на поведението в социално приемлива и законосъобразна посока. Всичко това дава основание молбата му за условно предсрочно освобождаване да бъде подкрепена.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси.

ЗАМ. НАЧАЛНИК К.: Нямам въпроси към свидетеля.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА Н. Ш. М.: Нямам въпроси.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат доказателствата. Нямам искания.

ЗАМ. НАЧАЛНИК К.: Да се приемат доказателствата. Няма да соча доказателства.

ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА Н. Ш. М.: Да се приемат доказателствата. Нямам искания.

Съдът намира, че следва да бъдат приети като писмени доказателства по делото представените с молбата на лишения от свобода - становище на Началника на затвора – гр. Плевен, становище на администрацията на затвора

- гр. Плевен, експертна оценка за актуално психично и емоционално състояние на лишения от свобода, справка за изтърпяно наказание „Лишаване от свобода“ от Н. Ш. М., както и документите, съдържащи се в личното досие на лишения от свобода.

Предвид липсата на доказателствени искания, съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото доказателствата, представени с молбата на лишения от свобода - становище на Началника на затвора – гр. Плевен, становище на администрацията на затвора - гр. Плевен, експертна оценка за актуално психично и емоционално състояние на лишения от свобода, справка за изтърпяно наказание „Лишаване от свобода“ от Н. Ш. М., както и документите, съдържащи се в личното досие на лишения от свобода.

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ ЗА ПРИКЛЮЧЕНО

ПРИСТЪПВА КЪМ ИЗСЛУШВАНЕ НА СЪДЕБНИТЕ ПРЕНИЯ

ЗАМ. НАЧАЛНИК К.: Уважаема г-жо Председател, лишеният от свобода е изтърпял три месеца лишаване от свобода, приведен на основание чл. 68. В момента изтърпява 4 месеца лишаване от свобода. Към настоящия етап формалните предпоставки на закона са налице, материалните такива също. По време на пребиваването си в общежитието е показал честното си отношение към труда и една трайна тенденция към осъзнаване на грешките и вината. Предвид на положителното му отношение към администрацията на затвора и съвестното изпълнение на поставените му задачи, предлагам молбата му за условно предсрочно освобождаване да бъде уважена.

ПРОКУРОРЪТ: Уважаема г-жо Председател, намирам, че молбата е основателна. Налице са законовите предпоставки с оглед поведението на лишения от свобода в Затвора – гр. Плевен, макар и кратък да е престоят му. Видно е, че същият работи, има трудови навици, няма регистрирани нарушения на вътрешния ред и правилата и тъй като е първи негов престой в местата за лишаване от свобода и рискът от рецидив е с много ниски стойности, считам, че следва да бъде освободен условно предсрочно.

ПРАВО НА ЛИЧНА ЗАЩИТА НА ЛИШЕНИЯТ ОТ СВОБОДА Н. Ш. М.: Моля да уважите молбата ми.

Съдът, след като се запозна с материалите по делото, изслуша страните в съдебно заседание и съобрази Закона, приема за установено следното:

Лишеният от свобода Н. Ш. М. изтърпява наказание по НОХД №194/2022г. по описа на Районен съд - Омуртаг в размер на **4 месеца** лишаване от свобода.

Начало на наказанието – 19.12.2022 г.

Към **23.02.2023** г. лишеният от свобода е изтърпял фактически **2 месеца и 26 дни** лишаване от свобода.

Неизтърпян остатък към 02.03.2023 г. – 25 дни.

Съдът намира, че в настоящия случай са налице и двете кумулативно предвидени предпоставки в чл. 70 от НК за условно предсрочно освобождаване на лишения от свобода Н. Ш. М.. Видно е, че същият е изтърпял фактически повече от половината от наложеното му наказание „Лишаване от свобода“. От всички събрани по делото доказателства се установява, че същият е имал добро отношение към администрацията на затвора, добро поведение, честно отношение към труда, не е нарушавал вътрешния ред, съвестно е изпълнявал поставените му задачи и с поведението си е показал, че се е поправил, като същият многократно е награждаван и не е наказван.

С оглед изложеното съдът намира, че същият следва бъде условно предсрочно освободен.

По отношение на лишения от свобода Н. Ш. М. следва да бъде установен изпитателен срок в размер на неизтърпяната част от наказанието „Лишаване от свобода“ към датата на влизане на определението на съда в сила, а именно 02.03.2023г. в размер на 25 дни, съгласно справката, изготвена от Затвора – гр. Плевен.

По изложените съображения, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСВОБОЖДАВА на основание чл.70 от НК **УСЛОВНО-ПРЕДСРОЧНО** лишения от свобода **Н. Ш. М.**, роден на ***** г. в с.

*****, с постоянен и настоящ адрес: с. *****, българин, български гражданин, ЕГН ***** от изтърпяване на останалата част от наказанието лишаване от свобода в размер на **25 дни**, наложено му по НОХД №194/2022г. по описа на Районен съд - Омуртаг.

На основание чл.70, ал.6 от НК ОПРЕДЕЛЯ ИЗПИТАТЕЛЕН СРОК в размер на **25 ДНИ** по отношение на осъдения **Н. Ш. М.** след влизане на определението в сила.

На основание чл.73, ал.1 от НК **ВЪЗЛАГА** надзор на възпитателните грижи на Наблюдателната комисия към Общинския съвет по настоящ адрес на лицето.

ПРЕПИС от определението да се изпрати на началника на Затвора – град Плевен, на бюро „Съдимост“ и Окръжна прокуратура – Плевен за сведение и изпълнение, след влизането му в сила.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да бъде обжалвано и протестирано пред Апелативен съд – Велико Търново в 7-дневен срок от днес с частна жалба или частен протест и подлежи на незабавно изпълнение след изтичане на срока за обжалване, освен ако не е подаден частен протест, който не е в интерес на осъдения.

ПРОТОКОЛЪТ написан в съдебно заседание, което приключи в 10:10 часа.

Съдия при Окръжен съд – Плевен: _____

Секретар: _____