

# РЕШЕНИЕ

№ 8

гр. Плевен, 25.01.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**ОКРЪЖЕН СЪД – ПЛЕВЕН** в публично заседание на шестнадесети януари през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ВЕСЕЛА ЛЮБ. САХАТЧИЕВА

при участието на секретаря В.Н.П.  
като разгледа докладваното от ВЕСЕЛА ЛЮБ. САХАТЧИЕВА Търговско дело № 20224400900139 по описа за 2022 година

**РЕГРЕСЕН ИСК С ПРАВНО ОСНОВАНИЕ ЧЛ.274,АЛ.2 от ЗК/отм./, ВР.ЧЛ.45 ОТ ЗЗД.**

Постъпила е искова молба от ЗК „ЛЕВ ИНС“АД, ЕИК \*\*\*\*\*, със седалище и адрес на управление: \*\*\*\*\*, представлявана от П.Д. и М.М.Г. – изпълнителни директори, чрез процесуалния представител юрисконсулт С. Л., против Г. С. В., ЕГН \*\*\*\*\*, гр.\*\*\*\*\*, Плевенска област, като е предявен регресен иск с правно основание чл.274, ал.1 вр.ал.2/отм./ от КЗ вр.чл.45 от ЗЗД, с цена 97 372,25лв., изплатена като застрахователно обезщетение за репарирание на претърпените от Р.И.Ш. неимуществени вреди, вследствие настъпилата на 19.04.2014г. смърт на Й.И.Ш., ведно със законната лихва, считано от датата на подаване на исковата молба /16.09.2022г./ до окончателното изплащане на сумата.

Ищецът твърди, че на 19.04.2014г, около 23:30ч., по време на движение по ул.,\*\*\*\*\* път" на около 70м., преди ул.,\*\*\*\*\*" в посока към бул. „\*\*\*\*\*", Г. С. В., като водач на лек автомобил „\*\*\*\*\*" модел „\*\*\*\*\*" с рег.№\*\*\*\*\*, поради движение с несъобразена скорост, при излизане от ляв завой, губи контрол над управлението на автомобила и самокатастрофира в земен скат вдясно до платното за движение. За настъпилото ПТП е съставен Констативен протокол с пострадали лица № К-400/ 19.04.2014г, в който е отразено, че виновният водач - Г. С. В., към

момента на събитието е бил неправопособен водач. Образувано е ДП № 11184/ 2014 г. по описа на СРТП-ОДП-СДВР.

Твърди се, че към момента на застрахователното събитие, за лек автомобил „\*\*\*\*\*" модел „\*\*\*\*\*" с рег. № \*\*\*\*\*, е имало сключена задължителна застраховка „Гражданска Отговорност" към ЗК „ЛЕВ ИНС" АД, полица № \*\*\*\*\*, със срок на валидност от 12.04.2014г. до 12.04.2015г.

Твърди се, че в резултат на реализираното ПТП е причинена смъртта на Й.И.Ш. - пътник на предната седалка на процесния автомобил. За репарирание на претърпените вреди Р.И.Ш. -майка на починалия, на основание чл.266 от КЗ (отм.) е предявила претенция за обезщетение срещу ЗК „ЛЕВ ИНС" АД с материален интерес 150 000лв.

Образувано е гр.д.№7748/2015г. по описа на СГС - 1-15 състав, приключило с решение, с което ЗК „ЛЕВ ИНС“ АД е осъдена да заплати 50 000лв. за репарирание на причинените вследствие процесното ПТП вреди на Р.Ш.. Решението е обжалвано пред САС, като второинстанционният съд е увеличил размера на обезщетението от 50 000 на 70 000лв. Решенията са постановени при участието на Г. С. В. като трето лице-помагач на страната на ЗК „ЛЕВ ИНС“ АД. Предвид императивната норма на чл.223, ал.2 от ГПК, установеното в мотивите на влязлото в сила решение по гражданското дело има обвързваща сила за третото лице в отношенията със страната,на която помага или която го е привлякла. Сочи се, че във връзка с решение №864/12.02.2017г, постановено по гр.д. №7748/2015г. по описа на СГС е издаден изпълнителен лист, въз основа на който е образувано изп.д. №20177880400453 по описа на ЧСИ М.К., като на 30.11.2017г, по сметка на ЧСИ К. е преведена сума в размер на 74 449.69лв. с основание посоченото изпълнително дело.

На следващо място ищецът посочва, че в изпълнение на решение №1955/ 23.07.2018г, постановено по ВГД №6225/2017г. по описа на САС, е издаден изпълнителен лист, въз основа на който е образувано изп.д. № 201878800400280 при ЧСИ М.К., като на 21.09.2018г., по сметка на ЧСИ К. е преведена сума в размер на 10 000лв., а на 27.09.2018г. още 2 2381лв.

Ищецът счита, че за него е налице правният интерес от предявяване на настоящия регресен иск по отношение на ответника Г. С. В., ЕГН\*\*\*\*\*,

с правно основание чл.274, ал.1, т.1 от КЗ/отм./ вр.чл.45 от ЗЗД, т.к. е изплатено застрахователно обезщетение по задължителна застраховка „Гражданска отговорност“ общо в размер на 97 372,25лв.

Моли съда да постанови решение, с което да осъди Г. С. В., ЕГН \*\*\*\*\*, с.\*\*\*\*\*, обл.Плевен, ул.,\*\*\*\*\*, да заплати на ЗК "ЛЕВ ИНС" АД, ЕИК\*\*\*\*\*,представявана от П.Д. и М.М.Г.-изпълнителни директори,сумата от 97 372.25лв., представляваща размера на изплатеното застрахователно обезщетение за репарирание на претърпените от Р.И.Ш. неимуществени вреди, вследствие настъпилата на 19.04.2014г. смърт на Й.И.Ш., ведно със законната лихва върху главницата, считано от датата на подаване на исковата молба /16.09.2022г./ до окончателното заплащане. Претендират се разноски.

С исковата молба са представени писмени доказателства. Прави се доказателствено искане за прилагане на ДП №11184/2014г. по описа на СРТП-ОДП-СДВР, ведно с образуваното наказателно производство срещу ответника, във връзка с процесното събитие.

В случай, че ответникът оспори извършеното плащане, ищецът прави искане за допускане и назначаване на съдебно-счетоводна експертиза, със задачи, поставени в ИМ.

Препис от ИМ с приложенията е изпратен на ответника, с указания за подаване на писмен отговор в срока по чл.367, ал.1 от ГПК. Във връзка с изпращане на ИМ, ведно с приложенията на ответника, е извършена справка от ОД на МВР-Плевен, РУ-Никопол, Участък \*\*\*\*\*, като е установено, че ответникът понастоящем се намира в затвора гр.Плевен, където изтърпява ефективна присъда.

Не е постъпил писмен отговор в срока по чл.367, ал.1 от ГПК.

С определение по реда на чл.374 от ГПК съдът е допуснал до разглеждане по същество предявения от ЗК „ЛЕВ ИНС“ АД, ЕИК \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\*, против Г. С. В., ЕГН \*\*\*\*\*, гр.\*\*\*\*\*, Плевенска област, регресен иск с правно основание чл.274, ал.1 вр.ал.2 от КЗ/отм./ вр.чл.45 от ЗЗД, с цена 97 372,25лв., представляваща изплатено застрахователно обезщетение за причинени неимуществени вреди на пострадалото лице Р.И.Ш., ведно със законната лихва, считано от датата на подаване на исковата молба -16.09.2022г., до окончателното изплащане на сумата. Приел е

представените с ИМ писмени доказателства. Изискал е заверено копие от присъда от 19.03.2018г., постановена от СГС по НОХД №4697/2017г. по описа на същия съд по отношение на Г. С. В., ЕГН \*\*\*\*\*, гр.\*\*\*\*\*, обл.Плевен. Указал е, че по направеното доказателствено искане от ищеца за назначаване на съдебно-счетоводна експертиза, съдът ще се произнесе в ОСЗ с оглед липсата на отговор на ИМ и оспорване на извършеното плащане от страна на ответника.

В хода на съдебното дирене е приобщен заверен препис от присъда №67/19.03.2018г. на СГС, постановена по НОХД №4697/2017г. по описа на същия съд.

Ищецът, чрез юрк.Л.С. поддържа исковата молба без направеното в нея доказателствено искане за назначаване на съдебно-счетоводна експертиза. Претендират се разноси и юрисконсултско възнаграждение, съгласно представен списък с разноси по чл.80 от ГПК.

Ответникът се явява лично в открито съдебно заседание.Заявява, че не знае дали ищецът е платил претендираната сума, но е наясно, че има платени пари. Сочи, че е получил документи във връзка с извършено плащане.

***Окръжният съд като прецени доводите, изложени от страните и доказателствата по делото, намира за установено следното от фактическа страна:***

Предявеният регресен иск с правно основание чл.274 от КЗ /отм./ вр.чл.45 от ЗЗД е процесуално допустим.

Разгледан по същество е **ОСНОВАТЕЛЕН.**

Съгласно трайната практика на съдилищата и ВКС на РБ,регресното право на застрахователя по задължителна застраховка „ГО“ на автомобилистите спрямо виновния водач се урежда от закона,действал към момента на неговото поражение,а този момент е настъпването на застрахователното събитие по риска „Гражданска отговорност“. Регресното право на застрахователя по задължителна застраховка „ГО“ по чл.274,ал.1 и ал.2 от КЗ/отм./ и чл.500,ал.1 и ал.2 от КЗ/в сила от 01.01.2016г./,представлява право на застрахователя да получи от виновното лице платеното на пострадалото лице обезщетение, заедно с платените лихви и разноси.Регресното право на застрахователя не е част от застрахователното правоотношение,а възниква по силата на закона при наличие на някое от регламентираните в действащата правна уредба основания.То възниква

спрямо застрахования от момента на деликта, тъй като законодателят свързва наличието на основанията по чл.274, ал.1 и ал.2 от КЗ/отм./ и чл.500 от КЗ/умисъл, алкохол, липса на правоспособност за управление и др./ именно с този момент. Това е така, защото регресното право се урежда от закона, действал към момента неговото пораждане. Наличието на предвидените в чл.274 от КЗ/отм./ и чл.500 от КЗ основания за възникване на регресното право не освобождава обаче застрахователя от отговорността по риска „ГО“ към третото увредено лице, поради което той дължи обезщетяване на вредите, претърпени от него. Моментът на плащането на обезщетението на увреденото лице определя не възникването, а изискуемостта на регресното притезание. В конкретния случай, тъй като възникването на регресното право на ищеца е момента на настъпване на застрахователното събитие по риска „ГО“-19.04.2014г., то приложимият закон по отношение на регресното право на застрахователя по застраховка „ГО“ спрямо виновния застрахован водач е КЗ/отм./Решение №20 от 02.04.2021г. на ВКС по т.д.№2695/2019г., ТК/.

Съгласно чл.274, ал.2 от КЗ/отм./застрахователят има право да получи платеното обезщетение от лицето, управлявало моторното превозно средство без свидетелство за правоспособност .

Съобразно правилата на чл. 154, ал. 1 от ГПК за разпределение на доказателствената тежест в процеса, в тежест на ищеца е да докаже валидно сключен договор за застраховка "ГО" с ответника, изплащането на застрахователното обезщетение, настъпването на процесното ПТП и обстоятелството, че ответникът като участник в същото е управлявал МПС, без да има правоспособност за това.

В тежест на ответника е да установи погасяване на вземането на застрахователя.

Не се спори по делото, че на 19.04.2014г, около 23:30ч., по време на движение по ул.,\*\*\*\*\* път" на около 70м., преди ул.,\*\*\*\*\*" в посока към бул.,\*\*\*\*\*", Г. С. В., като водач на лек автомобил „\*\*\*\*\*" модел „\*\*\*\*\*" с рег.№\*\*\*\*\* , поради движение с несъобразена скорост, при излизане от ляв завой, губи контрол над управлението на автомобила и самокатастрофира в земен скат вдясно до платното за движение. Не се спори, че за настъпилото ПТП е съставен Констативен протокол с пострадали лица № К-400/ 19.04.2014г, в който е отразено, че виновният водач - Г. С. В., към момента на събитието е бил неправопособен водач.

Не се спори, че е образувано е ДП № 11184/ 2014 г. по описа на СРТП-ОДП-СДВР.

Не се спори, че към момента на застрахователното събитие, за лек автомобил „\*\*\*\*\*“ модел „\*\*\*\*\*“ с рег. № \*\*\*\*\*, е имало сключена задължителна застраховка „Гражданска Отговорност“ към ЗК „ЛЕВ ИНС“ АД, полица № \*\*\*\*\*, със срок на валидност от 12.04.2014г. до 12.04.2015г.

Не се спори, че в резултат на реализираното ПТП е причинена смъртта на Й.И.Ш. - пътник на предната седалка на процесния автомобил.

Видно от представеното заверено копие от присъда №67/19.03.2018г. на СГС от НОХД №4697/2017г. по описа на същия съд, подсъдимият Г. С. В. е признат за виновен в това, че на 19.04.2014г., около 23:45 часа, в гр.София, на ул.\*\*\*\*\* път”, на около 70 метра преди улица “\*\*\*\*\*”, при управлението на лек автомобил марка “\*\*\*\*\*”, модел “\*\*\*\*\*” с рег. № \*\*\*\*\*, с посока на движение от Автомагистрала “\*\*\*\*\*” към бул.\*\*\*\*\*”, наручил правилата за движение по пътищата по чл.15, ал.1 от ЗДвП и по чл.21, ал.2 от ЗДвП, като управлявал автомобил без да има необходимата правоспособност с превишена скорост от 80км/ч. при наличие на пътен знак В 26 от ЗДвП, забраняващ движение със скорост по-висока от 30км/ч. при намалена видимост в тъмната част на денонощието и при мокра пътна настилка, загубил контрол над управлението на автомобила, напуснал пътното платно вдясно и реализирал пътнотранспортно произшествие в земен скат вдясно на пътното платно, като по непредпазливост причинил смърт и телесни повреди на повече от едно лице - пътници в автомобила, както следва:

-смърт на пътника в автомобила Й.И.Ш.

-смърт на пътника в автомобила В.Й.Г.

-средна телесна повреда на пътничката Г.Г.И.,

поради което му е наложено наказание на осн.чл.343, ал.4, пр.1 и 2 вр.ал.3, пр.5, б. “б”, пр.1 вр. чл.342, ал.1, пр.3 от НК вр. чл.2, ал.1 от НК и чл.36 от НК, и чл.54 от НК, и чл.58а, ал.1 от НК лишаване от свобода за срок от 5 години и четири месеца.

Съгласно чл.300 от ГПК влязлата в сила присъда на наказателния съд е

задължителна за гражданския съд, който разглежда гражданските последици от деянието относно това дали е извършено деянието, неговата противоправност и виновността на дееца.

Не се спори, че за репарирание на претърпените вреди Р.И.Ш. -майка на починалия Й.И.Ш., на основание чл.266 от КЗ (отм.) е предявила претенция за обезщетение срещу ЗК „ЛЕВ ИНС“ АД с материален интерес 150 000,00лв.

Безспорно е установено, че гр.д.№7748/2015г. по описа на СГС - 1-15 състав, е приключило с решение, с което ЗК „ЛЕВ ИНС“ АД е осъдена да заплати 50 000,00лв. за репарирание на причинените вследствие процесното ПТП вреди на Р.Ш.. Решението е обжалвано пред САС, като второинстанционният съд е увеличил размера на обезщетението от 50 000,00 на 70 000,00лв. Решенията са постановени при участието на Г. С. В. като трето лице -помагач на страната на ЗК „ЛЕВ ИНС“ АД.

Безспорно е установено, че във връзка с решение №864/12.02.2017г, постановено по ГД №7748/2015г. по описа на СГС е издаден изпълнителен лист, въз основа на който е образувано изп.д. №20177880400453 при ЧСИ М.К., като на 30.11.2017г, по сметка на ЧСИ К. е преведена сума в размер на 74 449,69лв. с основание посоченото изпълнително дело. В изпълнение на решение №1955/23.07.2018г, постановено по ВГД №6225/2017г. по описа на САС, е издаден изпълнителен лист, въз основа на който е образувано изп.д. № 201878800400280 при ЧСИ М.К., като на 21.09.2018г., по сметка на ЧСИ К. е преведена сума в размер на 10 000,00лв., а на 27.09.2018г. още 2 2381,00лв.

Предвид изложеното предявеният регресен иск с правно основание чл.274,ал.2 от КЗ /отм./ вр.чл.45 от ЗЗД от ЗК „ЛЕВ ИНС“ АД, ЕИК \*\*\*\*\*, \*\*, представлявана от П.Д. и М.М.Г. – изпълнителни директори против Г. С. В., ЕГН \*\*\*\*\*, гр.\*\*\*\*\*, Плевенска област,за заплащане на сума в размер на 97 372,25лв., изплатена като застрахователно обезщетение за репарирание на претърпените от Р.И.Ш. неимуществени вреди, вследствие настъпилата на 19.04.2014г. смърт на Й.И.Ш., ведно със законната лихва, считано от датата на подаване на исковата молба -16.09.2022г., до окончателното изплащане на сумата, се явява основателен и като такъв следва да бъде уважен.

При този изход на делото ответникът следва да заплати на осн.чл.78, ал.1 от ГПК направените от ищеца деловодни разноски за настоящата

инстанция в размер на 3894,89лв.-ДТ за завеждане на иска и 300,00лв. юрисконсултско възнаграждение на осн.чл.25, ал.1 от НЗПП, съгласно представения Списък на разноските по чл.80 от ГПК.

Водим от горното, съдът:

## **РЕШИ:**

**ОСЪЖДА** Г. С. В., ЕГН \*\*\*\*\*, гр.\*\*\*\*\*, Плевенска област **ДА ЗАПЛАТИ** на ЗК „ЛЕВ ИНС“АД, ЕИК \*\*\*\*\*, \*\*\*\*\*, представлявана от П.Д. и М.М.Г. – изпълнителни директори, сумата в **размер на 97 372,25лв.**, изплатена като застрахователно обезщетение за репарирание на претърпените от Р.И.Ш. неимуществени вреди, вследствие настъпилата на 19.04.2014г. при ПТП смърт на Й.И.Ш., ведно със законната лихва, считано от датата на подаване на исковата молба -16.09.2022г. до окончателното изплащане на сумата.

**ОСЪЖДА** на осн.чл.78, ал.1 от ГПК Г. С. В., ЕГН \*\*\*\*\*, гр.\*\*\*\*\*, Плевенска област **ДА ЗАПЛАТИ** на ЗК „ЛЕВ ИНС“АД, ЕИК\*\*\*\*\*,\*\*\*\*\*, деловодни разноски за настоящата инстанция сумата в размер на 3894,89лв.-ДТ за завеждане на иска и 300,00лв. юрисконсултско възнаграждение на осн.чл.25, ал.1 от НЗПП, съгласно представения Списък на разноските по чл.80 от ГПК.

**РЕШЕНИЕТО** подлежи на въззивно обжалване пред АС-В.Търново в двуседмичен срок от връчването му на страните.

Съдия при Окръжен съд – Плевен: \_\_\_\_\_