

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 16856

гр. София, 18.04.2024 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 65 СЪСТАВ**, в закрито заседание на осемнадесети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ПОЛИНА ЛЮБ. АМБАРЕВА

като разгледа докладваното от ПОЛИНА ЛЮБ. АМБАРЕВА Гражданско дело № 20241110102381 по описа за 2024 година

**Производството е по реда на чл. 140, ал. 3, вр. чл. 146 ГПК**

1.Предявени са от „АНТОНИОНИ 55“ЕООД ,с ЕИК : 102861977 ,със седалище и адрес на управление в гр.Свети Влас ,общ.Несебър,ул.“Цар Симеон“ № 18 срещу „ФУНДАМЕНТ ИНВЕСТ ГРУП“ЕООД ,ЕИК : 205940555 ,със седалище и адрес на управление в гр.София,ул.“Бяло поле“ № 17,вх.С,ет.2,ап. Офис 5 ,положителни установителни искиове , по реда на чл.422 от ГПК ,с правно основание чл. 266 ЗЗД вр. чл.258 от ЗЗД и чл. 86 от ЗЗД за съществуване на вземане в размер на **22 922,00 лева** , представляваща незаплатено възнаграждение за извършени СМР /строително-монтажни работи/, съгласно Протокол акт № 1 от 06.04.2021 г.,за което е издадена фактура № 0000001557/06.04.2021 г. с главница в размер на 27 720 лв., платена частично в общ размер на 4798 лв., ведно със законна лихва от 15.08.2023 г. до изплащане на вземането, сумата **6 071,56 лева** (шест хиляди седемдесет и един лева и 56 стотинки), представляваща мораторна лихва за период от 07.04.2021 г. до 14.08.2023 г. ,за които е издадена Заповед за изпълнение на парично задължение по чл.410 от ГПК № 25714/29.08.2023год. по ч.гр.д.№ 45702/2023год. по описа на СРС,65 състав.

2.В исковата молба ищецът сочи,че срещу ответника е образувано заповедно производство по ч.гр.д.№45702/2023год.,65състав СРС,по което е издадена заповед за изпълнение по чл.410 от ГПК ,срещу която е постъпило възражение по чл.414 от ГПК.

Твърди, че между страните били налице облигационни отношения ,по силата на които ответникът възложил на ищеца да извърши услуга ,а именно строително-монтажни работи.Сочи,че за изпълнение на възложената работа по договора и като доказателство за приемането на същата от възложителя ,страните били съставили протокол Акт № 1 от 06.04.2021год. /образец 19/ ,в който били описани подробно обекта ,всички видове извършени работи като вид,мярка,количество,единична и обща цена ,която твърди да е в размер на 27 720лв.Въз основа на този протокол ищеца бил издал и фактура № 0000001557/06.04.2021 г.,като била посочен начина на плащане – пл. нареждане ,както и банковата сметка за плащане.Сочи ,че по процесната фактура ответникът извършил няколко частични плащания ,възлизали общо на сумата от 4 798лв. или остатъкът бил в размер на 22 922лв.

Освен това твърди ,че ответникът бил изпаднал в забава ,поради което претендира и обезщетение ,в общ размер от 746,90лв. ,за периода от 07.04.2021год. до 12.07.2021год.Освен това претендира и обезщетение за забава ,като се съобразят частичните

плащания. Или обезщетението за забава възлизало на сумата от 6 071,56 лв. за периода 07.04.2021 г. до 14.08.2023 г.

Претендира деловодни разноски.

3. В срока по чл. 131 ГПК ответникът „ФУНДАМЕНТ ИНВЕСТ ГРУП“ ЕООД, ЕИК : 205940555 оспорва претенциите на ищеца ,с твърдения ,че между страните няма подписан двустранен протокол ,от който да е видно ,че е приел извършените от ищеца услуги ,както и че не е приел и фактурата ,предмет на исковата молба.

4. Предявени са обективно кумулативно съединени положителни установителни искове ,по реда на чл.422 от ГПК ,с правно основание чл.266 вр. чл.258 от ЗЗД и чл. 86 от ЗЗД.

5. Доказателствената тежест се разпределя по следния начин:

По иска за главница в тежест на ищеца е да установи при условията на пълно и главно доказване :

наличието на облигационни отношения, възникнали с ответника въз основа на посочения неформален договор за изработка , размера на договореното възнаграждение, както и че ищецът е изпълнил задължението си да извърши възложените му дейности , предмет на договора, съобразно уговореното-в срок ,обем и количество, а ответникът е приел работата и в негова тежест е възникнало задължение в размер на претендираната сума.

При установяване на горепосочените обстоятелства, в тежест на ответника е да установи, че е заплатил уговореното възнаграждение.

По акцесорния иск за лихва ,в тежест на ищеца е да установи ,че е налице забава, периода на същата и размера на обезщетението.

В тежест на ответника е да установи положителния факт на плащането на уговорената дата.

6. По делото не могат да се отделят безспорни обстоятелства.

7. Всички обстоятелства се нуждаят от доказване.

8. **УКАЗВА** на ищеца ,че не сочи доказателства ,че е извършил възложената му работа, съобразно уговореното – в срок, обем и количество ,както и че ответникът е приел същата.

9. Съдът следва да се произнесе по исканията на страните и по допускане на доказателствата.

Ищецът е представил относими и необходими писмени доказателства, чието приемане е допустимо.

Искането на ищеца за допускане на съдебно счетоводна експертиза със задачи, посочени в молба от 17.04.2024 год. е допустимо, поради което следва да се уважи.

Следва да се приложи и ч.гр.д. № 45702/2023 год. по описа на СРС ,65 състав.

На основание чл.140, ал.3 от ГПК делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание, за което да се призоват страните.

Така мотивиран и на основание чл. 140 ГПК, вр. чл. 146, ал. 1 и 2 ГПК, съдът

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**НАСРОЧВА** делото в открито съдебно заседание на **27.06.2024 г. от 10:50 часа**, за която дата и час страните да бъдат призовани.

**ПРИЕМА И ПРИЛАГА** ч.гр.д. № 45702/2023 год. по описа на СРС ,65 състав .

**ПРИЕМА** представените към исковата молба документи като писмени доказателства по делото.

**ДОПУСКА** съдебно-счетоводна експертиза ,по която вещо лице ,след като се запознае с представените по делото документи да извърши проверка в счетоводството на ищеца и в счетоводството на ответника и да даде отговор на следните въпроси:

1.Отражена ли е счетоводно/осчетоводена ли е в счетоводството на ищеца и в счетоводството на ответника процесната фактура № 0000001557 от 06.04.2021 г. 2.Вписана ли е в дневниците за покупки/продажби процесната фактура № 0000001557 от 06.04.2021 г.

3.Отражена ли е стойността на процесната фактура № 0000001557 от 06.04.2021 г. в справките декларации по ЗДДС и ползван ли е данъчен кредит от ответника.

4.Извършвани ли са частични плащания от ответника към ищеца по процесната фактура № 0000001557 от 06.04.2021 г. и ако са извършвани такива на кои дати и в какъв размер са били тези частични плащания и какъв е общият размер на частичното погасяване по фактурата.

5.Какъв е размерът на задължението на ответника към ищеца по процесната фактура № 0000001557 от 06.04.2021 г. като главница и лихви до датата на подаване на заявлението по чл. 410 от ГПК по ч.гр.дело № 45702/2023 г. на Софийски районен съд

**НАЗНАЧАВА** за вещо лице Доника Юлианова Георгиева ,гр.София,тел 0885744618 при депозит в размер на **300лв.**,вносим от ищеца в едноседмичен срок от съобщаването

**Вещото лице да се призове ,след като бъде представено доказателство ,че е внесен определения депозит от ищцовата страна.**

**УКАЗВА** на страните, че могат да уредят спора помежду си чрез МЕДИАЦИЯ.

При постигане на спогодба дължимата държавна такса за разглеждане на делото е в половин размер.

**КЪМ СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД** действа програма „Спогодби“, която предлага безплатно провеждане на медиация.

**ПРЕПИС** от настоящото определение да се връчи на страните като **УКАЗВА** на страните най – късно в първото съдебно заседание да вземат становище по проекта – доклада и предприемат съответни процесуални действия за ангажиране на доказателства, тъй като след изтичането на този срок се преклудира възможността им да сочат доказателства.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_