

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 4246

гр. София, 11.12.2023 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 19-ТИ СЪСТАВ**, в закрито заседание на единадесети декември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: СИЛВИЯ П. ГЕОРГИЕВА

като разгледа докладваното от СИЛВИЯ П. ГЕОРГИЕВА Административно наказателно дело № 20231110216666 по описа за 2023 година

Делото е образувано въз основа на подадена жалба от Я. В. П., срещу наказателно постановление (НП) №18-4332-021664/16.11.2018 г. на началник сектор към О„ПП”-СДВР.

С жалбата оспорва лишаването от правоуправление, а не и глобата, като се моли да не му се отнема СУМПС по давност.

Видно от приложените писмени доказателства към административно-наказателната преписка е, че наказателното постановление е връчено на 20.11.2023 г. и жалбата е депозирана чрез административнотонказващия орган на същата дата 20.11.2023 г.

Предвид горното се стига до следните правнорелевантни изводи:

Съдията-докладчик намира, че жалбата е подадена от надлежно легитимирано лице, което има право да обжалва процесното НП, в срока по чл.59, ал.2 от ЗАНН, поради което е процесуално допустима.

Административно-наказателното производство следва да бъде прекратено, а процесното наказателно постановление следва да бъде отменено, предвид изтекла абсолютна давност за деянията, предмет на НП, поради следното:

В наказателно постановление №18-4332-021664/16.11.2018 г. на началник сектор към О„ПП”-СДВР се сочи, че Я. В. П. е осъществил административно нарушение: управлява МПС, което не е регистрирано по надлежен ред, което е с правна квалификация чл.140, ал.1 от ЗДвП,

осъществено на 06.06.2018 г. Съгласно чл.11 от ЗАНН по въпросите на вината, вменяемостта, обстоятелствата, изключващи отговорността, формите на съучастие, приготвянето и опита се прилагат разпоредбите на общата част на Наказателния кодекс, доколкото в този закон не се предвижда друго. Ето защо приложима е разпоредбата на чл.79, ал.1, т.2 от НК за погасяване на наказателното преследване при изтичане на предвидената от закона давност. Съгласно разпоредбата на чл.81, ал.3 във вр. с чл.80, ал.1, т.5/ред. след измен. от бр.26/2010 г./ от НК, в случая доколкото наложените административни санкции са „глоба” и „лишаване от право да управлява МПС“, този абсолютен давностен срок е 4 години и 6 месеца. От датата на извършване на нарушението 03.04.2014 г. до настоящето произнасяне е изтекъл срок по-дълъг от 4 години и 6 месеца, тъй като абсолютния давностен срок е изтекъл на 06.12.2022 г.

В случая не са приложими сроковете за изпълнителската давност, тъй като наказателното постановление не е било връчено и поради обжалването му не е влязло в законна сила.

Ето защо производството по делото следва да бъде прекратено поради изтекла абсолютна давност, без да се дължи произнасяне по същество и наказателното постановление следва да бъде отменено.

Воден от горното и на основание чл.63г от ЗАНН

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРЕКРАТЯВА** производството по НАХД №16666/2023 г., образувано въз основа на подадена жалба от Я. В. П., ЕГН \*\*\*\*\* срещу наказателно постановление №18-4332-021664/16.11.2018 г. на началник сектор към О„ПП”-СДВР, поради изтекла абсолютна давност.

**ОТМЕНЯ** наказателно постановление №18-4332-021664/16.11.2018 г. на началник сектор към О„ПП”-СДВР, поради изтекла абсолютна давност.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** подлежи на обжалване с частна жалба пред Административен съд- гр.София в 7-дневен срок от съобщаването на страните, че е изготвено.

**Съдия при Софийски районен съд:** \_\_\_\_\_