

РЕШЕНИЕ

№ 1490

гр. София, 29.12.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, ТО VI-11, в публично заседание на двадесет и осми септември през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Мария Янк. Иванова Вранеску

при участието на секретаря Стефка Ив. Александрова
като разгледа докладваното от Мария Янк. Иванова Вранеску Търговско дело № 20211100902611 по описа за 2021 година

Производството е по реда на чл. 625 и сл. от Търговския закон /ТЗ/, образувано по молба на Н.АЗА П. срещу Д.П. ЕООД, ЕИК *****.

Молителя твърди, че дружеството ответник е неплатежоспособно, като държавата чрез НАП е негов кредитор за дължими изискуеми публични държавни вземания в размер на общо 9 215 719,34лв., от които главници – 7 985 114,76лв. и лихви – 1 230 704,58лв. за данъци. Намира, че дружеството не е в състояние да погаси тези свои публични задължения и се намира в състояние на неплатежоспособност, на осн.чл.608,ал.1,т.2 от ТЗ. Същото не е публикувало в ТР ГФО считано от 2018г., т.е. за повече от 3 години, поради което е налице законовата презумция за неплатежоспособност.

Моли да се обяви неплатежоспособността на дружеството, да се открие производство по несъстоятелност, да се определи начална дата на неплатежоспособността, да се допусне обезпечение чрез налагане на заповест за наем на цялото движимо имущество и възбрана на недвижимите имоти, да се обяви дружеството в несъстоятелност и се постанови прекратяване на дейността на предприятието и да се спре производството по несъстоятелност.

Ответникът не взема становище по молбата, уведомен по реда на чл.47 ГПК.

Съдът, след като прецени събраните по делото доказателства и обсъди доводите на молителя, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Видимо от представените по делото писмени доказателства, представени от НАП, сред които и Ревизионен акт, обхващащ ревизионен период по ДДС 2011 – 2013 г., а по ЗКПО 2011-2012г. се установява, че дружеството ответник има установени публични задължения

посочени от НАП за данъци по ЗКПО и ЗДДС в общ размер на 9 215 719,34 лв. включваща главници и лихви. Ревизионния акт е влязъл в сила, предвид представените съобщения, върнати в цялост с отметки за неоткриване ответника на адреса и съобщение по реда на чл.32,ал.4 от ДОПК.

Към настоящия момент по партидата на дружеството има обявен внесен капитал в ТР в размер на 5000лв. капитал. С ревизионния акт се установяват следните задължения: Данък върху добавената стойност за периода от 01.01.2011г.- 21-02-2013г в размер на 6 593 099,81лв.. и 1 068 649.91 лв. лихви, корпоративен данък за периода 01.01.2011г.- 31.12.2012г. и данък по чл.194,95, 204 от ЗКПО – 1 392 033.97 лв. и 162 055.17 лв. лихви. В рамките на ревизионното производство не е представена счетоводна отчетност съгласно изискванията на чл.2 и чл.4, ал.1,2 и 3 от Закона за счетоводството, липсват доказателства за извършвана дейност за периода, не са предоставени изискваните документи, декларации, справки и писмени обяснения, следователно съгласно разпоредбата на чл. 37,ал.4 ДОПК органът по приходите може да ги приеме като несъществуващо обстоятелство. В тежест на ответника е да установи, че е погасил така установените с влязъл в сила ревизионен акт публични задължения, което същият не е сторил по делото.

По партидата на дружеството ответник в ТР е видно, че няма заявени за обявяване в ТРРЮЛНЦ годишни финансови отчети за последните четири години, считано от 2018г., Чрез протокол, предоставен от ТД на НАП София се установява, че за финансовите 2018г., 2019г.,2020г. и 2021г., към 06.06.2022г. няма подадени ГДД по чл.92 от ЗКПО. С оглед на посочените обстоятелства може да се заключи, че е налице законово уредената презумпция за неплатежоспособност, регламентирана в чл.608,ал.2 от ТЗ. Отново в тежест на ответника е да я обори, като установи че не са налице условията по чл.608, ал.2 от ТЗ, което същият не е сторил по делото.

От постъпилите данни от СДВР – КАТ е видно, че дружеството се е разпоредило със регистрираните собствени МПС. От справката от регистър НИ при АВ се установява, че дружеството няма вписани като собствени недвижими имоти.

При така установената фактическа обстановка съдът намира молбата за основателна.

Въз основа само на представените писмени доказателства може да се направи обоснован извод, че дружеството не притежава материални и финансови средства за продължаване на своята дейност. Обстоятелството, че длъжникът не е спазил задължението си по чл.38,ал.1 ЗСч и не е заявил за обявяване в ТРРЮЛНЦ на ГФО за последните три предходни години преди датата на подаване на молбата по чл.625 ТЗ, е основание да се приеме, че е изпаднал в състояние на неплатежоспособност и не може да изпълни изискуеми задължения. Липсват данни за реално упражнявана дейност след 2018г., като освен ГФО не са подавани и годишни данъчни декларации. При така установените факти съдът намира, че следва да се приеме, че са осъществени предпоставките на чл. 608 от Търговския закон за откриване на производство по несъстоятелност, а именно, дружеството е неплатежоспособно, тъй като не е в състояние да изпълни публичните си задължения – за данъци , видно от всички събрани по делото доказателства, а от тук следва и задълженията

към останалите си кредитори. Наред с това предвид липсата на имущество и големия размер публични задължения дружеството се явява и свръхзадължено, но това не се сочи от НАП предявил молбата за откриване на производство по несъстоятелност, като отделно основание. Не се доказва неизплащането на задълженията да се дължи на временни затруднения или длъжникът да разполага с имущество, достатъчно за покриване на задълженията му, без опасност за интересите на кредиторите по смисъла на чл. 631 от ТЗ.

Водим от горното съдът намира, че молбата с искане за обявяване неплатежоспособността на ответника и за откриване на производство по несъстоятелност по отношение на него се явява основателна и като такава подлежи на уважаване.

Като начална дата на неплатежоспособността следва да се приеме датата – 1.01.2018г. , тъй като това е първата година обхваната от законовата презумпция за неплатежоспособност и следователно от този момент следва да се приеме, че дружеството е в неплатежоспособност.

По отношение на реда, по който следва да бъде открито производството по несъстоятелност: Доколкото по делото не се установи дружеството да притежава финансови средства или налично имущество, то поради това съдът намира, че следва да се постанови решение по реда на чл. 632, ал. 1 от ТЗ - т. е. едновременно да се обяви длъжникът в неплатежоспособност, като се определи началната й дата, да се открие производството по несъстоятелност, да се допуснат общи обезпечителни мерки, да се постанови прекратяване дейността на предприятието му, да се обяви длъжникът в несъстоятелност и да се спре производството по настоящото дело. В рамките на едногодишния срок и при откриване на достатъчно имущество или предвнасяне на средства за разносните от страна на кредиторите производството по несъстоятелност може да бъде възобновено.

Ответното дружество следва да бъде осъдено да заплати по см. на СГС дължимата държавна такса в размер на 250 лв. см. на СГС.

Водим от горното и на основание чл. 632, ал. 1 от ТЗ Софийски градски съд

РЕШИ:

ОБЯВЯВА неплатежоспособността на "Д.П." ЕООД, ЕИК *****, със седалище и адрес на управление: гр. СОФИЯ, жк.,*****.

ОПРЕДЕЛЯ начална дата на неплатежоспособността – 01.01.2018г.

ОТКРИВА ПРОИЗВОДСТВО ПО НЕСЪСТОЯТЕЛНОСТ по отношение на "Д.П." ЕООД, ЕИК *****, със седалище и адрес на управление: гр. СОФИЯ, жк.,*****.

ДОПУСКА обезпечение, чрез налагане на общ запор и възбрана върху имуществото на "Д.П." ЕООД, ЕИК *****, със седалище и адрес на управление: гр. СОФИЯ, жк.,*****.

ПОСТАНОВЯВА прекратяване дейността на предприятието на "Д.П." ЕООД, ЕИК *****, със седалище и адрес на управление: гр. СОФИЯ, жк.,*****.

ОБЯВЯВА В НЕСЪСТОЯТЕЛНОСТ "Д.П." ЕООД, ЕИК *****, със седалище и адрес на управление: гр. СОФИЯ, жк.,*****.

СПИРА производството по т. д. н.№ 2611/2021 г. по описа на Софийски градски съд,

Търговско отделение, VI-11 състав.

ОСЪЖДА "Д.П." ЕООД, ЕИК *****, със седалище и адрес на управление: гр. СОФИЯ, жк.,***** да заплати по сметка на Софийски градски съд, гр.София, бул.Витоша № 2 сумата от 250 лева държана такса за настоящото съдебно производство.

РЕШЕНИЕТО ДА СЕ ВПИШЕ в Търговския регистър при АВ, по партидата на дружеството длъжник, като се изпрати препис, на осн.чл.622 ТЗ.

УКАЗВА на длъжника и неговите кредитори, че спряното производство по несъстоятелност може да бъде възобновено в срок от една година от вписването на решението, по молба на длъжника или на кредитор, ако те удостоверят, че е налице достатъчно имущество или се предплатят началните разноски . АКО в срока по чл. 632, ал. 2 от ТЗ не бъде поискано възобновяване на спряното производство по несъстоятелност, производството ще бъде прекратено и ще бъде постановено заличаване на длъжника от търговския регистър.

РЕШЕНИЕТО, подлежи на обжалване пред САС в седмодневен срок от вписването му в търговския регистър, включително и от трети лица, съобразно предпоставките на чл.613а, ал.2 от ТЗ .

Съдия при Софийски градски съд: _____