

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 1205

гр. Варна, 29.03.2024 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА, V СЪСТАВ ГО, в закрито заседание на двадесет и девети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Мирела Огн. Кацарска

Членове: Иванка Д. Дрингова
Весела Гълъбова

като разгледа докладваното от Иванка Д. Дрингова Въззивно гражданско дело № 20243100500573 по описа за 2024 година за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 258 и сл. ГПК.

Образувано е по въззивна жалба вх. № 10137/06.02.2024г. от И. Д. Я., ЕГН *****, чрез процесуалния му представител адв. А. В. от АК – Варна, срещу решение № 59 от 05.01.2024г., постановено по гр. дело № 15612/2022г. по описа на ВРС, XIV-ти състав, с което е отхвърлен предявения от въззивника срещу Р. П. Т., ЕГН ***** иск за заплащане на сумата в размер на 10000 лева, претендирана по неформален договор за заем от 22.07.2022г., на осн. чл. 240 от ЗЗД.

Въззивникът намира обжалваното решение за неправилно и необосновано. Намира, че от показанията на водения от него свидетел се установява наличието на устна договорка между страните за поискана и невърната сума от 10000 лв. Отправеното искане е въззивната инстанция да постанови основателност на иска.

В срока по чл. 263, ал. 1 от ГПК е постъпил отговор от насрещната страна по жалбата, в който е изразено становище за неоснователност на оплакванията срещу постановеното решение, което намира за правилно и законосъобразно и се моли за неговото потвърждаване. Сочи, че по делото не е установено възникването на заемни правоотношения между страните. Липсва и изрично волеизявление на ответника за връщане на претендираните суми. Сочи, че не може от самия факт на предаване на сумата да се презумира, че страните сключват договор за заем. Моли за потвърждаване на първоинстанционното решение и за присъждане на направените съдебни разноски пред въззивната инстанция.

Няма искания за събиране на нови доказателства.

Постъпилата въззивна жалба е редовна и отговоря на изискванията на чл. 260 ГПК – подадена е от надлежна страна, срещу акт, подлежащ на обжалване и съдържа останалите необходими приложения, вкл. доказателство за платена държавна такса.

Воден от горното и на основание чл. 267 ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ въззивна жалба вх. № 10137/06.02.2024г. от И. Д. Я., ЕГН *****, чрез процесуалния му представител адв. А. В. от АК – Варна, срещу решение № 59 от 05.01.2024г., постановено по гр. дело № 15612/2022г. по описа на ВРС, XIV-ти състав, с което е отхвърлен предявения от въззивника срещу Р. П. Т., ЕГН ***** иск за заплащане на сумата в размер на 10000 лева, претендирана по неформален договор за заем от 22.07.2022г., на осн. чл. 240 от ЗЗД.

НАСРОЧВА производството по в. гр. дело № 573/2024г. на ВОС за 23.04.2024г. от 13,30ч., за които дата и час да се призоват страните, чрез процесуалните им представители, ведно с препис от настоящото определение.

Определението е окончателно.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____