

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 873

гр. Плевен, 14.03.2023 г.

РАЙОНЕН СЪД – ПЛЕВЕН, XIII НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в
закрито заседание на четиринадесети март през две хиляди двадесет и трета
година в следния състав:

Председател: Красимир М. Димитров

като разглежда докладваното от Красимир М. Димитров Частно наказателно
дело № 20234430200567 по описа за 2023 година

и на основание данните по делото и закона, за да се произнесе взе предвид
следното:

Днес, 14.03.2023 г. в гр.Плевен, съдията-докладчик **КРАСИМИР
ДИМИТРОВ** по ЧНД № 567/2023 г. по описа на РС – Плевен, след като се
запозна с материалите по Досъдебно производство – пр. преписка №
5759/2022 г. по описа на РП-Плевен/ЗМ № 624/2022 г. по описа на Първо РУ -
Плевен и в съответствие със задълженията си по чл. 244, ал. 5 от НПК, намира
за установено следното:

С протокол за избор на съдия докладчик, Председателят на РС - Плевен
на 13.03.2023 г. в 16:22 часа е разпределила горепосоченото дело на съдия
Красимир Димитров.

Досъдебното производство е образувано за това, че в периода 05-
12.09.2022 г в с. Одърне, чрез използване на неустановено техническо
средство, отнел чужди движими вещи – различни видове проводници,
собственост на „ТСВ“ ЕАД, без съгласието на техен законен представител, с
намерение противозаконно да ги присвои - престъпление по чл. 195, ал. 1, т.
4, във вр. с чл. 194, ал. 1 от НК.

Изрично в постановлението е посочено, че последното подлежи на
обжалване пред РС – Плевен в 7-мо дневен срок от връчването му.

Жалбоподателят „****“ ЕАД – клон Горна Оряховица, представлявано
от управителя Л.П. в законния срок, моли да се отмени обжалваното

постановление и да се върне делото на прокурора за изготвяне на обвинителен акт. Твърди, че фактическата обстановка не е изяснена и моли за извършване на допълнителни следствени действия, с оглед разкриване на обективната истина по делото.

Съдът, след като съобрази събраните по делото доказателства в тяхната взаимна връзка и логическо единство, във връзка с оплакванията в жалбата и след като провери изцяло правилността на издаденото постановление, приема за установено следното:

Жалбата е подадена в законоустановения 7 дневен срок. Подадена е от надлежна страна, с необходимото по закон съдържание и е процесуално допустима. Разгледана по същество е **НЕОСНОВАТЕЛНА**.

Своевременно и надлежно е образувано досъдебно производство и са проведени всички възможни процесуално следствени действия до момента от страна на разследващия орган под надзора на наблюдаващия делото прокурор.

Спирането на наказателното производство се налага предвид изчерпване **КЪМ МОМЕНТА** на процесуалните действия, които могат да бъдат извършени за изясняване на фактическата обстановка.

От данните по делото е видно, че въпреки множеството извършени процесуално-следствени действия от страна на разследващите органи, не са събрани всичките възможни доказателства, от които по един безспорен и небудещ съмнение начин да бъде посочен извършителят на престъплението, поради което съдът намира, че постановлението на РП - Плевен за спиране на наказателното производство към настоящия момент е правилно и законосъобразно и като такова следва да бъде потвърдено. **Следва да бъдат извършени допълнителни процесуално-следствени действия, които по безспорен начин да установят налице ли е престъпление и ако е налице, кой е неговият автор.**

Изхождайки от жалбата на *** е видно, че последният възприема акта на РП-Плевен не като спиране за определен период от време, а като прекратяване на цялото наказателно производство и не повдигане на обвинение спрямо извършителя на престъплението.

Съдът изрично указва на жалбоподателя „*“ ЕАД – клон Горна**

Оряходица, представлявано от управителя Л.П., че обжалваното постановление от негова страна по никакъв начин не прегражда хода на досъдебното производство и разследването по случая, а е част от процесуалните способности за неговото допълнително разследване.

Прокуратурата е задължена по закон да събере възможно максимално бързо всички гласни и писмени доказателства по едно извършено престъпление.

Максималния срок, в който едно досъдебно производство може да бъде спряно е не повече от една година, съгласно разпоредбата на чл. 244, ал. 8 от НПК.

Съдът дава на прокуратурата този максимален срок, в който следва да бъде продължено издирването на извършителя на престъплението и събирането на нужните доказателства. Едва след изтичането на този срок, ще се прецени следва ли да се внесе обвинителен акт срещу виновно лице, ако такова бъде установено.

Изложеното мотивира съда да приеме, че предявената жалба е неоснователна, като оспореното постановление за спиране следва да бъде потвърдено, като законосъобразно и правилно към настоящия момент.

Водим от горното, съдът

РАЗПОРЕДИ:

ПОТВЪРЖДАВА постановлението от 17.02.2023 г. на прокурор *** при РП – Плевен за спиране на наказателното производство по Досъдебно производство – пр. преписка № 5759/2022 г. по описа на РП-Плевен/ЗМ № 624/2022 г. по описа на Първо РУ - Плевен, водено за престъпление по чл. 195, ал. 1, т. 4, във вр. с чл. 194, ал. 1 от НК, като **ОБОСНОВАНО и ЗАКОНОСЪОБРАЗНО.**

ОТХВЪРЛЯ жалбата на „***“ ЕАД – клон Горна Оряходица, със седалище и адрес на управление – *** против Постановление от 17.02.2023 г. на Районна прокуратура - град Плевен за спиране на наказателното производство по Досъдебно производство – пр. преписка № 5759/2022 г. по описа на РП-Плевен/ЗМ № 624/2022 г. по описа на Първо РУ - Плевен, като **НЕОСНОВАТЕЛНА.**

На основание чл. 244, ал. 8 от НПК, наказателното производство по Досъдебно производство – пр. преписка № 5759/2022 г. по описа на РП-Плевен/ЗМ № 624/2022 г. по описа на Първо РУ - Плевен се спира за срок от не повече от 1 /една/ година, считано **до 14.03.2024 г. – включително.**

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО на основание чл. 244, ал. 5 от НПК, НЕ ПОДЛЕЖИ НА ЖАЛБА ИЛИ ПРОТЕСТ.

Препис от настоящето разпореждането да се изпрати за сведение на жалбоподателя и на Районна прокуратура - гр. Плевен, като на последната да се върне Досъдебно производство – пр. преписка № 5759/2022 г. по описа на РП-Плевен/ЗМ № 624/2022 г. по описа на Първо РУ - Плевен, за продължаване на процесуалните действия.

Съдия при Районен съд – Плевен: _____