

## РЕШЕНИЕ

№ 136

гр. Благоевград, 23.03.2022 г.

### В ИМЕТО НА НАРОДА

**РАЙОНЕН СЪД – БЛАГОЕВГРАД, III ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ**, в публично заседание на двадесет и трети февруари през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател:   Татяна Д. Богоева Маркова

при участието на секретаря Миглена Ант. Каралийска  
като разгледа докладваното от Татяна Д. Богоева Маркова Гражданско дело № 20211210101719 по описа за 2021 година

и за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е образувано по подадена искова молба от СТ. СТ. Ч., с ЕГН \*\*\*\*\*, с адрес за призоваване гр. Б.... п.к.... ул."П..." № .. ет..., ап... чрез пълномощника адвокат М.А. Д., срещу Н. К. Р., ЕГН \*\*\*\*\*, общ. Б..., гр. Б... ул. "Ш..." .. К. АТ. Б., ЕГН \*\*\*\*\*, общ. Б..., гр. Б..., ул. "Т...М..." № .. ет..., СМ. АТ. Б., ЕГН \*\*\*\*\*, общ. Б..., гр. Б... ул. "Т... М..." №...ет. ... и М. В. Н., ЕГН \*\*\*\*\*, общ. Б. гр. Б... ж.к. "З..." № ... ет. ... ап. ...

С исковата молба е направено искане да бъде постановено решение с което да се допусне до делба следният недвижим имот, а именно: - Поземлен имот с идентификатор 04279.310.3410, с площ 1645 кв.м. / хиляда шестстотин четиридесет и пет квадратни метра/, находящ се в гр. Б.... по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Б.... одобрени със Заповед № ..... на Изпълнителния директор на АК, с последно изменение на засягащо имота от 22.04.2021 година с адрес на поземления имот местност О.. Ч., трайно предназначение на територията земеделска, начин на трайно ползване: Пасище /мера/, при съсед: 04279.310.2859; 04279.31.3653; 04279.310.2898; 04279.310.3657; 04279.310.1856, съгласно скица на поземлен имот № 15- 713903- 01.07.2021 година, издадена от СГКК-Б.... имот, при квоти 2/3 / две трети/ идеални части за ищеца и общо 1/3/ една трета/ идеална част за ответниците.

Към исковата молба са представени писмени документи, които се иска да бъдат приети като доказателства по делото.

Твърди се от ищеца, че е съсобственик с ответниците на следния недвижим имот: Поземлен имот с идентификатор 04279.310.3410, с площ 1645 кв.м. / хиляда шестстотин четиридесет и пет квадратни метра/ находящ се в гр. Б....по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Б..., одобрени със Заповед № РД-18-32/ 10.05.2006 година на Изпълнителния директор на АК, с последно изменение на засягащо имота от 22.04.2021 година с адрес на поземления имот местност О.. Ч... трайно предназначение на територията земеделска, начин на трайно ползване: Пасище, при съсед: 04279.310.2859; 04279.31.3653; 04279.310.2898; 3 04279.310.3657; 04279.310.1856, съгласно скица на поземлен имот № 15- 713903-01.07.2021 година, издадена от СГКК- Б...

Поддържа се, че квотите в съсобствеността на процесния недвижим имот са както следва:

ищецът е собственик на 2/3/ две трети/ идеални части от така описания имот, а ответниците са собственици общо на останалата 1/ 3 / една трета/ идеална част от същия.

Твърди се, че по силата на покупко-продажба, в ищецът качеството си на купувач придобил от Д... Д... М... и А.... Ц...М.... собствеността на 64/ 96 или 2/3 идеални части от целия имот, видно от приложения Нотариален акт № 110, том I, рег.№ 2314, дело № 104 / 2020 година от 10.08.2020 година на нотариус Д.... С... вписан с № 499 в регистъра на НК , който нотариален акт е вписан в СБ- Б..... вх. рег.№ 3142/ 10.08.2020 година, акт№ 148, том XI,, дело № 1398/2020 година.

Поддържа се, че ответникът Н. К. Р. е собственик по силата на наследствено правоприемство по закон на 1/ 6 / една шеста/ идеална част от целия имот, като един от трите деца- наследник на Й... С... Ра, починала на 29.03.1978 година притежаваща 1/ 2 идеална част от имота, като дъщеря на С...Н... Р... починал на 18.04.1945 година, видно от Удостоверение за наследници № 1149/ 09.05.2018 година, издадено от Община Б....

На наследниците на С....Н... Р... и на основание разпоредбите на &4 к, ал.7 от ПЗРЗСПЗЗ и чл.28, А, ал.1 от ППЗСПЗЗ, въз основа на влязъл в сила план на новообразуваните имоти за местност „Д.....", землище на гр. Б.... с влязла в законна сила Заповед № 194/ 05.02.2008 година, Кмета на Община Б.... е възстановил правото на собственост върху процесния имот.

Твърди се, че ответниците К.Б., С.Б. и М.Н. са приобретатели общо на 1/6 идеална част от процесния имот или по 1/ 18 идеална част за всеки един от тримата, по договор за дарение от П....К.. Р.....съгласно приложения Нотариален акт за дарение на недвижим имот № 10, том II, рег.№ 3693, дело № 199 от 2019 година от 18.11.2019 година на нотариус М.К.....- вписан с № 493 в регистъра на НК, вписан в СБ- Б..... вх. рег. № 5028/ 18.11.2019 година, акт № 74, том XVIII, дело № 2494/ 2019 година. Посочено е от ищеца в исковата молба, че преди да вземе решение за сключване на договора за покупко- продажба на частта от имота се срещнал със съсобствениците на продавача. Коментирали бъдещото му разделяне, чрез обособяване на два отделни самостоятелни имота, съответстващи на идеалните части. Единодушно стигнали до разбирателството и взаимното съгласие на всички да бъде разделен имота с договор за доброволна делба, като самостоятелните имоти след нея да съответстват на дяловете, съгласно действащ договор за разпределение правото на ползване с нотариална заверка на подписите на всички, сключен на 19.06.2020 година. При тази уговорка и след спазване на процедурата по чл. 33 от Закон за собствеността от страна на праводателя на ищеца Д..... Д.... ...М., сделката било изповядана пред нотариус и съставен нотариален акт за покупко-продажба.

Ищецът сочи, че предприел всички необходими фактически действия, административни, геодезични и технически процедури за подготвяне на договор за доброволна делба на имота. След консултация със специалисти, инициирал производство за промяна начина на трайно ползване на имота от „земя за земеделски труд и отдих „ в „п..." какъвто е действително начина на ползване, за да бъде технически и законова допустима делба на имота на самостоятелни такива. Със Заповед № 8/ 25.01.2021 г. на Началника на ОСЗ Б.... била назначена комисия за установяване на начина на трайно ползване на имот № 04279.310.3410 в землището на гр. Б.... След като посетила имота на място, комисията констатирила с Протокол № 8 / 26.01.2021 година, че имота се ползва, като пасище -мера. Ищецът сочи, че възложил на фирма „КАД проект" да изготви проектна документация и в резултат на проведената законоустановена административна процедура, бил приет проекта за изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри, видно от приложеното удостоверение № 25-70441-15.03.2021 година на АГКК , както и издадена скица-проект за делба № 15-435967-22.04.2021 година от на основание чл.52, ал.1, т.1 от ЗКИР от СГКК-Б..... с проектни координати на новите точки. Оставало само да бъде сключен договорът за доброволна делба пред нотариус. Твърди се, че били подготвени всички необходими документи за сделката, но в уговорения час не се явил ответника Н. К. Р.. След като останалите участници в нотариалното производство решили, че неявяването може да се дължи на обективни причини, отложили часа за следващия ден, за което Р., бил уведомен, но същия отново не се явил. Соци се от ищеца, че с останалите нямат противоречия по разделянето на имота, но и

не желаят да инициират настоящото исково производство, поради което имат процесуалното качество на ответници по иска. С първия ответник разговарял многократно да постигнат доброволно споразумение относно ликвидиране на съсобствеността, както предварително се били споразумели, но до настоящем не могат да постигнат такова.

С разпореждане № 407/22.07.2021г. съдията докладчик, след като е извършил проверка за редовност на исковата молба /чл. 129 от ГПК/ и 1 допустимост на предявените с нея искове, в съответствие с чл. 130 от ГПК, на основание чл. 131 от ГПК е постановил препис от поправената искова молба и доказателствата към нея да се изпратят на ответника с указание, че в едномесечен срок може да подадат писмен отговор, отговарящ на изискванията на чл. 131, ал. 2 от ГПК.

Изпратеното съобщение до ответниците К. АТ. Б., ЕГН \*\*\*\*\*, СМ. АТ. Б., ЕГН \*\*\*\*\* и М. В. Н., ЕГН \*\*\*\*\* е редовно връчено на 28.07.2021г.

Видно от данните по делото в указания едномесечен срок на 10.08.2021г. по делото е постъпил писмен отговор от ответниците. Със същия не се оспорва предявения иск и квотите, посочени в исковата молба. Поддържат, че изложените факти и обстоятелства в исковата молба са действителни и не ги оспорват. Сочат, че реално имат съгласие помежду си, включително и с първия ответник Н. К. Р. за разпределение правото на ползване на имота. Реално ползват частите от имота така, както са описани във въпросния договор. Истина е, че имали уговорен час при Нотариус Д... С...., да се явят, за да подпишат договор за доброволна делба на имота, който бил подготвен от Нотариуса по възлагане на ищеца-С.Ч.. Същият бил провел пред Агенцията по кадастъра процедурата за издаване на скица-проект за делба на имота. Той заплатил всички разходи за тези процедури. Ответниците сочат, че били съгласни с така подготвения проект за делба и считат и понастоящем, че на никой от тях не се накърняват собственическите права и законни интереси. С намаляване броя дялове на съсобствениците и обособяването на реални имоти по- лесно, бързо и икономично биха реализирали правата си и бъдещите си инвестиционни намерения за застрояване или разпоредителни сделки с тях. До деня, в който трябвало да се подпишат договора за доброволна делба не били наясно с нежеланието на Н.Р. да сключи тази сделка. Сочат, че той им е роднина и нямат спорове или противоречия с него. Искат дялове им и този на Н.Р. да бъдат в съсобственост в един общ дял, точно така, както претендира ищеца в исковата молба. Предвид изложеното сочат, че не се противопоставят да бъде допусната и извършена съдебна делба на имота, между страните по делото, при посочените квоти и по начина, който е обективизиран в представената скицапроект за делба № 15-435967-22.04.2021 година, издадена от Служба по геодезия, картография и кадастър-Б..., като всички ответници, включително Н.Р., като съсобственици общо на 1/3 идеална част от имота предмет на настоящата делба, получат в реална собственост след извършването ѝ един общ новообразуван поземлен имот с проектен № 04279.310.3504, с проектна площ 548 кв.м.

Препис от исковата молба и доказателствата към нея е изпратен на ответника Н. К. Р., ЕГН \*\*\*\*\*, общ. Б.... гр. Б... ул. "Ш..." ... на установения по делото адрес по адресна справка от НБД Население. Съобщението за връчване на исковата молба е върнато в цялост с отбелязване, че лицето не е открито на посочения адрес, като по данни на сем. К....които живеят на адреса, там няма и не живее такова лице. Изискана е справка за адресната регистрация на ответника от НБД Население, като видно от представената такава е, че постоянен и настоящ адрес на ответника е този, на който е изпратено съобщението. Изискана е справка от ТД на НАП за наличието на действащ трудов договор, но видно от постъпилата такава лицето няма регистриран действащ трудов договор. С разпореждане съдът е разпоредил съобщението да бъде връчено по реда на чл.47, ал. 1 ГПК - чрез залепване на уведомление, на постоянния адрес на ответника Р.. На 24.09.2021г. връчителят е залепил на постоянен и настоящ адрес по адресната справка на ответника на входната врата на кооперацията, уведомление по реда на чл. 47, ал.1 ГПК. Съдебните книжа са били на разположение в канцеларията на БРС, като в законоустановения двуседмичен срок, считано от залепването ответникът или упълномощено от него лице не се е явил, за да ги получи. С оглед на това съдът с Определение № 500/12.10.2021г. на основание чл. 25, ал. 1

от Закона за правната помощ /ЗПП/във връзка с чл.47, ал.6 от ГПК е предоставил правна помощ под формата на процесуално представителство по гр. дело № 1719/2021г. на ответника Н. К. Р., ЕГН \*\*\*\*\*, общ. Б.... гр. Б..., ул. ... "Ш." ..., като е изискал от АК Б.... определяне на адвокат, който да бъде назначен за особен представител на последния.

С Определение № 609-17.11.2021г. съдът е назначил адв. С.Н. К., към АК Б.... вписана под № 6511 в Националния регистър за правна помощ, за особен представител на ответника Н. К. Р., ЕГН \*\*\*\*\*, общ. Б...гр. ... Б..., ул. "Ш.....", по гр.дело № 1719/2021г. по описа на РС Б...до приключване на делото пред всички съдебни инстанции.

Съобщението до особения представител, ведно с исковата молба е връчено на 18.11.2021г., като видно от данните по делото в законоустановения едномесечен срок е постъпил писмен отговор от особения представител адвокат К.. Със същия не се оспорва предявения иск и посочените в исковата молба квоти.

Изражава становище, че искът за делба е допустим, като съгласно представеното удостоверение за наследници ответникът Н. К. Р. е собственик на 1/6 ид.ч. от имота на основание наследствено правоприемство от Й....С.Р..... - дъщеря на ...С... Н... Р.Останалите ответници са собственици общо на 1/6 ид.ч., а ищецът е собственик на 2/3 ид.ч. Следователно, в делбата участват всички съсобственици. Поддържа, че ищецът и ответниците са съсобственици на описания недвижим имот с идентификатор № 04279.310.3410, ищецът се легитимира като собственик на 2/3 ид.ч., ответникът Н.Р., когото представлява - на 1/6 ид.ч.,останалите ответници - общо на 1/6 ид.ч. Имотът представлява пасище, с площ от 1645 кв.м., възможно е да бъде разделен, като конкретния начин на извършване на делбата е предмет на втората фаза на делото.

С определение № 9/06.01.2022г. по делото е насрочено открито съдебно заседание с участие на страните, като съдът е изготвил и съобщил на страните проект на доклада по делото, произнесъл се е по доказателствените им искания, като ги е напътил към процедура по медиация или друг способ за доброволно разрешаване на спора.

В проведеното съдебно заседание ищеца С.Ч., редовно призован, не се явява лично, представлява се от редовно упълномощен процесуален представител адв. Д., която изражава становище за основателност на предявения иск, като се иска да бъде допусната делба на процесния недвижим имот.

В съдебно заседание ответниците К.Б., С.Б. и М.Н., редовно призовани не се явяват и не се представляват.

В съдебно заседание ответникът Н.Р. се представлява от назначения особен представител адвокат С.К., която поддържа становище за основателност на иска, както и да се допусне делба на процесния имот при посочените в исковата молба квоти.

По делото са събрани писмени доказателства.

След като се запозна с приложените писмени доказателства, съдът установи от фактическа страна следното:

Видно от Заповед № 194/ 05.02.2008 година на Кмета на Община Б.на н..аследниците на С..... Н... Р.и на основание разпоредбите на &4 к, ал.7 от ПЗРЗСПЗЗ и чл.28, А, ал.1 от ППЗСПЗЗ, въз основа на влязъл в сила план на новообразуваните имоти за местност „Д....", землище на гр. Б.... е възстановено правото на собственост върху имот с номер 3410, масив 310 по плана на новообразуваните имоти, одобрен със Заповед № 0А-153/19.06.2006г. на Областния управител на област Б.... находящ се в местността „Д. д...“,.. землището на гр. Б. ..с площ 1644 кв.м., представляващ трайни насаждения, IX категория, при граници и съседи: имот № 1856-А....С...Д... имот № 3409-ползвател Община Б..., имот № 2859-полски пътища. Заповедта е влязла в сила на 06.04.2008г. и вписана в Служба по вписванията.

Видно от Удостоверение за наследници изх. №....., издадено от Община Б.....аследодателят С... Н. Р. роден н..а 0...е починал на ...и е оставил за наследници- 1. В... С..... Н.-син, починал на 1....., който от своя страна е оставил за наследници Н..... Й..... Н...съпруга-починала на....и И.....В. Г...-дъщеря; 2. Й. С.. Р.-дъщеря, починала на....

оставила за наследници, както следва К... Н... Р.-съпруг, починал на ....., П... К...Р.-дъщеря, Н. К. Р.-син., К. К. Р.-с..ин, починал на....., оставил за наследници-М. ..К... Р.-съпруга, починала на .... и К... К... Р.-син.

Видно от представения и приет по делото нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот № 110, том I, рег.№ 2314, дело № 104 / 2020 година от 10.08.2020 година на нотариус Д... С... вписан с № 499 в регистъра на НК , който нотариален акт е вписан в СБ-Б.... вх. рег.№ 3142/ 10.08.2020 година, акт№ 148, том XI,, дело № 1398/2020 година ищецът СТ. СТ. Ч. на 10.08.2020г. е закупил от Д...Д...М...и А... ..Ц. М. ..64/69 идеални части, които са равностойни на 2/3 идеални части от следния недвижим имот: Поземлен имот с идентификатор 04279.310.3410, по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Б.... одобрени със Заповед № РД-18-32/ 10.05.2006 година на Изпълнителния директор на АК, с последно изменение на засягащо имота от 03.08.2020 година с адрес на поземления имот гр. ...местност ...О. целия с площ 1645 кв.м. / хиляда шестстотин четиридесет и пет квадратни метра/, трайно предназначение на територията земеделска, начин на трайно ползване: за земеделски труд и отдиш /съгласно пар. 4 от ПЗР на ЗСПЗЗ, категория на земята 10, при граници и съседи: 04279.310.2859; 04279.31.3653; 04279.310.2898; 3 04279.310.3657; 04279.310.1856, който по документ за собственост е идентичен на новообразуван поземлен имот с номер 3410, масив 310 по плана на новообразуваните имоти, одобрен със Заповед № 0А-153/19.06.2006г. на Областния управител на област Б....находящ се в местността „Д.“, зе...млицето на гр. .... с площ 1644 кв.м., представляващ трайни насаждения, IX категория, при граници и съседи: имот № 1856-А.... С... Д..., имот № 3409-ползвател Община Б....имот № 2859-полски пътища, като е посочено и че С.Ч. ще ползва реално 1 097, 00 кв.м. от имота, находящи се от южната му страна, при граници на ползваната част: от юг-поземлени имоти 074279.310.2859 /път/, 04279.310.3653 и 04279.310.28, от изток-поземлен имот 04279.310.3657, от запад-04279.310.2859 /път и от север-ползвана част от съсобственика Н.Р., която ползвана част е обозначена като дял В съгласно сключен между съсобствениците на имота Договор за разпределение на правото на ползване с нотариална заверка на подписи с рег. № 1663/19.06.2020г. по регистрите на Нотариус Д... С... /представен по делото/. От Удостоверение за семейно положение, съпруг и деца изх. № 160/21.02.2022г., издадено от Община Б. е в..идно, че СТ. СТ. Ч. е неженен. Видно от декларация по чл. 33 от ЗС с нотариална заверка на подписите от 19.06.2020г. съсобствениците към този момент Д... Дв.... М., .Н.Р., К.Б., С.Б. и М.Н. са декларирали, че всеки един от тях не желае да изкупи идеалните части на другите съсобственици на имота и дава съгласието си на всеки един от другите съсобственици свободно да продава притежаваните от тях идеални части на трети лица.

Видно от нотариален акт за дарение на недвижим имот № 10, том II, рег.№ 3693, дело № 199 от 2019 година от 18.11.2019 година на нотариус М...К...- вписан с № 493 в регистъра на НК, вписан в СВ- Б.... вх. рег. № 5028/ 18.11.2019 година, акт № 74, том XVIII, дело № 2494/ 2019 година Пенка костадинова Р.ска е дарила на синовете си К. АТ. Б. и СМ. АТ. Б. и на внука си М. В. Н. при равни квоти, собствения си недвижим имот, придобит по наследство, находящ се в гр. Благоевград и представляващ 1/6 идеална част от процесния имот.

Установява се от Заповед № 8/25.01.2021г. на Началник на ОСЗ Б.... и Протокол № 8от 26.01.2021г. на Комисия, определена със Заповедта, че е решено имот с № 04279.310.3410 да се промени начина на трайно ползване от „з.....“ в „пасище-мера“. Изменението е отразено и в КК за землището на гр. Б.видно.. от Скица на поземлен имот № 15-713903/01.07.2021г. за имот с идентификатор 04279.310.3410.

При така установеното от фактическа страна, съдът намира от правна страна следното :

Предявеният иск за делба с правно основание чл. 34 от ЗС е процесуално допустим – заявен е от процесуално легитимирани страни, имащи правен интерес от това. Процесуалните предпоставки за допустимост на иска, за правния интерес и процесуалната легитимация се извеждат от фактическите твърдения на ищеца, който сочи, че с ответниците са съсобственици на основание наследствено правоприемство, договор за продажба на недвижим имот и договор за дарение на описания в исковата молба недвижим имот, чиято

подялба не могат да извършат доброволно. Касае се до вещ, по отношение на която няма пречки да се допусне делба, доколкото липсват данни, които да сочат на процесуална недопустимост на иска за делба по отношение на тази вещ.

По същество: За да се уважи предявения иск за делба, е необходимо да се установи, че страните са съсобственици на процесната вещ, на соченото придобивно основание, както и че не могат да ги поделят доброволно /арг. чл.34 от ЗС/.

Правото на собственост се придобива с правна сделка, по давност или при осъществяването на друг юридически факт, имащ за последица прехвърляне на вещно право върху една вещ /чл.77 от ЗС/.

Делбата представлява ликвидиране състоянието на съществуваща имуществена общност. В производството по допускането ѝ съдът решава въпросите между кои лица и за кои имоти ще се извърши делбата, както и каква е полагащата се част на всеки съделител.

В настоящия случай предмет на делбата е Поземлен имот с идентификатор 04279.310.3410 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Б..., одобрени със Заповед № РД-18-32/ 10.05.2006 година на Изпълнителния директор на АК, с последно изменение на засягащо имота от 22.04.2021 година с адрес на поземления имот гр. Б....местност... О. с площ 1645 кв.м. / хиляда шестстотин четиридесет и пет квадратни метра/, трайно предназначение на територията земеделска, начин на трайно ползване: Пасище /мера/, при съседни: 04279.310.2859; 04279.31.3653; 04279.310.2898; 04279.310.3657; 04279.310.1856.

Няма спор по делото между страните, а и това се установява от представената по делото Заповед № 194/05.02.2008г. на Кмета на Община Б... че на наследниците на С...Н...Р... и на основание разпоредбите на &4 к, ал.7 от ПЗРЗСПЗЗ и чл.28, А, ал.1 от ППЗСПЗЗ, въз основа на влязъл в сила план на новообразуваните имоти за местност „Д...“, землище на гр. . ...е възстановено правото на собственост върху имот с номер 3410, масив 310 по плана на новообразуваните имоти, одобрен със Заповед № 0А-153/19.06.2006г. на Областния управител на област Б...находящ се в местността „Д...“, землището на гр. Б... с площ 1644 кв.м., представляващ трайни насаждения, IX категория, при граници и съседни: имот № 1856-А...С... Д..., имот № 3409-ползвател Община Б. и..мот № 2859-полски пътища. Заповедта е влязла в сила на 06.04.2008г. и вписана в Служба по вписванията.

В случая наследодателят е починал на 18.04.1945г., видно от Удостоверение за наследници изх. № 1149/09.05.2018г. Съгласно чл. 89, ал. 1 от ЗН по наследства, открити след 16 октомври 1944 г., до влизането на този закон в сила, наследственият дял на низходящите и на съпругата се определя съгласно разпоредбите на този закон, поради което квотите на сънаследниците от правото на собственост върху имота следва да се определят съобразно разпоредбите на чл.5 – чл.10 от ЗН.

Установи се от представеното удостоверение за наследници, че С.... Н... Р...е оставил двама преки законни наследници-син В... С...Н...починал на.... дъщеря-Й.... Ст.... Ра, починала на 29.03.1978г., а последната е оставила за наследници една дъщеря-П... Р..., син – ответника Н.Р. и син К...К...Р., починал на... Наследникът и ответник Н.Р. е получил в дял 1/6 идеална част, като наследни..к на Й. . Ра, ....наследила ½ идеална част от имота като едно от двете деца на наследодателя Р....

Установи се, че наследницата П.. Р.... се е разпоредила с наследените ѝ 1/6 идеални части от имота, като ги е дарила на ответниците К. АТ. Б., СМ. АТ. Б. и М. В. Н. при равни квоти. Предвид изложеното последните са собственици на основание дарение на по 1/18 идеална част от процесния имот.

От приетия по делото нотариален акт за покупко-продажба се установява, че собственик на останалите 2/3 идеални части от имота е ищеца СТ. СТ. Ч. на основание договор за покупко-продажба.

С оглед изложеното съдът намира, че процесният недвижим имот е съсобствен между страните по делото и искът за делба е основателен. Установи се, че на основание наследствено правоприемство от С...Н... Р....за Н.Р., договор за покупко-продажба-за С.Ч. и

договор за дарение за К. АТ. Б., СМ. АТ. Б. и М. В. Н., страните са съсобственици на процесния имот при квоти – СТ. СТ. Ч., с ЕГН \*\*\*\*\*- 2/3 идеални части, Н. К. Р., ЕГН \*\*\*\*\*- 1/6 идеална част, К. АТ. Б., ЕГН \*\*\*\*\*-1/18 идеална част, СМ. АТ. Б., ЕГН \*\*\*\*\*-1/18 идеална част и М. В. Н., ЕГН \*\*\*\*\*- 1/18 идеална част.

Водим от горното, и на основание чл. 34 ЗС, съдът

### РЕШИ:

ДОПУСКА извършването на съдебна делба между СТ. СТ. Ч., с ЕГН \*\*\*\*\*, с адрес за призоваване гр. Б.... п.к..., ул."П..." №... ет..., ап.... чрез пълномощника адвокат М.А. Д., Н. К. Р., ЕГН \*\*\*\*\*, общ. Б... гр. Б... ул. "Ш..." ...К. АТ. Б., ЕГН \*\*\*\*\*, общ. Б... гр. Б...ул. "Т... М.. " № ..., ет., СМ. АТ. Б., ЕГН \*\*\*\*\*, общ. Б.... гр. Б..... ул... "Т.М.... " № .. ет. .. и М. В. Н., ЕГН \*\*\*\*\*, общ. Б... гр. Б., ж.к. "З..." № ..., ет. .. ап. ..на следния съсобствен на страните на основание наследство, договор за покупко-продажба и договор за дарение недвижим имот, а именно: Поземлен имот с идентификатор 04279.310.3410, по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Б...одобрени със Заповед №.....одина на Изпълнителния директор на АК, с последно изменение на засягащо имота от 22.04.2021 година с адрес на поземления имот гр. Б... местност О..., с площ 1645 кв.м. / хиляда шестстотин четиридесет и пет квадратни метра/, трайно предназначение на територията земеделска, начин на трайно ползване: Пасище /мера/, при съседи: 04279.310.2859; 04279.31.3653; 04279.310.2898; 04279.310.3657; 04279.310.1856,

при квоти и между съделители, както следва:

-СТ. СТ. Ч., с ЕГН \*\*\*\*\*- 2/3 идеални части,

-Н. К. Р., ЕГН \*\*\*\*\*- 1/6 идеална част,

- К. АТ. Б., ЕГН \*\*\*\*\*-1/18 идеална част,

-СМ. АТ. Б., ЕГН \*\*\*\*\*-1/18 идеална част

-М. В. Н., ЕГН \*\*\*\*\*- 1/18 идеална част.

На основание чл.259, ал.1 от ГПК, Решението може да се обжалва с въззивна жалба пред Окръжен съд- гр. Б...., в двуседмичен срок от връчването му на страните.

На основание чл.7, ал.2 от ГПК копие от решението да се връчи на страните.

Съдия при Районен съд – Благоевград: \_\_\_\_\_