

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 846

гр. Перник, 16.10.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ПЕРНИК в закрито заседание на шестнадесети октомври през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: МАРИЯ В. МИЛУШЕВА

като разглежда докладваното от МАРИЯ В. МИЛУШЕВА Гражданско дело № 20231700100482 по описа за 2023 година

за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на Глава двадесет и осма „ПОСТАВЯНЕ ПОД ЗАПРЕЩЕНИЕ“ от ГПК

Образувано е въз основа на депозирана искова молба от В. К. С., с ЕГН: *****, чрез адв. А. И. и адв. В. Л., със съдебен адрес: гр. София, ул. „Алабин“ 33, вх. „А“, ет. 7, ап. 21, с която се иска синът ѝ И. К. М., с ЕГН: *****, с постоянен адрес: гр. Перник, ул. „Рашо Димитров“, бл. 68, вх. А, ет. 7, ап. 21 да бъде поставен под пълно запрещение.

В исковата молба се сочи, че синът на ищцата – И. К. М., преди 7-8 години е бил на работа в Р. Гърция, където по негови данни се е случило някакво сбиване, след което е започнал да изпитва чувство на страх, изолирал се и се променил изцяло, като действията му ставали непредвидими. Ставал посред нощ и тръгвал без посока и без да уведоми близките си, което налагало неговото издирване, включително и с полиция. Ищцата изяснява, че синът ѝ е с 80% трайно намалена работоспособност, с водеща диагноза „параноидна шизофрения“ и се нуждае от непрекъснати грижи, като счита, че в дадени моменти синът ѝ не разбира свойството и значението на действията и постъпките си, поради което често става обект на посегателства от недобросъвестни лица и в дадени моменти ищцата и дъщеря ѝ изпадат в невъзможност да му бъдат в помощ. Поради това искат същия да бъде поставен под пълно запрещение.

С исковата молба се представят писмени доказателства, с молба да бъдат приети по делото. Прави се и искане за допускане до разпит на двама свидетели при режим на довеждане, както и да бъде назначена съдебно-психиатрична експертиза, която да отговори на поставения в исковата молба въпрос.

В срока по чл. 131 от ГПК е постъпил писмен отговор на исковата молба от назначения особен представител на ответника адв. Р. П., с който последната оспорва исковата молба. Не възразява срещу приемането на представените с исковата молба писмени доказателства, както и срещу допускане изслушването на съдебно-психиатрична експертиза. Заявява, че след изслушването на свидетелите и допуснатата експертиза, ще вземе допълнително становище по вида запрещение – пълно или ограничено такова.

Съдът, след като извърши служебна проверка по реда на чл. 140, ал. 1 ГПК на редовността на исковата молба, както и на другите искания и възражения на страните намира, че следва да се произнесе с определение по всички предварителни въпроси и по допускане на доказателствата.

Съдът намира предявената с исковата молба претенция за процесуално допустима.

Съдът намира, че следва да бъдат приети като писмени доказателства представените с исковата молба доказателства, като допустими и относими към предмета на спора. Следва да бъде уважено и доказателственото искане на ищцата за допускане до разпит на двама свидетели при режим на довеждане, като указва на ищцата, че следва в едноседмичен срок от получаване на съобщението, с нарочна писмена молба да посочи имената на същите.

Съдът намира, че следва да бъде допуснато изслушването на съдебно-психиатрична експертиза, която да даде заключение за психическото състояние на лицето И. К. М. (дали същия страда от психично заболяване/слабоумие или душевна болест/, като се определи и степента на страданието; дали разбира свойството и значението на постъпките си, както и с оглед здравословното състояние на лицето да посочи дали може фактически да се грижи за своите работи и интереси, а ако не може - да посочи до каква степен е налице тази невъзможност.

С оглед горното и на основание чл. 140 от ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВЯВА НА СТРАНИТЕ проекта на ДОКЛАД ПО ДЕЛОТО:

Съдът, намира, че е сезиран иск с правно основание чл. 5, ал.1 от Закона за лицата и семейството (ЗЛС).

На основание чл. 146, ал.1 от ГПК **СЪДЪТ ОБЯВЯВА** всички факти за спорни.

На основание чл. 146, ал. т.3 от ГПК няма факти и обстоятелства, които да се признават от страните.

На основание чл. 146, ал.1 т.4 от ГПК, няма факти и обстоятелства, които да не се нуждаят от доказване.

На основание чл. 146, ал. т.5 от ГПК съдът **РАЗПРЕДЕЛЯ доказателствената тежест** за подлежащите на доказване факти, както следва:

По предявения иск с правно основание чл.5 ЗЛС предмет на доказване от ищеца е кумулативното наличие на критериите (предпоставките) за поставяне под запрещение, а именно: 1) медицински критерий - слабоумие или душевна болест; и 2) юридически критерий - произтичащата от това (от слабоумието или от душевната болест) неспособност или ограничената способност на лицето да се грижи за работите си, т. е. неспособност или ограничена способност да има осъзнати представи за свойството и значението на постъпките си, и да ги ръководи.

Според степента на страданието съдът може да постави лицето под пълно или ограничено запрещение.

ПРИЕМА представените с исковата молба писмени доказателства.

ДОПУСКА до разпит при режим на довеждане на страната на ищцата двама свидетели, като **УКАЗВА** на ищцата, че следва в едноседмичен срок от получаване на съобщението, с нарочна писмена молба да посочи имената на свидетелите.

ДОПУСКА изслушването на съдебно-психиатрична експертиза, която да даде отговор на поставените в настоящото определение въпроси.

НАЗНАЧАВА за вещо лице д-р Роберт Крумов, включен в списъка на специалистите, утвърдени за вещи лица за съдебния район на Окръжен съд – Перник за 2023г.

ОПРЕДЕЛЯ първоначално възнаграждение за вещото лице в размер на **300 лева**, вносими от ищцата, в едноседмичен срок от получаване на определението.

Вещото лице да се призове след представяне на доказателства за внесен депозит.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на **20.11.2023г. от 13.30 ч.**, за която дата и час да се призоват страните и Окръжна прокуратура – гр. Перник.

ЗАДЪЛЖАВА ищцата В. К. С. до осигури присъствието на И. К. М., както при извършването на освидетелстване му от вещото лице д-р Р. Крумов, така и за изслушването на същия в съдебното заседание, съгласно чл. 337 ал. 1 от ГПК.

УКАЗВА на страните, че могат да вземат становище по дадените указания и проекта на доклад най-късно в първото по делото заседание.

УКАЗВА на страните, че:

- съгласно чл. 40, ал. 1 ГПК страната, която живее или заминава за повече от един месец в чужбина е длъжна да посочи лице в седалището на съда, на което да се връчват съобщенията – съдебен адресат, ако няма пълномощник по делото в РБ; същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната, а съгласно ал. 2 когато лицата по ал. 1 не посочат съдебен адресат, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени;

- съгласно чл. 41 ГПК страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ☐ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес; същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната, а съгласно ал. 2 при неизпълнение на задължението по ал. 1 всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени;

- съгласно чл. 50, ал. 1 и 2 ГПК мястото на връчване на търговец и на юридическо лице, което е вписано в съответния регистър, е последният посочен в регистъра адрес, а ако лицето е напуснало адреса си и в регистъра не е вписан новият му адрес, всички съобщения се прилагат по делото и се смятат за редовно връчени.

ПРЕПИС от настоящето определение да се връчи на страните.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

Съдия при Окръжен съд – Перник: _____