

ПРОТОКОЛ

№ 5164

гр. София, 14.03.2024 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 22 -РИ СЪСТАВ, в публично заседание на четиринадесети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: ВАНЯ АНГ. ГОРАНОВА

Съдебни С. СТ. М.

заседатели: С. В. М.

при участието на секретаря НАДЕЖДА ЛЮБЧ. ВЪЧКОВА
и прокурора К. З. Г.

Сложи за разглеждане докладваното от ВАНЯ АНГ. ГОРАНОВА Частно наказателно дело № 20231110216660 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 12:05 часа се явиха:

За СРП, редовно уведомена, явява се прокурор Г..

ОСЪДЕНИЯТ А. Б. С., редовно призован, се явява, доведен от Затвора в гр.София.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило уведомително писмо на САК, съгласно което за адвокат за извършване на правна помощ е определен адв. М. ..

В залата се явява адв. М..

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила справка съдимост.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила справка ГДИН относно ефективно търпене на наказанието присъди и бюлетин съдимост.

ОСЪДЕНИЯТ: Желая да ме защитава адв. М. ..

СЪДЪТ намира, че са налице основания за определяне на адвокат М. . за адвокат за извършване на правна помощ на осъдения, и

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА адвокат М. М. . за служебен защитник на А. Б. С. в настоящото производство.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТ НА осъдения:

А. Б. С., ЕГН: *****, роден на .. г. в гр.София, българин, българско гражданство, неженен, основно образование, не работи, осъждан, живущ в гр. София, ж.к.З., бл.10, вх.Б, ет.6, ап.104.

СЪДЪТ РАЗЯСНЯВА правата на осъдения в настоящото производство.

ОСЪДЕНИЙТ: Разбирам правата си в процеса. Нямам искания за отвод на съда, прокурора и секретаря.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания по доказателствата и реда на съдебното следствие.

АДВ.М. ./ ОСЪДЕНИЙТ: Нямаме искания по доказателствата и реда на съдебното следствие.

СЪДЪТ, като взе предвид, че са изпълнени изискванията на чл. 271 - 275

НПК, на основание чл. 276 НПК,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

Делото се докладва с прочитане на предложението на СРП, отдел „ИНПЛ“ за извършване на групиране на наказанията на осъдения.

Прочете се.

ПРОКУРОРЪТ: Поддържам същото в цялост.

АДВ. М. . / ОСЪДЕНИЙТ: Запознати сме и нямаме възражения по него.

На основание чл. 283 НПК

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.

На основание чл. 286, ал. 2 НПК

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНИТЕ ПРЕНИЯ.

ПРОКУРОРЪТ: поддържам внесеното от СРП предложение, изготвено по реда на чл.306, ал.1, т.1 от НПК във вида в който е представено. Видно от актуалната справка за съдимост на осъдения С. деянията, за които му е наложено наказание по НОХД № 5171/2023г. и по НХОД №11857/2023г. и двете по описа на СРС са извършени преди да е имало влязла в законна сила съдебен акт, за което и да е от тях. В този смисъл са изпълнени предпоставките на чл.25, ал.1 от НК вр. чл.23, ал.1 от НК за определяне на едно общо наказание в размер на най тежкото, а именно ЛИШАВАНЕ ОТ

СВОБОДА ЗА СРОК ОТ ЕДНА ГОДИНА, което следва да бъде търпяно при първоначален строг режим.

Моля съда при определяне на общото наказание да приложи разпоредбата на чл.59 от НК, като от размера на общото наказание бъде приспаднато времето, през което осъденото лице е било задържано по реда на ЗМВР в рамките на всяко едно от двете наказателни производства, а така също и задържането му по реда на НПК реализирано в рамките на наказателното производство по НОХД №11857/2023г по описа на СРС, включено във формираната съвкупност.

Моля съда да приложи чл.25, ал.2 от НК, като от размера на общото наказание бъде приспаднато изтърпяната до момента част от наказанието наложено по НОХД №11857/2023г. по описа на СРС.

По отношение на наказанието глоба наложено на осъденото лице по НОХД №5171/2023г. по описа на СРС на основание чл.23, ал.3 от НК, моля това наказание в размер на 500,00лв да бъде присъединено към така определеното общо наказание.

АДВ. М. .: Изцяло споделям доводите на представителя на СРП. Налице са основанията на чл.25, ал.1 вр. чл.23, ал.1 от НК за групиране и налагане на едно общо наказание по НОХД №5171/2023г. и НОХД №11857/2023г., налагайки най-тежкото наказание лишаване от свобода за срок от една година.

ОСЪДЕНИЙТ: Съгласен съм със споделеното от адвоката ми.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА последна дума на осъдения:

ОСЪДЕНИЙТ: Да се направи кумулацията.

СЪДЪТ СЕ ОТТЕГЛИ НА СЪВЕЩАНИЕ ЗА ПОСТАНОВЯВАНЕ НА ОПРЕДЕЛЕНИЕТО.

СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ СЪДЪТ НАМИРА СЛЕДНОТО:

Настоящото производство е по реда на чл. 306, ал. 1, т. 1 от НПК и е образувано по искане на СРП, отдел „ИНПЛ“ за осъдения А. Б. С., ЕГН *****, за това да бъде определено едно общо най-тежко наказание, на основание чл.25, ал.1, вр. чл.23, ал.1 от НК.

Установява се, че последна влязла в сила присъда е присъда, постановена от СРС, затова настоящият съдебен състав се явява компетентен да извърши групирането на наказания спрямо осъдения.

По делото се констатира, че по отношение на осъдения са налице множество предходни осъждания. По НОХД № 5171/2023 г. и НОХД № 11857/2023 г. и двете по описа на СРС, са налице основания за извършване на групиране на наказанията, доколкото деянията по тях са извършени, преди да има влязъл в сила съдебен акт за което и да е от тях, като не е необходимо да се извършва пълно групиране на наказанията. Затова следва да бъде определено едно общо най-тежко наказание измежду тях, а именно: наказание **„ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“** за срок от **ЕДНА ГОДИНА**, при първоначален **СТРОГ РЕЖИМ** на изтърпяване.

Доколкото в закона съществува нормата на чл. 24 НК, то следва да се изложат доводи дали тя трябва да се приложи (изцяло или частично) или не. Липсата на произнасяне по евентуалното приложение на тази норма би било процесуално нарушение. В този смисъл е и т.1 от Постановление № 4/28.06.65 г по н.д. №2/65 на ОСНК, ВС: ”При налагане наказание за реална съвкупност съдилищата задължително да преценяват дали с оглед броя на престъпленията, тяхната последователност, време на извършване, характер, степен на обществена опасност на личността на подсъдимия и пр. и при еднородност на наказанията следва да се увеличи общото най-тежко наказание съгласно чл. 40, ал. 1 НК”.

СЪДЪТ НАМИРА, че не са налице основания за прилагане на нормата на чл. 24 НК, като взе предвид процесуалното поведение на осъдения и прецени младата му възраст.

На основание чл. 59 ал.1,2 от НК вр. чл.25, ал.2 от НК, от така определеното общо най-тежко наказание следва да се приспадне времето,

през което осъденият е бил задържан по включените в съвкупността дела, както и изтърпяната до момента част от наказанията.

На основание чл. 23, ал. 3 от НК, към така определеното общо най – тежко наказание следва да бъде присъединено наказанието „ГЛОБА,, в размер на 500,00лв., наложено на осъдения по НОХД № 5171/2023 година, по описа на СРС.

Извършеното групиране на наказания според настоящия съдебен състав се явява най-благоприятно за дееца.

С оглед на горното,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ГРУПИРА наказанията по присъди, наложени на ОСЪДЕНИЯ А. Б. С., ЕГН: *****, по НОХД № 5171/2023 г. и НОХД № 11857/2023 г. и двете по описа на СРС, като му определя едно общо най-тежко наказание: наказание „**ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА**” за срок от **ЕДНА ГОДИНА**.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален **СТРОГ РЕЖИМ** на изтърпяване на наказанието.

ПРИСПАДА, на основание чл. 59 ал.1 и ал.2 от НК вр. чл.25 ал.2 от НК, от така определеното общо най-тежко наказание времето, през което осъденият е бил задържан по включените в съвкупността дела, както и изтърпяната до момента част от наказанията.

ПРИСЪЕДИНЯВА на основание чл. 23, ал. 3 от НК, към така определеното общо най – тежко наказание наказанието „ГЛОБА“ в размер на 500,00 лв., наложено на осъдения по НОХД № 5171/2023 година, по описа на СРС.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване и протестиране в 15 - дневен срок от днес пред СГС.

Препис от съдебния протокол да се издаде на страните при поискване.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.22
часа.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____

Секретар: _____