

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 2799

гр. София, 29.02.2024 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 94 СЪСТАВ**, в закрито заседание на двадесет и девети февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: В. В. А.

като разгледа докладваното от В. В. А. Наказателно дело от общ характер № 20241110202009 по описа за 2024 година

след като се запозна с материалите по делото и повдигнатото срещу Ц. П. В. обвинение за извършено престъпление по чл. 155 ал. 5 т. 3 вр. ал. 2 НК и извърши преценката по чл. 247б ал. 2 НПК, намери, че делото е подсъдно на СРС като първа инстанция, поради което следва да бъде насрочено за разглеждане в открито разпоредително заседание.

При горните мотиви и на основание чл. 247б ал. 2 т. 2 НПК, съдията - докладчик

## РАЗПОРЕДИ:

**НАСРОЧВА ОТКРИТО РАЗПОРЕДИТЕЛНО ЗАСЕДАНИЕ** в състав от един съдия на **27.03.2024 г. от 11.30 часа**, за когато да се призоват **подсъдимата Ц. П. В.** (от двата адреса, посочени в приложението към обвинителния акт), **упълномощения й защитник – адв. Е. И.** от САК и СРП, като им се връчи препис от настоящото разпореждане, а на подсъдимата –препис от настоящото разпореждане и препис от обвинителния акт.

**УКАЗВА** на подсъдимата **Ц. П. В.**, че по аргумент от разпоредбата на чл. 269 ал. 1 НПК присъствието й в съдебно заседание **НЕ Е ЗАДЪЛЖИТЕЛНО** и при неявяване без уважителна причина делото може да бъде разгледано в нейно отсъствие.

**УКАЗВА** на подсъдимата **Ц. П. В.**, че на основание чл. 269 ал. 3 НПК делото може да бъде разгледано и решено и без участието й, в случай, че: 1 не е намерена на посочения от нея адрес или е променила същия, без да уведоми съответния орган; 2. местоживеенето й в страната не е известно и след щателно издирване не е установено; 3. редовно е призована, не е посочила уважителни причини за неявяването си и й е връчен препис от обвинителния акт; 4. се намира извън пределите на Република България и: а) местоживеенето й не е известно; б)

не може да бъде призована по други причини; в) е редовно призована и не е посочила уважителни причини за неявяването си.

**УКАЗВА** на подсъдимата **Ц. П. В.**, че има право да се яви със защитник, както и че може да поиска да ѝ бъде назначен такъв в случай, че са налице предпоставките на чл. 94 ал. 1 НПК: подсъдимият е непълнолетен; 2. подсъдимият страда от физически или психически недостатъци, които му пречат да се защитава сам; 3. делото е за престъпление, за което се предвижда лишаване от свобода не по-малко от десет години или друго по-тежко наказание; 4. подсъдимият не владее български език; 5. интересите на подсъдимите са противоречиви и един от тях има защитник; 6. подсъдимият е задържан; 8. делото се разглежда в отсъствието на подсъдимия; 9. подсъдимият не е в състояние да заплати адвокатско възнаграждение, желае да има защитник и интересите на правосъдието изискват това.

**УКАЗВА** на подсъдимата **Ц. П. В.**, на упълномощения ѝ защитник – **адв. Е. И. от САК и на СРП**, че в откритото разпоредително заседание ще се обсъждат въпросите по чл. 248 ал. 1 НПК, а именно:

1. подсъдно ли е делото на съда;
2. има ли основание за прекратяване или спиране на наказателното производство;
3. допуснато ли е на досъдебното производство отстранимо съществено нарушение на процесуални правила, довело до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия, на пострадалия или на неговите наследници;
4. налице ли са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила;
5. разглеждането на делото при закрити врати, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаването на защитник, вещо лице, преводач или тълковник и извършването на съдебни следствени действия по делегация;
6. взетите мерки за процесуална принуда;
7. искания за събиране на нови доказателства;
8. насрочването на съдебното заседание и лицата, които следва да се призоват за него.

**УКАЗВА** на подсъдимата **Ц. П. В.**, на упълномощения ѝ защитник – **адв. Е. И. от САК и на СРП**, че в 7-дневен срок от връчването на съобщението могат

да дадат отговор по въпросите, които се обсъждат в разпоредителното заседание, и да направят своите искания.

**УКАЗВА** на подсъдимата **Ц. П. В., на упълномощения ѝ защитник – адв. Е. И. от САК и на СРП**, че в съдебно заседание на първоинстанционния, въззивния и касационния съд не могат да се правят възражения за допуснатите нарушения на процесуалните правила по чл. 248 ал. 1, т. 3 НПК, които не са били поставени на обсъждане в разпоредителното заседание, включително по почин на съдията-докладчик, или които са приети за несъществени.

**УКАЗВА** на подсъдимата **Ц. П. В., на упълномощения ѝ защитник – адв. Е. И. от САК и на СРП**, че когато са налице основания за разглеждане на делото по реда на Глава XXIX НПК /“Решаване на делото със споразумение“/, а по искане на страните - и по реда на глава XXVII НПК /“Съкратено съдебно следствие“/ и глава XXVIII НПК /“Освобождаване от наказателна отговорност с налагане на административно наказание“/, съдът разглежда делото незабавно след провеждане на разпоредителното заседание.

**УКАЗВА** на подсъдимата **Ц. П. В., на упълномощения ѝ защитник – адв. Е. И. от САК и на СРП**, че имат възможност да се запознаят с делото и да направят извлечения в служба „Съдебно деловодство“ на СРС.

**ДА СЕ ИЗИСКА** справка за съдимост за **подсъдимата Ц. П. В..**

Разпореждането е окончателно.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_