

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 26113

гр. София, 05.10.2022 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 158 СЪСТАВ, в закрито заседание на пети октомври през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: **ДАНИЕЛА ЕВТ. П. РАДЕВА**

като разгледа докладваното от **ДАНИЕЛА ЕВТ. П. РАДЕВА** Гражданско дело № 20221110133374 по описа за 2022 година

за да се произнесе взе предвид следното:

Съдът намира възражението за нередовност на исковата молба поради липса на подпис върху същата от страна на непълнолетното дете на страните за неоснователно. Това е така, доколкото разпоредбата на чл. 127 СК урежда института на субституция в производствата по спорове между родителите, свързани с родителската отговорност, по отношение на предявяване на претенции, свързани с всички мерки, предвидени в посочената законова разпоредба, в това число и издръжката. Ето защо процесуално легитимиран да подаде молбата се явява родителят, не и децата, включително и по отношение на претенцията за присъждане на издръжка за същите. По тези съображения и доколкото исковата молба е подписана и подадена от родителя съдът намира възражението за неоснователно.

Съдът обаче констатира друга нередовност на молбата, поради което на ищеца следва да бъдат дадени указания, както следва: да уточни периодите, за които претендира присъждане на издръжка – дали началният момент на издръжката за децата занапред е датата на подаване на исковата молба или датата 17.06.2022 г. /която дата предхожда подаването на исковата молба/, съответно да посочи период на претенцията за издръжка за минало време – с начална и крайна дата на същата; освен това, да заяви поддържа ли искането си за заместващо съгласие за записване на децата в училище, и ако да – да обоснове правния си интерес от същото.

Делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание за процесуална икономия.

Производството е по реда на Глава 13 ГПК-Основно производство.

На основание чл. 140 ГПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на ищеца в срок най-късно в първото по делото открито съдебно заседание да

уточни дали началният момент на издръжката за децата занапред е датата на подаване на исковата молба или датата 17.06.2022 г. /която дата предхожда подаването на исковата молба/, съответно да посочи период на претенцията за издръжка за минало време – с начална и крайна дата на същата; както и да заяви поддържа ли искането си за заместващо съгласие за записване на децата в училище, и ако да – да обоснове правния си интерес от това искане.

УКАЗВА на ищеца, че при неизпълнение на указанията в срок производството по делото в частта относно предявените претенции за издръжка на децата ще бъде прекратено, като исковата молба бъде върната в посочените части.

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на **03.11.2022 г.**, от **14,10 часа**, за когато да се призоват страните с препис от настоящото определение. Да се призоват и компетентните ДСП по местоживее на страните и децата, като им се укаже, че до датата на съдебното заседание следва да изпратят представител по делото, който да изрази устно становище, а при невъзможност – писмено, с оглед изискванията на чл. 15, ал. 6 ЗЗДт. Докладът следва да бъде извършен след извършване на посещения в жилищата на родителите, изслушване на родителите и на децата, събиране на информация от личен лекар, учител, възпитател и др. лица, лично наблюдение върху взаимоотношенията между децата с родителите. Същият следва да съдържа информация относно това какви са условията за живеене, които предлага всеки от родителите за отглеждане на децата, каква семейна и социална среда им осигурява всеки от тях, каква е привързаността на децата към всеки от родителите, какви са трудовата ангажираност, доходите и другите финансови ресурси, с които разполага всеки от тях за обезпечаване отглеждането на децата, какви са възможностите им да гарантират безопасността, сигурността и спокойствието на децата, **ВКЛЮЧИТЕЛНО И СЛЕДВА ДА СЪДЪРЖА СТАНОВИЩЕ ПО ЧЛ. 138А СК.**

ЗАДЪЛЖАВА страните да се явят **ЛИЧНО** в първото по делото съдебно заседание за изслушването им по реда на чл. 59, ал. 6 СК относно предоставяне на родителските права, местоживееето и режима на лични отношения, като в случай че същите не се явят без представяне на доказателства за наличие на уважителна причина за това, ще им бъде наложена глоба по реда на чл. 89, т. 2 ГПК за неизпълнение на разпореждане от съда в размер от 50,00 до 300,00 лв.

Изготвя следния проект за доклад по делото:

Подадена е искова молба от Б. П. П. срещу Д. Г. П., с която е предявен иск по чл. 127, ал. 2 СК относно родителските права по отношение на децата на страните – В.Д. П.а, ЕГН *****, и И.Д. П.а, ЕГН *****, както и по отношение на тяхната издръжка, включително и за минало време.

В дадения едномесечен срок от съда е постъпил отговор от ответната страна, в който не се оспорва претенцията в частта относно упражняването на родителските права. Изразява становище относно режима на лични отношения, оспорва се частично претенцията за издръжка занапред по размер поради твърдения за липса на възможност за заплащане на издръжка в претендирания размер, както и се оспорва по основателност претенцията за

издръжка за минало време при твърдения за извършвани плащания на издръжка, включително и предоставяне на такава в натура.

УКАЗВА на ищеца, че носи доказателствената тежест да установи по делото следните обстоятелства: 1) че страните са родители на децата, 2) че живеят разделено, 3) всички наведени обстоятелства, обуславящи интереса на децата от поисканите конкретни мерки относно родителската отговорност, 4) че има родителски капацитет, качества и условия да се грижи и отглежда децата, 5) нуждите на децата от издръжка в претендирания размер и възможностите на другия родител да я предоставя в този размер.

ПРИЕМА представените от страните документи като писмени доказателства по делото.

ДА СЕ ИЗИСКА служебно справка от НАП по отношение на данни относно сключени трудови договори, размер на доходи и данни за самоосигуряващи се лица по отношение на двете страни за период от 01.01.2021 г. до момента на изготвяне на справката.

По останалите доказателствени искания съдът ще се произнесе в първото по делото открито съдебно заседание след изслушване на страните.

Съдът приканва страните към сключване на **СПОРАЗУМЕНИЕ, МЕДИАЦИЯ ИЛИ ИЗВЪНСЪДЕБНО ДОБРОВОЛНО УРЕЖДАНЕ НА СПОРА**. Указва на същите, че за постигане на съдебно споразумение, следва да се явят лично в съдебно заседание, както и че при постигане на споразумение същото ще се разгледа и приключи в едно съдебно заседание, както и че дължимите за производството държавни такси са по-ниски.

Разяснява на страните, че при сключване на споразумение, медиация или извънсъдебно доброволно уреждане на спора същите ще запазят добрия тон помежду си, което е и от съществено значение за **ОПАЗВАНЕ ИНТЕРЕСИТЕ НА ТЕХНИТЕ ДЕЦА**.

Разяснява на страните, че медиацията е доброволна и поверителна процедура, регламентирана със Закона за медиацията, предназначена за извънсъдебно разрешаване на спорове, при която трето, специално подготвено и неутрално лице - медиатор, подпомага страните да постигнат споразумение. Медиацията може да бъде започната по инициатива на страните във всеки един етап на висящото пред СРС или СГС производство, но с оглед интереса им е най-добре това да стане възможно най-рано.

Процедурата по медиация е:

- бърза - отнема много по-малко време от съдебната процедура. Моментът на окончателното решение при медиацията не зависи от ограничените ресурси на съдебната институция, а страните са в състояние да го определят;
- доброволна - по всяко време страната може да напусне процедурата, ако прецени, че продължаването ѝ не е в неин интерес;
- поверителна - никой друг, освен страните и медиатора, не узнава споделеното от страните по време на провеждането ѝ;
- свобода при определяне на решението - в процеса на преговори с помощта на медиатор страните могат да намерят удовлетворяващо ги решение на спора. като са свободни да определят решението на всички или част от спорните помежду им

въпроси, без да са обвързани от типичните за съдебното производство формални критерии и предписани рамки на намеса в техните отношения;

- взаимноизгодна и за двете страни - при медиацията страните могат да открият корена на проблема помежду си; могат спокойно да споделят с медиатора притесненията си, което не могат да направят свободно в съда; разпознавайки интересите си, страните са в състояние да възприемат най-благоприятния път за тяхната реализация; по пътя на взаимните отстъпки същите могат да постигнат повече и от най-доброто съдебно решение, тъй като осъзнатото задължение предполага и доброволното му изпълнение;
- спестяваща средства - отпада нуждата от участие в процеса на вещи лица, на свидетели, обуславящо допълнителни разходи.

В процедурата по медиация могат да участват и адвокатите на страните, а в случай на необходимост страните могат да получат експертно мнение по спорни въпроси, изискващи специални знания.

Ако страните не постигнат спогодба чрез медиацията, винаги могат да се върнат към съдебното производство.

Указва на страните, че за намиране на решение на спора си те могат да използват процедура по медиация към Център по медиация или медиатор от Единния регистър на медиаторите, който може да бъде видян на електронен адрес: <http://mediator.mjs.bg>. Медиацията е платена услуга.

Указва на страните, че могат да ползват услугите на действащия по Програма „Спогодби“ към Софийския районен съд Център за спогодби и медиация, които към момента се предоставят безплатно за страни по висящи пред Софийския районен съд дела. За повече информация и връзка с координаторите на Програма ”Спогодби” страните могат да се обърнат към Мариана Николова на тел. 02/8955 423, мобилен телефон: 0889 515 423, електронна поща: spogodbi@srs.justice.bg, адрес: гр. София, бул. „Цар Борис III“ № 54, ет. 2, ст. 204.

Определението е окончателно. Препис от същото да се изпрати на страните и ДСП, а на ищеца да се връчи и препис от отговора.

Съдия при Софийски районен съд: _____