

ПРОТОКОЛ

№ 717

гр. София, 01.07.2022 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 15-ТИ СЪСТАВ, в публично заседание на първи юли през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: СИМОНА ИВ. УГЛЯРОВА

при участието на секретаря Б.В. И. П.

и прокурора Д. Д. Д.

Сложи за разглеждане докладваното от СИМОНА ИВ. УГЛЯРОВА

Наказателно дело от общ характер № 20221110205899 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 15:45 часа се явиха:

ПОДСЪДИМАТА АНГ. П. Б. - нередовно призована, явява се лично.

За нея се явява **адв. Н.Т.** - служебен защитник на подсъдимата от ДП, редовно призован.

СОФИЙСКА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА – редовно уведомени, изпращат представител. В залата се явява прокурор Д.Д..

ПОДСЪДИМАТА: Не съм получила препис от обвинителния акт и от разпореждането на съда за насрочване на делото. Уведомих се за делото от адв. Т..

СЪДЪТ, с оглед гарантиране правата на подсъдимата в настоящото производство

ОПРЕДЕЛИ:

ВРЪЧВА препис от внесения в съда обвинителен акт на подсъдимата Б..

ВРЪЧИ СЕ.

ПОДСЪДИМАТА: Няма да правя възражение за неспазване на 7

дневния срок. Днес се явява служебния ми защитник адв. Т., желая той да ме защитава и в днешното съдебно заседание. Запозната съм с правата си в производството и за това какво е делото.

АДВ. Т.: Запознат съм с материалите по делото, мога да поема защитата.

СЪДЪТ с оглед изявлението на подсъдимата, както и на адв. Т. счита, че са налице процесуалните предпоставки да назначи адв. Т. за служебен защитник на подсъдимата за нуждите на настоящото производство, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА адв. Н.Т. – САК – за служебен защитник на подсъдимата АНГ. П. Б. за нуждите на настоящото производство.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, предвид редовната процедура по призоваване на страните, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ПРИСТЪПВА към проверка самоличността на подсъдимото лице по представен документ на самоличност:

АНГ. П. Б. - роден на, ЕГН *****.

Съдът върна личната карта на подсъдимия.

СЪДЪТ на основание чл. 55 НПК и чл.274 от НПК разясни правата на подсъдимата, включително правото ѝ на отвод.

ПОДСЪДИМАТА: Разбирам правата си. Няма да правя отвод на съда, прокурора и секретаря.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме искания за отводи. Да се даде ход на разпоредителното заседание.

СЪДЪТ счита, че няма пречки да се даде ход на разпоредителното заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ

ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНОТО ЗАСЕДАНИЕ.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на страните да вземат становище по въпросите, визирани в разпоредбата на чл. 248, ал. 1 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Делото е подсъдно на Софийски районен съд. Считам, че не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Намирам, че в хода на досъдебното производство не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, които да са довели до ограничаване правата на обвиняемата.

Налице са основания за решаване на делото по особените правила, доколкото с подсъдимата и защитата сме постигнали съгласие за приключване на делото със споразумение, поради което считам, че са налице предпоставките производството да протече по реда на Глава XXIX НПК, непосредствено след разпоредителното заседание.

Не са налице основания за разглеждане на делото при закрити врата, привличането на резервен съдия или съдебен заседател, назначаване на вещо лице, преводач или тълковник, както и за извършването на съдебни следствени действия по делегация. Няма основание за взимане на мярка за неотклонение. Искания за събиране на доказателства нямам. Моля да бъде насрочено делото по глава 29 от НПК.

ЗАЩИТНИКЪТ: Присъединявам се към становището на представителя на СРП по отношение на въпросите по чл. 248, ал. 1 от НПК, моля производството да се развие по реда на глава 29 от НПК. Българският законодател непрекъснато криминализира определени нарушения и с изменение на закона увеличава наказанието. Постигнали сме споразумение,

параметрите на което сме готови да представим в днешното съдебно заседание, поради което моля да насрочите делото незабавно след приключване на разпоредителното заседание по делото.

ПОДСЪДИМАТА: Нямам искания и възражения във връзка с въпросите, визирани в чл. 248, ал.1 от НПК. Присъединявам се към казаното от защитника ми. Желая делото да приключи със споразумение в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ СЕ ОТТЕГЛЯ НА СЪВЕЩАНИЕ.

СЪДЪТ след съвещание и след като изслуша становището на страните във връзка с въпросите по чл. 248, ал. 1 от НПК и след като извърши по свой почин проверка на всички обстоятелства, касаещи отговор на въпросите в посочената разпоредба, намира следното:

Делото е подсъдно на СРС по правилата за местната и родова подсъдност, предвид отразеното в ОА и правилата, посочени в НПК. Не са налице основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. Съдът счита, че не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила в досъдебна фаза, които да са довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемата.

Предвид желанието на страните делото да приключи със споразумение, съдът счита, че същото следва да бъде разгледано по реда на Глава XXIX от НПК. Не е налице някоя от хипотезите, посочени в разпоредбата на чл. 248, ал. 1, т. 5 от НПК, поради което съдът не следва да се произнася в тази насока.

Спрямо подсъдимата не е взета и не действа мярка за неотклонение и към настоящия етап съдът не счита за необходимо да взима такава.

Така мотивиран,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА, че в хода на досъдебното производство по делото не са допуснати отстраними съществени нарушения на процесуалните правила, които да са довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемата.

ОПРЕДЕЛЯ делото да се разгледа по реда на Глава XXIX от НПК.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО в частта, касаещо въпросите по чл.248, ал.1, т.3 и т.6 от НПК, подлежи на обжалване и протестиране в 7 – дневен срок от днес пред СГС по реда на глава 22 от НПК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СТРАНИТЕ /поотделно/: Представяме проектоспоразумение за приключване на настоящото производство.

С оглед разпоредбата на чл. 252, ал. 1 от НПК и предвид изложените в днешното съдебно заседание параметри на постигнато между страните споразумение за решаване на делото, съдът счита, че делото следва да се разгледа по същество незабавно в днешното съдебно заседание.

Така мотивиран,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ ПО РЕДА НА ГЛАВА ДВАДЕСЕТ И ДЕВЕТА ОТ НПК.

СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ ЗАПОЧВА с доклад на председателя на съдебния състав с посочване на основанията за образуване на съдебното производство, а именно внесения в Софийски районен съд обвинителен акт от СРП.

СЪДЪТ на основание чл. 276, ал. 2 НПК

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ възможност на представителя на СРП да изложи обстоятелствата, включени в обвинението.

ПРОКУРОРЪТ: Не възразявам за направения доклад. Считаю, че обвинението е ясно. Не смятам, че е необходимо допълнително разясняване.

СЪДЪТ на основание чл.382, ал.4 от НПК пристъпи към разпит на подсъдимата.

ПОДСЪДИМАТА: Разбирам в какво ме обвиняват. Признавам се за виновна по така повдигнатото обвинение. Разбирам последиците от споразумението. Съгласна съм с тези последици. Отказвам се от разглеждане на делото по общия ред. Доброволно подписвам споразумението.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Молим да одобрите постигнатото споразумение. Считаме, че същото не противоречи на закона и морала.

СЪДЪТ, след като се запозна с текста на представеното в днешното съдебно заседание споразумение, предлага на страните промени в следния смисъл:

С разпоредбата на чл. 190, ал. 2 от НПК и съгласието на страните да се присъдят в тежест на подсъдимата разносните от 490 лв., да се добави в текста на споразумението, че същите са платими по сметка на СДВР.

На следващо място и на основание чл.190, ал.2 НПК да се възложив тежест на подсъдимата и сумата от 5,00 лв. в полза на Софийски районен съд, в случай на служебно издаване на ИЛ.

ПРОКУРОРЪТ: Съгласявам се с така направените предложения. Не възразявам да бъдат включени в окончателния текст.

АДВ. Т.: Приемам, нямам възражения. Да се включат в текста на споразумението. Единствено искам да отбележа, че моята подзащитна е в тежко финансово състояние, доколкото е инвалид в най-тежката група.

ПОДСЪДИМАТА: Не възразявам с така направените промени да се впишат в текста на споразумението.

СЪДЪТ на осн. чл.382, ал.6 от НПК

О П Р Е Д Е Л И:

ВПИСВА в съдебния протокол съдържанието на окончателното споразумение за решаване на наказателното производство по **НОХД № 5899/2022 г.** по описа на СРС, НО, 15-ти състав.

СПОРАЗУМЕНИЕ:

ЗА РЕШАВАНЕ НА НАКАЗАТЕЛНО ПРОИЗВОДСТВО

по НОХД № 5899/2022 г. по описа на СРС, НО, 15 с-в

Днес, 01.07.2022 г., между Д.Д. – прокурор при Софийска районна прокуратура и адв. Н.Т. от САК, служебен защитник на подсъдимата АНГ. П. Б., на основание чл. 384, ал. 1 от НПК се сключи настоящото споразумение за следното:

ПОДСЪДИМАТА АНГ. П. Б. с ЕГН: *****, родена на **СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВНА** в това, че: На 24.10.2021 г., около 07.30 ч. в гр. С., по ул. „Г. С. Р.“ с посока на движение от ул. „Ген. Г.“ към ул. „И. В., управлявала моторно превозно средство – лек автомобил марка „Ф.“, модел „Т.“, с рег. №, след употреба на наркотични вещества – амфетамин, метаамфетамин и метадон, като амфетамин и метаамфетамин са включени в Приложение № 1 към чл. 3, т. 1 от Наредба за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични - Списък I: “Растения и вещества с висока степен на риск за общественото здраве поради вредния ефект от злоупотребата с тях, забранени за приложение в хуманната и ветеринарната медицина”, а метадонът е включен в Приложение № 2 към чл. 3, т. 2 от Наредба за реда за класифициране на растенията и веществата като наркотични - Списък II „Вещества с висока степен на риск, намиращи приложение в хуманната и ветеринарната медицина“, като употребата на наркотични вещества е установена по надлежния ред – съгласно Наредба № 1 от 19.07.2017 г. за реда за установяване употребата на алкохол и/или употребата на наркотични вещества или техни аналози, издадена от министъра на здравеопазването, министъра на вътрешните работи и министъра на правосъдието, /обн., ДВ, бр. 61 от 28.07.2017 г., в сила от 29.09.2017 г., изм. и доп., бр. 81 от 02.10.2018 г./, със Съдебна химико - токсикологична /токсикохимична/ експертиза № И - 475/20.01.2022 г. на Военномедицинска Академия– **престъпление по чл. 343б, ал. 3 от НК.**

Страните се споразумяха на подсъдимата АНГ. П. Б. на основание чл. 384, ал. 1 от НПК вр. чл. 343б, ал. 3, вр. чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК да бъде наложено наказание **ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА за срок от 6 /шест/ месеца.**

На основание чл. 66, ал. 1 от НК така определеното наказание лишаване от свобода за срок от 6 /шест/ месеца **се ОТЛАГА за срок от 3 /три/ години.**

На основание чл. 384, ал. 1 от НПК вр. чл. 55, ал. 3 от НК на подсъдимата **НЕ СЕ НАЛАГА** по - лекото наказание **ГЛОБА**, което законът предвижда наред с наказанието лишаване от свобода.

На основание чл. 343г, вр. чл. 343б, ал. 3, вр. чл. 37, ал. 1, т. 7 от НК на подсъдимата се **НАЛАГА** наказание „лишаване от право да управлява МПС“ за срок **за срок от 11 /единадесет/ месеца.**

На основание чл. 59, ал. 1 от НК **ПРИСПАДА** от така определеното наказание „лишаване от свобода“ времето от 1 ден – 24.10.2021 г., през което подсъдимата АНГ. П. Б. е била задържана по реда на ЗМВР.

На основание чл. 59, ал. 4 от НК **ПРИСПАДА** от така определеното наказание „лишаване от право да управлява МПС“ времето, през което СУМПС на подсъдимата АНГ. П. Б. е било отнето по административен ред, считано от 24.10.2021 г.

С престъплението не са причинени съставомерни имуществени вреди.

Направените по досъдебното производство разноси за експертизи - общо в размер на 490,00 лева **СЕ ВЪЗЛАГАТ** в тежест на подсъдимата АНГ. П. Б., платими по сметка на СДВР, на основание чл. 189, ал. 3 от НПК.

На основание чл. 190, ал. 2 подсъдимата АНГ. П. Б. следва да бъде осъдена да заплати и сумата от 5,00 лв. по сметка на Софийски районен съд, за служебно издаване на 1 бр. изпълнителен лист.

След одобряването му от съда настоящото споразумение има последици на влязла в сила присъда.

ПРОКУРОР:

/Д.Д./

ЗАЩИТНИК:

/адв. Н.Т. – САК/

ПОДСЪДИМА:

/АНГ. П. Б./

Д Е К Л А Р А Ц И Я

Подсъдимата АНГ. П. Б.

Д Е К Л А Р И Р А:

Отказвам се от съдебно разглеждане на делото по общия ред. Запозната съм с настоящото споразумение и съм съгласна с всички негови клаузи и условия. Запозната съм с обстоятелството, че определението на съда по чл. 382 от НПК е окончателно, не подлежи на въззивна и касационна проверка и съгласно чл. 383, ал. 1 от НПК има последиците на влязла в сила осъдителна присъда спрямо мен.

Подписвам доброволно настоящото споразумение.

01.07.2022 г. ДЕКЛАРАТОР:

гр. София

/АНГ. П. Б./

СЪДЪТ, след съвещание, като се запозна с текста на представеното в днешното съдебно заседание споразумение намира, че същото е постигнато между процесуално легитимирани лица и съдържа съгласие по всички въпроси, визирани в разпоредбата на чл. 381, ал. 5 от НПК. Престъплението, предмет на настоящото наказателно производство, не попада в обхвата на рестриктивната разпоредба на чл. 381, ал. 2 от НПК, като със същото не са причинени съставомерни имуществени вреди. Подсъдимата съзнава последиците от приключване на делото по този ред, доброволно е подписала споразумението и се признава изцяло за виновна в извършването на вмененото ѝ престъпно деяние, като това признание се подкрепя по еднопосочен начин от събраните в хода на досъдебното производство доказателствени материали. Определеното по взаимно съгласие между страните наказание не е явно несправедливо и е от естество да реализира законоустановените цели на санкцията за лична и генерална превенция по смисъла на чл. 36 НК.

Ето защо, съдът намира, че постигнатото споразумение не противоречи на закона и морала и са налице всички изискуеми предпоставки за неговото одобряване, поради което на основание чл. 382, ал. 7, във вр. с чл. 24, ал. 3 НПК

ОПРЕДЕЛИ:

ОДОБРЯВА споразумение, сключено между Д.Д. –прокурор при СРП и адв. Н.Т. – САК , служебен защитник на подсъдимата АНГ. П. Б., за решаване на наказателното производство по НОХД № 5899/2022г. по описа СРС, НО, 15 състав.

ПРЕКРАТЯВА на основание чл. 24, ал. 3 НПК наказателното производство по НОХД № 5899/2022 г. по описа СРС, НО, 15 състав.

ОПРЕДЕЛЕНИЯТА СА ОКОНЧАТЕЛНИ И НЕ ПОДЛЕЖАТ НА ОБЖАЛВАНЕ И/ИЛИ ПРОТЕСТИРАНЕ.

Препис от протокола да се връчи на страните.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:35 часа.

Съдия при Софийски районен съд: _____

Секретар: _____