

ПРОТОКОЛ

№ 188

гр. Варна, 21.02.2024 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА в публично заседание на двадесет и първи февруари през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Стоян К. Попов

при участието на секретаря Росица В. Трендафилова
и прокурора М. В. Г.

Сложи за разглеждане докладваното от Стоян К. Попов Частно наказателно дело № 20243100200135 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 14:30 часа се явиха:

Лишеният от свобода Д. Й. С. – явява се лично, като се води от
Затвора – Варна

За Затвора – Варна се явява **инсп. АНТОН ПАВЛОВ АНДОНОВ**,
редовно упълномощен със Заповед на Началника на Затвора.

Прокурорът: Да се даде ход на делото.

Инсп. Андонов: Да се даде ход на делото. Не са налице процесуални пречки.

Л.св.С.: Да се даде ход на делото. Няма да ползвам защитник.

Съдът намира, че няма процесуални пречки по хода на делото, поради което и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Прочитат се данните от личното досие на лишения от свобода и приложените към делото писмени документи.

Съдът докладва постъпили документи по делото, а именно такива по чл.439А от НПК, както и актуална справка за изтърпяното наказание.

Инсп. Андонов: Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

Прокурорът: Нямам искания.

Л.св. С.: Нямам искания.

СЪДЪТ дава ход на делото

ПО СЪЩЕСТВО:

Прокурорът: Уважаеми господин Председател, считам, че подадената от Д. С. молба за условно предсрочно освобождаване от изтърпяване остатъка от наказанието „Лишаване от свобода“ е основателна по следните съображения: считам, че безспорно е налице първата от кумулативно изискуемите предпоставки по чл.70, ал.1 от НК, а именно същия е изтърпял фактически повече от $\frac{1}{2}$ от наложеното му наказание „Лишаване от свобода“. Въз основа на съдържанието на материалите от затворническото досие на С. и становищата, изготвени във връзка с подадената молба за условно предсрочно освобождаване от служители на администрацията на Затвора – Варна, може да се направи извод, че чрез поведението си лицето е дало доказателства за своето поправяне, поради което считам, че е налице и втората от кумулативно изискуемите предпоставки по чл.70, ал.1 от НК. Това е така, тъй като докато изтърпява наложеното му наказание „Лишаване от свобода“ С. е работил, награждаван е пет пъти, също така е ненаказван. Налице е спад в оценката му за риск от рецидив по отношение на лицето, като актуалната такава оценка, възлиза на 12 точки, като е налице спад спрямо първоначалната оценка, която е била 23 точки.

С оглед гореизложеното считам, че молбата за условно предсрочно освобождаване се явява основателна, като при постановяване на условно предсрочно освобождаване по отношение на С. и установяване на изпитателен срок, в рамките на този изпитателен срок да бъде постановена пробационна мярка „Задължителни периодични срещи с пробационен служител“.

Инсп. Андонов: Уважаеми господин Председател, считам, че молбата е допустима и основателна. Поддържам становището на началника на Затвора -

Варна, чието мнение е същата да бъде уважена. Налице са предпоставките, предвидени в чл.70, ал.1 от НК, както и необходимия обем от доказателства за поправянето на лишения от свобода, изведени в чл.439а от НПК.

Спрямо лишения от свобода С. е приложена в цялост прогресивната система във връзка с плана на присъдата. Към него е изградено поведение на водене по законосъобразен начин на живот и на този етап можем да обосновем извода, че наказанието е постигнало своите цели съгласно чл.36 от НК.

С оглед остатъка предлагаме да бъде наложена мярка за пробационен надзор, изразяваща се в задължителни периодични срещи с пробационен служител на основание чл.42а, ал.2, т.2 от НК.

Предвид изложеното, Ви моля за Вашия съдебен акт, с който да уважите молбата на лишения от свобода Д. С. и същият да бъде условно предсрочно освободен.

Л. св. С.: Аз много съжалявам за постъпката си. Аз ако можех да върна времето назад... Искам да бъда предсрочно освободен. Моля да одобрите молбата.

Съдът, след като се запозна с материалите по делото и становищата на страните, изразено в днешното съдебно заседание, намира молбата за основателна.

Видно от тях към момента е налице основната предпоставка, а именно изтърпяване на половината от наложеното наказание от осъденото лице. Втората предпоставка - има ли данни да се е поправил, респ. да бъде уважено искането му за УПО.

Всички доказателства по делото са еднопосочни по отношение поправянето на лицето.

Съдът няма никакво основание да ревизира становищата на компетентните органи, които на практика са отговаряли и реално са осъществявали изпълнението на наказанието и корекционната дейност с осъденото лице. Очевидно е, че с нея са постигнати целените резултати по отношение на С., поради което и съдът изцяло се солидаризира с изводите по отношение на неговото поведение, възможността му за ресоциализация, както

и обстоятелството, че о.л. приема наложеното му наказание и е съдействал за постигане целите, набелязани в плана на присъдата му.

С оглед на изложеното съдът намира, че С. следва да бъде условно предсрочно освободен, като с оглед изготвения доклад за пробационен надзор следва в рамките на изпитателния срок да бъде постановена пробационна мярка „Задължителни пробационни срещи с пробационен служител“.

Горното налага уважаване на депозираната молба, като съдът следва да се съобрази със справката, приложена по делото по отношение остатъка, а той е 9 м 20 дни към 29.02.2024 г. - евентуалната дата на влизане в сила на определението, ако то не бъде атакувано по съответния процесуален ред.

ОПРЕДЕЛИ:

ОСВОБОЖДАВА Д. Й. С. с ЕГН *****, роден на 10.02.2001 г. в гр. Варна, живущ в гр. Белослав, ул. „Синчец“ №13, **УСЛОВНО ПРЕДСРОЧНО** от изтърпяване на останалата част – **9 месеца и 20 дни** от наложеното му с протоколно определение №4025/28.09.2022 г. по ЧНД №3510/2022 г. на Районен съд - Варна общо наказание „Лишаване от свобода” за срок от 3 години, считано от влизане в сила на определението.

УСТАНОВЯВА изпитателен срок равен на НЕИЗТЪРПЯНАТА ЧАСТ, определена към момента на изтичане на срока на обжалване на настоящото определение - **9 МЕСЕЦА И 20 ДНИ**, освен ако не е подаден протест, който не е в интерес на осъдения.

ПОСТАНОВЯВА ПРОБАЦИОННА МЯРКА по време на изпитателния срок, по чл.42а, ал.2, т.2 от НК: „Задължителни периодични срещи с пробационен служител“ за срок равен на неизтърпяната част от наказанието - **9 МЕСЕЦА И 20 ДНИ**.

Определението може да се обжалва от осъдения или протестира от прокурор в 7-дневен срок от днес пред Апелативен съд – Варна.

Протоколът е написан в съдебно заседание, което приключи в 14:40 часа.

Съдия при Окръжен съд – Варна: _____

Секретар: _____