

ПРОТОКОЛ

№ 3838

гр. Пловдив, 06.06.2022 г.

РАЙОНЕН СЪД – ПЛОВДИВ, XX НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на шести юни през две хиляди двадесет и втора година в
следния състав:

Председател: Поля П. Сакутова

при участието на секретаря Мария Ив. Колева
и прокурора Ас. Анг. Ил.

Сложи за разглеждане докладваното от Поля П. Сакутова Наказателно дело
от общ характер № 20225330203169 по описа за 2022 година.

На именното повикване в 13:30 часа се явиха:

РП – Пловдив – редовно призована, изпраща представител прокурор
И..

ПОДСЪДИМИЯТ ПЛ. АНДР. М. – редовно, но не своевременно
призован, явява се лично и със служебния си защитник – адв. С.П. – редовно
призован.

СВИДЕТЕЛИ: Б.Т.П. и Д.Г.И. - нередовно призовани, неосигурени, не
се явяват.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: А.С.Х - нередовно призована, неосигурена, не се
явява.

ПРОКУРОР: Да се даде ход на делото. Моля да приемете така
представената от мен разписка относно връчване на ОА на подсъдимия.

АДВ. П.: Да се даде ход на делото. Не възразяваме срещу неспазването
на тридневния срок.

ПОДС. М.: Да се даде ход на делото. Получих препис от обвинителния
акт днес и нямам възражения, че не е спазен тридневния срок.

Съдът счита, че няма пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Сне се самоличността на подсъдимия:

ПЛ. АНДР. М. – роден на *** в гр. ***, с постоянен адрес ***, живущ в ***, ***, български гражданин, с висше образование, работещ, вдовец, неосъждан, ЕГН: *****.

На страните се разясниха правата по чл.274 и чл.275 от НПК, на подсъдимия по чл.55 от НПК.

ПРОКУРОР: Нямам отводи и нови искания.

АДВ. П.: Отводи и искания нямам.

ПОДС. М.: Нямам отводи и нови искания.

Съдът, след съвещание, с оглед липсата на постъпили към настоящия момент искания счита, че следва да бъде даден ход на съдебното следствие затова и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА СЪДЕБНОТО СЛЕДСТВИЕ.

ДОКЛАДВА СЕ основанието за образуване на съдебното производство, внесен ОА на РП Пловдив по прокурорска преписка № 5814/2022г. на Районна прокуратура – Пловдив и по БП № 304/2022г. по описа на 01 РУ-ОДМВР-Пловдив за престъпление по 343б, ал.1 от НК срещу ПЛ. АНДР. М..

ПРОКУРОР: Поддържам обстоятелствата по внесения ОА.

ПОДС. М.: Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Искам да подпиша споразумение с прокуратурата за решаване на делото и се отказвам от разглеждане на делото по общия ред.

АДВ. П.: Имаме готовност да сключим споразумение, което сме обсъдили с представителя на Прокуратурата.

Предостави се възможност на страните да обсъдят параметри на споразумение.

ПРОКУРОР: Постигнали сме параметри на споразумение, което представяме пред Вас и моля да го одобрите.

АДВ. П.: При обсъждане с подзащитния ми и прокурора сме съгласни с

така предложеното споразумение. Моля да одобрите постигнатото с представителя на РП-Пловдив споразумение, смятам, че същото не противоречи на закона и морала.

ПОДС. М.: Съгласен съм с така обсъдените параметри на споразумението.

Съдът, след съвещание, с оглед на това, че е сезиран със споразумение за решаване на делото преди приключване на съдебното следствие, съобразно с чл. 384 от НПК, намира, че не следва да се продължава следствието и следва да се пристъпи към процедурата по реда на глава XXIX от НПК, затова и

ОПРЕДЕЛИ:

ДОКЛАДВА СЕ представеното от страните споразумение за решаване на делото чрез прочитането му от прокурора.

ПОДС. М.: /запитан на основание чл.382, ал.4 от НПК/: Разбирам в какво съм обвинен. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от представеното пред съда споразумение и заявявам, че съм го подписал доброволно. Съгласен съм изцяло с последиците на представеното пред съда споразумение.

Съдът, след съвещание, счита, че така представеното споразумение в писмен вид отговаря на изискванията по чл.381, ал.5 от НПК относно съдържанието му, като не се налага предлагане на промени в същото, поради което и основание чл.382, ал.6 от НПК съдържанието му следва да се впише в съдебния протокол. Ето защо и

ОПРЕДЕЛИ:

ВПИСВА в съдебния протокол съдържанието на представеното от страните споразумение за решаване на делото, както следва:

ПОДСЪДИМИЯТ ПЛ. АНДР. М. – роден на *** в гр. ***, с постоянен адрес ***, живущ в ***, ***, български гражданин, с висше образование, работещ, вдовец, неосъждан, ЕГН: ***** е извършил **ВИНОВНО** престъпление по чл. 343б, ал. 1 от НК за това, че на 26.05.2022г. в гр.Пловдив е управлявал моторно превозно средство – лек автомобил марка ”Ситроен” модел “Ксара пикасо 2.0 ХДИ” с рег. № ***, с концентрация на алкохол в кръвта си над 1,2 на хиляда, а именно 1,24 на хиляда, установено по

надлежащия ред – с Протокол за химическа експертиза за определяне концентрация на алкохол в кръв № 949/27.05.2022г., изготвена от сектор “Базова научно-техническа лаборатория“ ОД МВР Пловдив.

За така извършеното престъпление по чл. 343б, ал.1 от НК на подсъдимия ПЛ. АНДР. М., при условията на чл. 55, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от НК му се ОПРЕДЕЛЯ и НАЛАГА наказание ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА за срок от ШЕСТ МЕСЕЦА и ГЛОБА в размер на 150 /сто и петдесет/ лева.

На основание чл. 66, ал. 1 от НК ОТЛАГА изпълнението на така определеното на подсъдимия ПЛ. АНДР. М. /със снета по делото самоличност/ наказание ШЕСТ МЕСЕЦА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА с изпитателен срок от ТРИ ГОДИНИ, считано от влизане в сила на определението за одобряване на споразумението.

ПРИСПАДА на основание чл.59, ал.2, вр. ал. 1, т. 1 от НК от наложеното на подсъдимия ПЛ. АНДР. М. /със снета по делото самоличност/ наказание ШЕСТ МЕСЕЦА „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“ времето, през което същият е бил задържан по реда на ЗМВР на 26.05.2022 г., като един ден задържане под стража се зачита за един ден лишаване от свобода.

На основание чл.343г, вр. чл.343б, ал.1, вр. чл.37 ал.1 т.7 НК НАЛАГА наказание „ЛИШАВАНЕ ОТ ПРАВО ДА УПРАВЛЯВА МПС“ за срок от ШЕСТ МЕСЕЦА.

На основание чл.59, ал.4 от НК от наказанието ЛИШАВАНЕ ОТ ПРАВО ДА УПРАВЛЯВА МОТОРНО ПРЕВОЗНО СРЕДСТВО за срок от ШЕСТ МЕСЕЦА ПРИСПАДА времето, през което подсъдимият ПЛ. АНДР. М. е бил лишен по административен ред от възможността да упражнява това право, считано от 26.05.2022 г. до влизане в сила на определението на съда за одобряване на настоящото споразумение.

На основание чл. 189, ал. 3 от НПК ОСЪЖДА подсъдимия ПЛ. АНДР. М., с ЕГН: ***** ДА ЗАПЛАТИ направените по досъдебното производство разноски в размер на 53,86 лв. за изготвената химическа експертиза по сметка на ОДМВР Пловдив.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:

ПОДСЪДИМ:.....

/А.И./

/ ПЛ. АНДР. М. /

ЗАЩИТНИК :.....

/адв. С.П./

Съдът, след съвещание, намира, че така представеното споразумение за решаване на делото не противоречи на закона и морала отговаря на изискванията на чл.381, ал.5 и ал.6 от НПК, а престъплението, за което е постигнато не е сред предвидените в чл.381, ал.2 от НПК. Ето защо и същото следва да се одобри и затова на основание чл.384, ал.1, вр. с чл.382, ал.7 от НПК Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА постигнатото между РП-Пловдив представлявана от прокурор А.И. от една страна и подсъдимия ПЛ. АНДР. М., лично и чрез защитника му адв. П. от друга страна споразумение за решаване на НОХД № 3169/2022 г. по описа на ПРС, XX н. с.

С оглед така одобреното споразумение и на основание чл.24, ал.3 от НПК съдът, след съвещание счита, че следва да прекрати наказателното производство по делото, а взетата по отношение на подсъдимия ПЛ. АНДР. М. мярка за неотклонение „Подписка“ следва да бъде отменена, поради което и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД № 3169/2022 г. по описа на ПРС, XX н. с. на осн. чл.24, ал.3 от НПК.

ОТМЕНЯ взетата по отношение на подсъдимия ПЛ. АНДР. М., ЕГН *****, мярка за неотклонение „Подписка“.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

Уведоми се осъдения, че му се предоставя 7 дневен срок за доброволно изпълнение по отношение на дължимите глоба и разноски, като след изтичането му, ако не бъдат внесени сумите по определените сметки ще бъде издадени служебно изпълнителни листове.

Протоколът се изготви в СЗ.

Заседанието се закри в 13,40 часа.

Съдия при Районен съд – Пловдив: _____

Секретар: _____

